

د. هشام السلاموني

الجيل الذي واجه عبد الناصر والسادات



سيرة وثائقية للحركة الطلابية ١٩٦٨ - ١٩٧٧

دار المطبعة والنشر
عبد الوهاب



الجيل الذى واجه
عبد الناصر والسادات

الجيل الذى واجه عبد الفاصر والسادات

الدكتور هشام السلامونى

الناشر

مازقبياء للطباعة والنشر والتوزيع (القاهرة)

جميعه غريب

الكاتب : الجيل الذي ولجّه عبد التّاصر والمبادئ

المؤلف : د. هشام السّلاموني

تاريخ النشر : ١٩٩٩م

حقوق الطبع والترجمة والاحتباس محفوظة

الناشر : دار قباء للطباعة والنشر والتوزيع

عبدّه غريب

شركة معالجة بحرية

الإدارة : ٥٨ شارع الحجاز - عمارة برج آمون

الدور الأول - شقة ٦

ت : ٢٤٠١٧٤٣ ، ٢٤٧٤٠٣٨

فلكس : ٢٤٠١٧٤٤

التوزيع : ١٠ شارع كامل صدقي الفجالة (القاهرة)

ت : ٥٩١٧٥٣٢ ص.ب : ١٢٢ (الفجالة)

المركز الرئيسي : مدينة العاشر من رمضان

المنطقة الصناعية (C1)

ت : ٠١٥/٣٦٢٧٢٧

رقم الإيداع : ٩٨/٩٨٠٢

للتزقيم الدولي : ISBN

977 303 041-5

إهداء

إلى الطالب العادى ...

إلى كل الزملاء الذين تواجدوا طلاباً فى الجامعات المصرية (وفى المدارس الثانوية.. بل والاعدادية) على اتساع الوطن فى الفترة من ١٩٦٨ إلى ١٩٧٧. كلهم بلا استثناء.. فهم مفجروا الحركة الحقيقين، وهم مصابيحها الهادية، وهم أصحاب برنامجها، وهم الذين ضغطوا ليحققوا لمصر أمرين على أكبر جانب من الأهمية والعظمة، عبور أكتوبر الخالد، وقد كان إنجاز صيحاتهم المؤثرة التى انطلقت من الجامعة، وإنجاز دمائهم أيضاً التى بُذلت فى سبيل الوطن بين صفوف المجندين وضباط الاحتياط، الذين حققوا نقلة كيفية متقدمة للقوات المسلحة، مكنتها من الانتصار، وقطع يد إسرائيل الطويلة، وتتمير نظرية أمنها التى لن تقوم لها قائمة.

أما إنجازهم الثانى العظيم فكان فتح باب الديمقراطية، صحيح أن الألاعيب التى لا تنتهى تضغط باستمرار لى يظل الباب موارباً، لكن أحداً لن يستطيع أقفاله بعد أن فتحوه، بل أنهم — فاتحوه — هم الذين سيوسعون فرجته التى ستدخل منها آمال هذا الشعب العظيم.

اليهم جميعاً... تعبيراً عن إنجازهم الضخم .. هذا الكتاب.

د. هشام السلامونى



قبل أن تقرأ ..

محاولة لفهم ..

للكتاب قصة..

أو لنكن أكثر دقة ، ولنقل أن المقالات التى نشرتها " روز اليوسف" فى الفترة من ١٧ فبراير إلى ١٢ مايو ١٩٩٧، (والتي أجمعها فى هذا الكتاب بإضافات ضرورية..) لنكن أكثر دقة .. ولنقل .. إنه كانت لتلك المقالات قصة..

ولعل من المفيد، قبل أن أروى تلك القصة، أن أعترف — من أولها — بأن .بدلية قصة تلك المقالات، وهذا الكتاب، قد تأخرت عشرين سنة كاملة!

عشرون سنة مضت بين البداية الحقيقية (الطبيعية) لتلك المقالات، وبين البداية الفعلية !!! (وضعت علامات التعجب على أساس أننا نهتم بالزمن!!).

وباعترافى هذا.. تكون لدينا بدلية فعلية.. وبدلية حقيقية.. وقصة .. فلنبدا ..

★ ★ ★

البداية الفعلية، جاءت — مباشرة — بعد صدور العدد ٣٥٨٢ من " روز اليوسف" فى ٣ فبراير ١٩٩٧.

فى ذلك العدد قرأت مقالين ممتازين ..

كان أولهما لعادل حمودة [الصحفى القدير، (ابن جيلنا)، الذى جعل روز اليوسف واقعاً مقروءاً ومؤثراً فى كل بيت مصرى، وخاض بها وفيها صراعاً ناجحاً ضد كل التابوهات (الممنوعات .. المحرمات)، التى لم يكن يُسمح لأحد بالاقترب منها، وهى السلطة المطلقة (التى تتجمل تجملاً مفضوحاً)، وقداسة رجال الدين، التى يحرص عليها البعض ربما أكثر من حرصهم على مصالح الناس. بل وعلى الدين نفسه. (القداسة للدين.. وليس للدين رجال.. الدين لكل

الرجال.. لكل البشر).. وثالث الممنوعات.. الأسس الاقتصادية والاجتماعية والسياسية للممارسات الجنسية (سوية كانت أو غير سوية).. ولقد أصاب عادل حمودة كثيراً . وكانت المحصلة فى صالحه.. وصالحنا بدون شك.

ثانى المقالات، كان عنوانه " الانفجار .. عملية احتلال ميدان التحرير " كتبه عبد الله كمال [صحفى شاب، يملأ قلمه بماء النار ، ويحترف الكتابة به عن المحظورات بحروف مشتعلة، كاوية، تحفر فى الجسد العربى.. الذى يظنه الواهمون قد أثر للدعة..].

قرأت المقالين .. ولنبدأ بثنائيهما

المقال الثانى "عملية احتلال ميدان التحرير" ، كان تلخيصا وافيًا، وواقعيًا لحدث مرت عليه خمس وعشرون سنة، هو حركة الطلبة فى يناير ١٩٧٢، تلك الحركة (العظيمة) التى بدأت بمجلات حائط، اعقبتها مؤتمرات فى كل الكليات — كانت الأكثر سخونة بينهما مؤتمرات كلية الهندسة جامعة القاهرة، فلا عجب أن تحول واحد منها من مؤتمرات كلية الهندسة إلى مؤتمر عام لطلاب جامعة القاهرة — انتقل بعد ذلك إلى قاعة الاحتفالات الكبرى بالجامعة (كانت فى عين شمس نفس الخطوات، وكان لجامعة عين شمس نفس التأثير، لكن اعتصاما لم يجر فى عين شمس إلا فى ١٩٧٣)، وقد قرر المؤتمر العام الاعتصام لحين جلاء الحقائق المتعلقة بصراعنا الأمنى مع إسرائيل، مطالبًا (الاعتصام) بالديمقراطية، وبحق مشاركة الجماهير فى تسيير أمورها، حتى تستطيع الجماهير أن تكون رقيبًا على تحقيق أمانيتها، وحتى تضمن ألا تكرر السلطة نوعية المأسى التى وصلت إلى ذروة حقيقتها فى نسمة يونيو ١٩٦٧، بعدها تدخلت الحكومة.. واقتحمت الجامعة فجرا (عودتنا السلطة العسكرية فى مصر الانتفاض فى الفجر، والانتفاض على الفجر!) وقبضت على المعصمين، لتفاجأ — السلطة — والشمس فى كبد السماء — فى ظهيرة نفس اليوم — بأن عشرين ألفًا من طلاب جامعة القاهرة، وأعدادًا هائلة من طلاب جامعة عين شمس، يحتشدون فى ميدان التحرير،

ويحولونه لمكان اعتصام جديد فى حضان الحياة المصرية للصاخب، ويكونون لجنتهم الطلابية العليا الثانية، ويرددون الصوت الذى ظننت الحكومة أنها قد أخرجته فى الفجر (فى الجامعتين)، ويؤرقون انفرادها واستفرادها بالأمر كما لم يؤرق من قبل

كان المقال تلخيصاً وفاقاً للحدث.. تساعل كاتبه فى آخره عن هؤلاء الذين فجروا الحدث الكبير .. عن مصيرهم .. أين هم الآن؟ .. وماذا يفعلون؟! .. قاتلاً:

"هؤلاء الطلاب الذين فجروا تلك الأحداث، تنكروا الآن بعد ربع قرن ما حدث (كان يقصد عزم جيل السبعينيات وقتها على الاحتفال بمرور خمس وعشرين سنة على حركتهم العظيمة، والذى تم بعدها بأسبوعين).

واستطرد:

"ونحن أيضاً نتذكر هذا معهم الآن، ونتساعل، أين عشرات منهم بعد كل هذه السنوات، وكيف صاروا؟!.. أين حسام الدين عبد الله، وهشام السلامونى، وصلاح يوسف ، وهانى شكر الله، ونبيل عترى، وشوقى عقل، وعاصم للفولى، وهانى عنان، وأحمد بهاء الدين شعبان، وأحمد عبد الله، وفريد زهران، وعشرات غيرهم ."

كان من الواضح أن كاتب المقال يبحث عن مصائر هؤلاء الذين تصورهم — مشكوراً — الذين فجروا تلك الأحداث (الجيل كله فجرها ، وكانت الحركة العظيمة حركته، وكان بطلها، وليس فى هذا افتعال للتواضع .. بل وضع للحقيقة فى نصابها، وكان جهد المقالات التى ستقرأها ينصب فى إرساء قواعد هذه الحقيقة) وكانوا وراء تلك الضربة (كانت بالحق ضربة) التى قضت على أسطورة الدولة المنفردة المستفردة بكل الأمور، وفتحت الباب للديمقراطية (الباب الذى لم يستطع أحد أغلقه بعدها، وإن نجحوا فى جعل الجيل لا يبالى بها، بكثرة ما أفتعلوه من الأعياب محبطة لا ينقطع لها مدد!! من عباقرة التحليل، وترزية للقوانين وردأى "فرش الملاءة" من الصحفيين وسائر الإعلاميين) وأرغمت

السادات .. وكان ذلك هو إنجازها الآتى العظيم الضخم — على ألا يتهرب من معركة مع إسرائيل، لم يكن يريد خوض غمارها (وإن فكر بعد ذلك فى أن يخوضها محدودة^(٢)). وبقي على فكرته برغم الأداء بالغ العظمة للقوات المسلحة المصرية فى حرب أكتوبر المجيدة — بجناحها النظامى والاحتياط !!! مضيقا للفرصة التى كانت متاحة أو محسوبة فعليا ، قبل أن يصل أى مدد عسكري أمريكي لإسرائيل ... كانت المدة المحسوبة من ٨ ١١ يوما).

كان ذلك هو المقال الثانى، وكان لكاتبه " عبد الله كمال " فضل التذكر والتذكير " وأيضا ، فضله فى أن سبغ علينا مالا يستحقه)..

لما المقال الأول — التحليلى — الذى كتبه عادل حمودة، فى نفس العدد فكلن بعنوان، " عبادة الشيطان وندابات المجتمع " (فقد كانت تلك الفترة — فبراير ١٩٧٧ — التى كتبت فيها المقالات — قمة للحوار الناشب فى المجتمع، بين كافة التيارات وكل الاتجاهات، عن شباب حول العشرين السنة من أعمارهم، وأغلبهم دونها، ضابطوا — أو هكذا قيل — يعبدون الشيطان) وقد شخص عادل حمودة الظاهرة — ظاهرة عبادة الشيطان — تشخيصا (يحسد عليه!) وألقى المسؤولية، كل المسؤولية، على المجتمع، نازعا القتل من يد حكومة تكينهم، ومفتى (بعكس شيخ الأزهر الشيخ سيد طنطاوى) ينادى بإقامة حد الإرتداد عليهم (القتل .. لشباب دون العشرين!) بحجة ارتدادهم عن الدين! أو بابا المسيحين الذى استند على الكتاب المقدس لينوقوا نفس المصير، ورئيس تحرير الوفد (الحزب المطالب بالديمقراطية). الذى أراد تحويلهم إلى محكمة عسكرية حتى لا يستفيدوا بفرص النجاة التى يوفرها لهم قاضيهم الطبيعى (الديمقراطيون يطالبون بمحاكم عسكرية!!) وأيضا من يدى الكاتب فهمى هويدى الذى راح يحاكم فيهم — كعادته دعاء الفكر الحر!!! (كان الحرية هى التى تقود إلى عبادة الشيطان).

(٢) فريد ظهران كان من جيل الحركة الثلاث ٧٥ ٧٧ ولا لظنه كان فى التحرير فى ١٩٧٢ .
راجع محمد حسنين هيكل (أحد أبرز المخططين لمحدثيتها) فى كتابه خريف الغضب)..

قال عادل حمودة فى مقاله:

" الحزن، للوجع، للفشل، للإحباط أبناء يكبرون "

" للخرافة التى تسكن العقول، للقذوة المفقودة فى المدارس والمنابر والبنوك،
للفكر التافه كقشرة موز فى مناقشات ومشاجرات المتقنين، للتاريخ المشوه كممسحة
لأخطاء الحكام .. أبناء يكبرون "

" للنظرف، للتعصب، للفساد، للتنشج، لعذاب القبر، ولثعبان الأقرع .. أبناء
يكبرون ."

وقال عادل حمودة:

" لم يسأل المحققون أين الشيطان فى تصرفات الكبار! "

" إن الشيطان يسرب الامتحانات فى الجامعات، ويمنح القروض بالمليارات
فى البنوك، ويزور الانتخابات فى سيرك الديمقراطية، ويدعم الإرهاب فى الصحف
القومية، ويستخدم الفتاوى حسب هواه فى العبث بعقول الناس، فلماذا نلعن أبناءنا
إذا لجأوا إليه؟! "

وانهى عادل حمودة مقاله بالكلام عن مظاهرات الطلبة فى عام ١٩٦٨،
موضحاً أن كل جيل يبدأ بالرفض

أحسست وأنا أقرأ لعادل حمودة مقاله أن جيلنا (الذى يربط الظواهر
الشاردة فى سياق حقيقى، ربما يبدو للآخرين بعيداً عن التصور!) يتكلم

أحسست أن جيلنا يتكلم، فقررت أن أتكلم معه.. وأن أرد على " عبد الله
كمال" (وكان هو المفجر الحقيقى لقضية عبدة للشيطان) والذى - لعلك تتذكر -
تساءل " اين هم الآن". وكان يقصدنا نحن ...

أعدت ردى.. وذهبت إليه

كان الرد بعنوان " لا تسألوا عنا سألوا عن ضربوا فكرة المشاركة، وأوقعوا الوطن فى برائن العنف، حتى عبد الشيطان فى هذا البلاد!!"

قلت فى الرد:

" لقد حاول جيلنا المشاركة فى صنع بلادة كما يحلم بها .. فضرب .. وشوه، بعد أن فشلوا فى احتوائه على طريقهم، فكان الرد الطبيعى ممن هم أقل ثقافة فى جيلنا، هو اندلاع العنف فى المجتمع بأشكال مختلفة، وبالقعة يتم تبادلها عنف على الذات، وعنّف ضد الآخرين، وعنّف ضد المواطنة، وعنّف ضد الوطن .. بل وعنّف ضد الإنسانية.. عنّف يتخفى فى صورة نقشى ظاهرة الإيمان .. (عنّف على الذات)، وفى الجرائم العادية (زيادة عدد الطعنات حتى وصلت إلى سبعين فى جثة واحدة، وقتل الأب والأم والأخوة بممارسات شرسة، وحالات الاغتصاب التى يراد بها إذلال الضحية وخطيبتها، وليس تصريف حاجة وقتية، وجرائم النصب الاقتصادية و .. و .. وكلها عنّف على الآخرين). وقتة طائفية مصنوعة ومزعومة ومفتعلة، تختفى لتظهر، وتظهر لتختفى (عنّف على المواطنة)، وعنّف على الوطن (الانتماء ثقافيا لمجتمعات حولنا، أو بعيدة عنا، مع أننا الأطول قائمة ثقافيا حتى لو سكنت عن ذلك أو اعترفت به تلك المجتمعات!!) وعنّف ضد الإنسانية نفسها (عبادة الشيطان) وكل ذلك فضلا عن العنف السياسى (الذى تغمض الحكومة عينها عن كل الأشكال عدا، خصوصا فى تلك اللحظات التى يطول فيها - أو يكاد - لحمها الحى) لجماعات أرادت - أن تستند على الأقوى (الله) فى مواجهة قوى لا قبل لها بها هى قوى السلطة المطلقة الغاشمة، وإن فعلت مالا يقبله الله.. وما لا يقبله الوطن!!!.

وقلت:

" لقد اغترب الإنسان المصرى فى بلاده.. وخارجها.. بعد أن سدت فى وجهه عمدا وبالأعجب محكمة أبواب المشاركة، والمغترب، مستوحش، والمستوحش وحش!.

وأخذ عبد الله كمال الرد.. وأخذنى إلى عادل حمودة (رفيق الكفاح القديم والجديد) وقرأ عادل حمودة الرد.. وغاب فى سهوم (اعتاده من يعرفه) .. قال بعده:

— هشام .. اكتب عن جيلنا .. عن الحركة الطلابية .. اكتب تحقيقا سياسيا تأخر صدوره خمسا وعشرين سنة (هكذا وضع عادل حموده العنوان بحسه الصحفى المذهل قبل أن اكتب!!)

وقال عادل حمودة (الصديق):

— خذ من الصفحات ما تشاء

لكن رئيس التحرير قفز بسرعة من داخله، فقال :

— أربع صفحات فى كل عدد حتى ينتهى ما تريد قوله .. كويس؟

قلت:

— كويس جدا..

قال:

— اتفقنا .. وضب صفحاتك كما تشاء، واملأها بما تشاء .. أنست تعرف كيف نكتب (كان يقصد كيف يكتب جيلنا) .. واعتبرنى قارئاً لمقالاتك بعد أن تصدر فى المجلة

وكان عادل حمودة — صدقا — عند كلامه .. لم يتدخل مطلقا.. فى المقالات .. وكانت تلك هى البداية " الفعلية " للمقالات التى صارت الآن كتباً بين يديك.

★ ★ ★

لكننا قلنا إنه كانت هناك بداية " حقيقية " للمقالات.. وقلنا أن تلك البداية " الحقيقية"، تأخرت عشرين سنة.. أو كان المفترض أن تتم منذ عشرين سنة.. وهذا واقع.. وحقيقى..

كان المفترض أن تكون البداية الحقيقية لتلك المقالات وهذا الكتاب فى العام ١٩٧٧.

فى ذلك العام ١٩٧٧، فوجئت الأمة المصرية بحدثين مروعين مدويين !!!.. أول الحدثين ، كان انفجار مظاهرات الجوع فى يناير ١٩٧٧، وذلك الحجم الهائل من العنف الجموح الذى صاحبها (*) . (تلك الانتفاضة التى أصر الرئيس السادات على أن يسميها " انتفاضة الحرامية"، على عادة العسكريين فى تشوية كل مبادرة جماهيرية وجبهة الأسباب!).

ثانى الحدثين كان اغتيال "الشيخ الذهبى" على يد جماعة "شكرى مصطفى، جماعة المسلمين"، (التى اسمتها المباحث العامة " التفكير والهجرة")

الحدث الأول جاء فى يناير .

والحدث الثانى جاء فى يوليو

كنت وقتها مجتدا فى القوات المسلحة، ممنوعا من الاتصال بالصحف .. ورغم ذلك.. قررت أن أكتب لصباح الخير " (كان الرئيس السادات، بعد انتفاضة الجوع قد أزاح عن " روز اليوسف" طاقمها الممتاز " عبد الرحمن الشرقاوى صلاح حافظ — فتحى غانم، وأتى بمن انتزعوا أنياب المجلة الصحفية، فتهوى توزيع المجلة الذى كان قد وصل وقتها إلى عنان السماء، وتهوى تأثيرها! (*)

فى مجلة " صباح الخير " ولم أكن أعرف من وقتها فيها أحدا — سلمت المقال .. (المقال الذى لم ينشر .. وكان المفترض أن يكون البداية الحقيقية لهذا الكتاب) .

كان عنوان المقال " العنف .. يدق أبوابكم بمنتهى العنف !!!".

(*) خسرت مصر فى تلك الانتفاضة ٩٠٠ فرد غال بين قتل وجريح، وقبض على ١٢٥٠، نسبة كبيرة منهم من الطلبة

(*) نفس الأمر الذى حدث لعادل حمودة منذ وقت قصير والمجلة " روز اليوسف" أيضا.

قلت فى المقال " لا بد وأن ننتبه، وإن جاء انتباهنا متأخراً، إلى تغيير كيفية يحدث فى الشخصية المصرية، إن لم يكن — حتى الآن — هو تصافها بالعنف .. فإنه سيقودنا إلى عنف قادم أشد هولا "

وربطت فى ذلك المقال بين تصرفات الجموع العنيفة فى مظاهرات الجوع (انتفاضة يناير ١٩٧٧). وبين ذلك المدد الكبير من الشباب، الذى استطاع "مكرى مصطفى" أن يحصل عليه، ليكون منه جماعته الشرسة، ثم ربطت بينهما وظواهر عنف مرت بنا دون أن نلاحظها الملاحظة الدقيقة الواجبة (حادث الفتن العسكرية ١٩ إبريل ١٩٧٤، والذى قام به تنظيم صالح سرية المكون فقط من الشباب ومن الطلبة...، حادثة ضباط للاحتياط، التى نتجت عن مشاجرة فى ميدان العتبة، اشتعل فيها الميدان والناس، وتحطم فيها قسم الشرطة، واعتدى على ضابطه، بل وجرت فيه محاولة — مبكرة لنهب السلاح، "والتي ربما كانت السبب وراء إصرار السادات على تجويع الشباب المدرب على السلاح، ويعثرته فى بلاد الناس، ليعاددا له ولخطره، الذى رأى بوابره) وبين ظواهر أخرى، اجتماعية تتصف بالعنف.. وقلت: إن شيئاً لا يجمع هذه الظواهر كلها، إلا بذرة العنف التى ستورق فى استمرار، وستروعنا فى السنوات القادمة، إذا ما بقى التجاهل السطوى للمشاكل الحقيقية للناس فى مصر، ولحقهم فى المشاركة الفاعلة فى تيسير أمور الوطن ."

وشرحت [إن اعتمادنا السخيف — الذى نركن إليه دائماً — على ماعارفنا عليه بأنه " الشخصية المصرية" التى لا تميل إلى العنف .. هو تأكيد لأسلوب غير علمى ودفن للزروس فى الرمال .. فالعلم يؤكد أن فى الإنسان طاقة عدوان، إما أن توظف فى التفوق (وهو عدوان مشروع على الآخرين) أو تسعى جامحة إلى التحطيم (تحطيم الذات وتحطيم الآخرين].

وقلت إن الإنسان المصرى .. لا يختلف — فى هذه — عن أى إنسان آخر فى أى زمان ومكان .. وإذا ما كانت البيئة تشارك فى صنع طبيعة الإنسان، فإن

التغيرات الحادثة فى البيئة، تساهم فى تغيير ما اعتدنا أن نسميه، طبيعة الانسان المصرى .

وقلت إن البيئة قد تغيرت فى مصر

• "الإنتفاح جاعنا بالتوحش المسعور من جانب الأقلية، وجاعنا بعجز السواد الأعظم عن تحقيق ما أصبح متاحا وميسورا - بدون مبرر - لتلك الأقلية .. جاء "يفتارينه" العريضة فى المحلات، فى نفس الوقت الذى تتأكل فيه قدرة السواد الأعظم الشرائية، لقد أصبح السواد الأعظم وليس لديه الاستطاعة إلا فى أن يراقب ما يحدث فى بلاده .. وأن " يشاور عقله !!، "فهناك ممن هم حوله ومنه - من انطلقوا بسرعة الصاروخ من تحت خط الفقر إلى آفاق " المليون"، دون سبب واضح، دون قوة حقيقية، إلا اقترابهم من أصحاب النفوذ .. (صغروا أصحاب النفوذ هؤلاء أو كبروا...) لقد كان الاقتراب من أصحاب النفوذ يعنى الاقتراب من التوكيلات الافتتاحية.

• الحل الجمعى يتم ضربة تحت لافتة الهجوم على جمال عبد الناصر وعصره "الانغلاقى" .. بينما الحل الجمعى هو مسئولية المجتمع عن أفراده.. أو مسئولية الأفراد عند الأفراد .. لقد ترك الباب مفتوحا للحل الفردى.. "أنت مسئول عن نفسك وحدها.. خذ فرصتك بيدك" .. (والذى سيأخذ فرصته بيديه، لو لم يجد فرصة.. فسوف يستعمل يديه فى شىء آخر .. العنف..)، إن الرئيس السادات عندما أطلق " بغرض التشويه" على انتفاضة يناير ١٩٧٧، أسما هو "انتفاضة الحرامية"، لم يتسائل ولم يسمح لأحد بأن يسأل.. لماذا يمد المصريون أيديهم ليلتقطوا فرصتهم سرقة وهم يمارسون العنف فى عصره؟).

• الحكومة تتراجع عن مسئولياتها (عن مسئوليات كل حكومة فى أى مكان من العالم) بدعوى مظلومة يروج لها، هى أن للحكومة لا تستطيع أن تفعل كل شىء.. [الحكومات فى العالم لا تترك أى شىء.. الحكومات تنظم كل شىء .. سواء قامت به هى من مصادرها السيادية ومنها أموال دافعى الضرائب (يمكن

القول أن عصر الرئيس السادات، كان العصر الذهبى للتهرب الضريبى بل العصر الذهبى لتصالح الحكومة مع التهرب على حساب الشعب الفقير.. ولذى يتم افتقار فقرائه بمنتهى الضراوة، ودفع الطبقة الوسطى فيه إلى أسفل، الأمر الذى انعكس على القيم — والطبقة الوسطى خزلتها — فلنهارت. وتغير وجه المجتمع الجميل إلى تلك الملامح الشائنة التى لم نعد نرى غيرها الآن.. أو قام به الأفراد (القطاع الخاص) . إن الحكومة لا تخلع يدها من الأمور.. وإلا فما هو المبرر لوجود أى حكومة؟.. على سبيل المثال فإن على الحكومة أن تضمن لشعبها رعاية صحية متكاملة .. سواء قدمتها بالمجانى، وأنفقت من مواردها السيادية، التى تستطيع زيادتها بالضرائب المباشرة وغير المباشرة، على القادرين، أو لم تقدمها مجانية. وساحت للقطاع الخاص بأن يشارك فى نسبة كبيرة من مؤسسات الرعاية الصحية، إن الحالتين لا تنفيان دور الحكومة فى ضمان وصول الخدمة الطبية إلى مستحقيها. وأن تجعل الدخول قادرة على ألا يحرم أحد من تلك الخدمة الضرورية مثمنا نقر حقوق الانسان .. هذا مثال يمكن القياس عليه فى كل الأمور، وإلا — فمرة أخرى — أى مبرر يجعلنا نقبل بوجود حكومة!!!! ولقد كان من أهم الأمور التى تراجعت عنها الحكومة.. وخلعت يدها منها.. فقد صارت عملية خلع اليد فلسفة من ذلك الوقت ^(٩)، هو التزام أى حكومة بأن تعطى موظفيها، وأن تضمن لغير موظفيها بالقانون، مرتبات — مقابل أعمالهم — تقضى باحتياجاتهم الحياتية الكريمة، وأن تقاوم بهم (بانتاجهم) ومعهم (بالاشراف) الارتقاع الزائف للأسعار، خلعت الحكومة يدها من الأمر بدعوى أن ليس لديها ما هو أكثر، وأنها تعطى ما

(٩) بدأ الترويج لها الأخوان على ومصطفى أمين — بمجرد إسقاط قضية التجسس عن الأخير، وإطلاق سراحه، بزعم أن حالته الصحية لا تتناسب وسجنه، ثم حمل لواءها أفراد الكتيبة الصحفية التى كونها الأخوان — مصطفى وعلى — وآخرين بتمويل — رتبته فيمن رتبوه عثمان أحمد عثمان وللشيخ عبد الحليم محمود، حيث تم دفع مبالغ كبيرة فى مقابل أى كتاب — غث — يكتب لتشويه الفترة الناصرية، وقد يلاحظ القارئ — كما لاحظت — أن اغلقة تلك الكتب رسم معظمها الفنان (!) مصطفى حسين، لقد كان هؤلاء الذين حصلوا على الثمن دجلة خلع يد الحكومة من مسؤولياتها فى الصحف القومية.

فى يدها، وماقى إمكاناتها (الحكومة مسؤولة عن أن تقى إمكاناتها بالضرورى ..
المطلوب)، وذلك فى نفس الوقت — الذى كانت تخطط فيه لانتفاخ استهلاكى يقضم
من الدخل القومى ولا يضيف إليه، (لكى ينقص ما فى يدها، وما فى إمكاناتها!!)
ضاربة كل فرصة لاستثمار انتاجى (بتحويل المنخرات أى الإشباع الاستهلاكى)
يوسع فرص العمل بنسبة مستقبلية مناسبة، ويوسع أيضا فرص العائد على العمل،
أيضا فى نفس الوقت — الذى تسمح فيه (الحكومة) لموارد آتية من قروض أقتلتنا
بها دون عائد منذ عام ١٩٧٤ (وزارة د. عبد العظيم حجازى) ولنهر موارد من
تحويلات المصريين من الخارج، أن يختفيا فى غلاء مصطنع قائم على المضاربة
(لا عائد من ورائه.. فهو مجرد بيع وشراء بقيم مصطنعة) وفى جيوب البعض
من الفاسدين ومن المستفيدين من أكنوبة الاستيراد "بدون تحويل عملة"، الذى التقط
العملات الحرة من منابعها — فى الدول العربية من العاملين المصريين بها —
وأخلها البلد سلعا استهلاكية بأسعار شديدة الارتفاع، تماثل أسعارها فى الأسواق
العربية المفتوحة، أسواق الوفرة التى لا ضابط ولا رابط بها!، ثالثا — فى نفس
الوقت — الذى لا تمل فيه الحكومة عن الإدعاء بضعف مواردها وبحاجتها الملحة
للعملات الحرة التى لا تجد رائجتها (!!)، وتغض النظر عن المفسدين (حتى يصبح
الواحد منهم غولا لا يبقى ولا يذر) وتصلحهم ضريبيا — أيضا — على حساب
مواردها السيادية!!!، أو تصلحهم عند المدعى الاشتراكى !!

• أسلوب "العقلنة" فى التعامل مع الغرب .. وأسلوب العقلنة، لم ولن يعنى
أكثر من أن نرتضى نحن بما يرتضيه الغرب) فنحن لا نتشجع^(٢٠)، ولا نضرب
رأسنا بالحائط، ولا نطرح الصخر الأمريكى، وهكذا نكون عاقلين، عقلانيين،
متعقلين، متعقلين، نفهم المتغيرات من حولنا كما يجب أن نفهم !!!، أسلوب العقلنة
هذا (الذى هو رضوخ كامل) ضرب العزة الوطنية والقومية [طاقة العدوان
المشروعة فى مسارها الصحيح (التفوق)، والتى لا تسمح فى نفس الآن بظلم الآخر
والانتقاص من حقوقه]، ضرب العزة الوطنية فى مقتل

(٢٠) كلمة الرئيس السادات الأثيرة ، التى كان يعتبرها فارقا بينه وبين جمال (الله يرحمه)

وقلت فى المقال (ألا زلت تذكر؟): " إن رد السواد الأعظم الوحيد والممكن، على كل ما سبق، لن يكون إلا العنف، ذلك العنف الذى يتخفى تحت أفتنة مختلفة، والذى سوف ينفجر — بعد ذلك — مفضوحا واضحا".

لم تنشر المقالة (وأنا أعذر صباح الخير، فقد كانت حساسية الرئيس السادات، الذى قرر وقتها. للتراجع عن الديمقراطية^(*))، تزداد فى مواجهة كل كلمة مكتوبة، وضد كل من يسمح بنشرها، كان السادات وقتها — بعد انتفاضة يناير ١٩٧٧ — قد كثر — تماما — عند أنياب ديمقراطيته!).

وهكذا وندت البداية الحقيقة " لهذا الكتاب، وتأجلت عشرين سنة كاملة!

★ ★ ★

تلك البداية المؤودة لهذا الكتاب، دشنت قصته

ألم نقل منذ البدء، أن كانت للكتاب بداية حقيقية، وبداية فعلية.. وقصة.. الآن جاء دور القصة

منذ حجب المقال عن النشر.. لم يعد لى هم .. إلا تعميق تلك الفكرة التى احتواها، والتى تؤكد أن بديل الديمقراطية (المشاركة الحقيقية الفعالة فى تيسير أمور الوطن) عنف.

وإن بديل العدل الاجتماعى .. عنف!!

وبديل العزة الوطنية والقومية .. عنف..

وأن للعنف مظاهر لا تتم دراستها ولا الانتباه إليها.. وأن الحكومة لا تركز تفكيرها وقدراتها إلا على العنف السياسى الذى يطول لحمها — هى — الحى، أما المصرى، وقيمه، ومستقبله فموضوع لا يخطر على الأذهان!!!.

(*) راجع "خريف الغضب" لمحمد حسنين هيكل. ومذكرات صلاح حافظ "مايسترو الصحافة المصرية" لرشاد كلال.

ورحت لجمع مادة الكتاب

★ ★ ★

كان السادات وقتها قد أسكت الصحف القومية، وراح يتوعد الأحزاب وصحفها المعارضة .

— علنا — متهما ما نكتبه بأنه "تجاوز وبذاءات"، مهددا بأن للديمقراطية لسانان .. وأنياب، لقد أرادها هى الأخرى. — الأحزاب وصحفها — أن تسكت..
أما هو فلم يمكث..

كان قدره — وقتها — يقوده إلى نهايته.

كان فى ورطة شديدة الغور — فى عام ١٩٧٧ — أوصل نفسه، وأوصلنا إليها بسياسته التى يحلو للبعض أن يصفها بالعنصرية!!

وكانت ورطته شديدة الغور تعبر عن نفسها داخليا وخارجيا

• داخليا، لم يكن يستطيع التراجع أو العمل لصالح الجموع الغفيرة، تلك "الجموع الغفيرة" (السواد الأعظم) التى روعته فى يناير ١٩٧٧، ولأرته نهايته، قبل النهاية الفعلية بأربعة أعوام، وشهور تسعة (نقل قليلا)، كان التراجع يعنى أن يتخلى عن الطبقة الانفتاحية "المسورة" التى أفرزها عصره، ولتى أنشبت أظافرها فى كل شىء من حوله، حتى أصبحت (فعليا، وثقافيا) بممارسة الرده الاعلامى ضد مهاجميه) هى التى تحميه، فضلا عن أن أحلامه وأحلام أسرته الصغيرة والكبيرة، كانت ضمن أحلام تلك الطبقة، لقد تصور السادات أن عليه أن يرسخ قواعد تلك الطبقة السعرة!!، كى تترسخ قواعد حكمه.. غير هذا، كانت صورته أيضا لدى الغرب وأمريكا بالذات (لتي لم تحم أحدا من أنصارها من قبل!!!) على أنه المؤيد للرأسمالية، تلك الصورة لتي كانت تهم طموحاته كثيرا، ستهتز إذا ما تراجع، أيضا صورته فى مرآته هو، لتي رسمها لنفسه — خطأ — على أنه آخر الفراعين —

المؤمن .. للملهم .. و ... كانت سترتج، ولم يكن السادات مستعدا لاهتزاز صورته لدى طبقته ولدى الغرب أو فى مرآته للخاصة.

• سبب آخر — مهم كان يمنع السادات من التراجع، هو أن الاتجاهات الدينية التى لم يتوان السادات عن النفخ فى قدراتها (كانت هناك اتجاهات دينية أخرى يعتبرها السادات من أعداء نظامه أو من أنصار العدالة الاجتماعية أو ووصف أعضائها فيما بعد بأنهم شيوعيون أطالوا لحاهم) إذ رآها — الاتجاهات الدينية التى كان يؤيدها وتؤيده — حليفة طبقته الجديدة الوحيدة، فى مواجهة اليسار (من الشيوعيين والناصرين للذين راح يضربهم بعنف، بعد أن حملهم أثم ثورة الحرامية فى يناير ١٩٧٧ والتي كانت بحق انتفاضة ضد الحرامية وفى موجهتهم). وراح يصفهم بأنهم " المتاجرون بآلام الشعب " كانت تلك الاتجاهات الدينية، لن تقبل تراجعه، فقد كانت ضد أى صيغة — ولو مهتزة — للاشتراكية، لقد كانت تلك الاتجاهات فى حقيقة أمرها — تستخدم الفقراء لتحقيق مصالح طبقية، رأسمالية، يدعو أن الاشتراكية — بهتاناً — هى الإلحاد، وهى الوقوف — افتراء — ضد سنن الله فى عباده، وأن الزكاة — قصورا — هى المشروع الاقتصادي الاسلامى، القادر على حل مشاكل الفقراء، وأن الإسلام — ظلما — دين التكافل الاجتماعى (فدعونا من العدل وسيرته .. التكافل أحسن)!!!

وهكذا ظن السادات أن تراجعه يعنى انقلاب كل حلفائه — فى الداخل والخارج — عليه

• خارجيا، كان السادات فى ورطة رهيبة، فهو من باب " العقلة " وعدم التشنج (للذين يعنىان ارتضاء ما يرتضيه الغرب لنا) كان قد ضحى بالاتحاد السوفيتى — وقتها — كمصدر رئيسى لتسليح قواته المسلحة، (ظانا — وبعض الظن اثم — أن الغرب سيسلحه!)، وكان قد انغمس حتى أنفيه فى متاهة فض الاشتباك، على مراحل، مع العدو الصهيونى، برعاية الولايات المتحدة الأمريكية .. الأمر الذى كان يتعثر تعثرا مخزيا .. لقد بات واضحا أن مصر التى انتقلت من صفر

الهيمنة وتحطيم أدواتها العسكرية بالكامل، إلى الفعل الأكتوبرى المبهر (بكل المقاييس) فى ست سنوات (كان من الممكن أن يقلوا عن ست)، مصر هذه - التى خرجت من الحرب منتصرة (رغم نف المتعقلين) تتعثر أربعة أعوام - كاملة - فى طريق فض الاشتباك الودع، الذى صمم السادات - استراتيجيا وارضاء للغرب - على أن يخوضه.. وها هو ذا فى ١٩٧٧ لا يرى له نهاية .. وها هو ذا يرى وقد ضحى بمصادر تسليحه (لقد كانت للتضحية بالاتحاد السوفيتى كمصدر للتسلح خطيئة كبرى فقد كان الاتحاد السوفيتى منذ النصف الثانى من السبعينات، مستعدا لبيع أى شىء... ولا أظن أن الهند النووية، والباكستان النووية إلا نتاجا لاقتصاد تلك الفرصة) ها هو يرى وقد ضحى بمصادر تسليحه أن التوازن التسليحى الذى اختل فى معارك أكتوبر ١٩٧٣ المجيدة لصالح مصر (خرجنا من الحرب والميزان العسكرى يتراوح فى الطيران بين ٣ : ١ لصالح مصر وفى الدبابات ٤ : ١ لصالح مصر، ناهيك عن المدد البشرى الضخم فى مصر) قد تم تعويضه كاملا لصالح اسرائيل فى الفترة من ٧٣ - ١٩٧٧^(٩)، وأن الأمريكيين الذين لا يكيلون أبدا بمكيال واحد، مصممين على تدعيم التفوق التسليحى لإسرائيل، وأن يكون الميزان ثقيلًا فى كفتها إذا وزنت مع كفة العرب مجتمعين.. (وبالطبع لم تكن طبقته الانفتاحية وحلفاؤها من الاتجاهات الدينية .. يقبلون عودته للاتحاد السوفيتى، ولو كمصدر تسليح، فضلا عن أنه كان قد قطع كل الجسور بينه وبين الروس).

كانت تلك ورطة السادات داخليا .. وخارجيا .. (لتى أوصل نفسه وأوصالنا إليها بسياساته) ونتيجة لتلك الورطة .. كان على السادات العاقل، المتعقل "أن يأتى بأفعال لم يكن من الممكن أن تتصف بالعقل!!!.

(٩) راجع أمين هويدى. الفرص الضائعة

• فى مواجهة اليسار (المغامر، المتاجر بالآم الجماهير!) راح يتاجر هو بالرخاء العميم القادم.. (بينما سياساته تبشر بتركيز الثروة فى ليدى القلة من البعض، وسحق الجماهير العريضة).

• وفى مواجهة العنف الشعبى المتصاعد، راح يعد مساراً تسريبياً للعنف هو "الفتنة للطائفية" .. (راجع تصريحات السادات عن ضرورة تطبيق الشريعة الاسلامية على كل المصريين، وتصريحاته ضد البابا المسيحى .. ووصول الأمر إلى ذروته بعزل الباب الذى للتجأ إلى ديز وادى النطرون).

• فى مواجهة فضله سياسياً فى تحقيق النتائج التى أسفرت عنها حرب أكتوبر الخالدة التى قلبت نظرية الأمن الاسرائيلية رأساً على عقب - حقاً وصدقاً - راح يعد للصلح مع إسرائيل، وإلى نزوله السينمائى فى مطار تل أبيب (التعبير لجولدا مائير، .. ووقوفه فى الكنيسة الإسرائيلى يخطب السلام، وفوق رأسه حفر غائر على الحائط يقول إن إسرائيل الكبرى من النيل إلى الفرات، زاعماً - وبعض الزعم إثم - أن المشكلة لا تزيد عن كونها مجرد حاجز نفسى بين العرب وإسرائيل، بينما يجب يتكلم عن يهودا والسامرة مملكتى إسرائيل اللتين أقامها داوود المحارب (صاحب النجمة السادسة) المملكتين اللتين تلتهمان مزيداً من الأرض العربية غير ما تسيطر عليه إسرائيل الآن بالفعل! .

اضطر السادات العبقري(!!) إلى تلك الأمور الثلاثة .. وكان فى تلك الأمور الثلاثة مقتلة ..

لقد تصرف ويوحى عبقرته (التي روج لها أنصاره وجوقه الإعلامية) مضطراً فقتلته اضطراته .. وقتلته العبقرية المزعومة.
كان الرخاء الذى لم يأت، عاملاً مؤثراً فى مقتله..

وكانت الفتنة الطائفية عاملاً

وكان صلحه مع إسرائيل قشة ضربت ظهر البعير فقسمته

لقد كان القدر يعد لعبقريۃ السادات منذ بداية العام ١٩٧٧ إلى نهاية السادات فى ٦ أكتوبر ١٩٨١، ضربات مستفود البطل التراجيدى إلى حتفة المقفوف.

فالسادات الذى فرح بتخطيط حركة الصغار (الطلاب) واليساريين (شيوعيين وناصريين)، تلك التى واراها وراء قضبان ثخينه، من التشويه، والقمع، والتهديد، واستعداد التيارات الدينية الموالية لطبقته الحاكمة عليها.. ووارى زعماءها فى زنازين مقفلة، السادات الذى فرح بذلك، طلعت له حركة معارضة من الكبار " المعتقلين " تحت قبة البرلمان (نجومها الاستاذ محمود القاضى، والاستاذ ممتاز نصار، والدكتور محمد حلمى مراد، والاستاذ علوى حافظ، والاستاذ عادل عيد، وآخرون) كانت محمية بالحصانة التى لم تكن للصغار ولليساريين، ولقد رأى السادات من تلك المعارضة، التى حل مجلس الشعب، وزور انتخابات البديل الجديد، ليتخلص منها بعد زيارته لئل أيبب [لم يستطع التخلص من الاستاذ ممتاز نصار، فقد وقف أنصاره فى البدارى التابعة لأسبوط بالسلاح (العنف) فى مواجهة التزوير..] رأى السادات من تلك المعارضة هولا، إذ تركزت ضد الفساد الذى استشرى فى عصره، والعمولات (التى لم يبرأ هو منها)، وضد معاهدة الصلح مع إسرائيل.. وضد عدوانه السافر على الديمقراطية، وقوانينه العجيبة، من نوع " قانون العيب " وحماية الوحدة الوطنية، التى هندسها الاستاذ أنور أبو سحلى . الذى بدأ بمصادرة صحف المعارضة فى كرسى القضاء، وانتهى مفصلا للقوانين، القائلة للحريات فى مقعد الوزارة (وزارة العدل !!!) رأى السادات من رموز المعارضة هولا مالم يكن يجب أن يراه، أو يتصور أنه سيراه، خصوصا عندما أنضمت له النقابات (وأبرزها نقابة المحامين فى ذلك الوقت).

والسادات الذى عمد إلى تسريب العنف فى متاحف الفتنة الطائفية، وراح ينفخ مزيدا من القوة فى صدور الاتجاهات الدينية المناوئة لليساى فى الجامعة حتى سيطروا على عدد ضخم من اتحادات الطلاب بعد أن خلت الساحة لهم (فى ديسمبر ١٩٧٧).. وفى صعيد مصر (حيث الأقباط الأثرياء)، متمركزين بحركتهم حول أسبوط للجامعة تحت رعاية منشئهم، وراعيهم محمد عثمان إسماعيل (ولقد وصل

الأمر بالسادات فى ١٥ مايو ١٩٨٠، إلى أن يتم الأقباط المصريين — علنا — بأنهم يحاربون فى صفوف الميليشيات المارونية فى لبنان، بالطبع ضد العروبة، والإسلام، وأن يتم البابا شنودة الثالث نفسه بأنه يسعى إلى إنشاء دولة للاقباط فى صعيد مصر وأنه يرتب لأن يتخذ أسبوط عاصمة لها (السادات الذى فعل كل ذلك (وأكثر) لتهييج الفتنة الطائفية، وجد نفسه فى "حيص بيص" مع الغول الذى صنعه (الجماعات الدينية والتيارات الإسلامية للموالاة له) عندما قرر أن يستضيف الشاه المخلوع بثورة إسلامية (!) فى إيران (ربما ليقول لأمريكا .. لا يصح أن تخلى يدك هكذا من أنصارك!)، بل وعندما أراد أن يولج البابا شنودة، فقال " لا سياسة فى الدين، ولا دين فى السياسة" فاعتبرها الأنصار موجهة لهم أيضا، وأيضاً حين سعى للصلح مع إسرائيل (للإهود الذين هم أشد الناس عدوة للمؤمنين).

ولوجه للحقيقة وللتاريخ^(٥)، فإن السادات لم يفهم الجماعات الإسلامية فى مصر، أما هم فقد تصوروا أنهم فهموه !!!، كان السادات ينظر إليهم على أنهم "أداة" يستطيع — بل يسهل — عليه استخدامها (هذه النظرة اكتسبها قبل الثورة فى علاقته بالأخوان المسلمين، وبعد الثورة كممثل لمصر فى المؤتمرات الإسلامية، ومن علاقته بكمال أدهم. صهر الملك فيصل، ومن علاقته بعثمان أحمد عثمان الذى أجاد اللعب على ذلك الوتر الدينى خارج مصر فى عهد عبد الناصر، وفى دخلها فى عصر صهره وصديقه ورفيقه أنور السادات) وكانوا — الجماعات الإسلامية — هم ينظرون إليه على أنه فرصتهم للتاريخية .. أما الحقيقة فكانت عكس تصورات الطرفين.

للحقيقة، لم تكن التيارات الدينية أداة فى يد السادات يسهل استخدامها.. فالتيارات الدينية فى مصر لم تكن فى أى وقت من الأوقات كما متجانسا .. فضلا عن أن التيارات الدينية الناشئة بعد نكسة ١٩٦٧، كانت تختلف كيفا عن سابقتها

(٥) لى كتاب عن " العنف القادم .. فى مصر" مبصنر قريبا ومبوضح الصورة.

اللاتى نشأت قبل ٦٧، وكان منشأ الاختلاف .. أن التيارات الإسلامية قبل ٦٧ فرحت بالنكسة، إذا كانت دليلا على فشل النظام الذى كانت تواجهه .. (تذكر قول الشيخ الشعراوي، لقد سجدت لله شكرا على نكسة ٦٧)، وكانت تؤذن — للنكسة — بنهاية الجبار (جمال عبد الناصر) الذى روعهم فى معتقلاته للرهيبة .. (نظر البوابة السوداء، أحمد رائف، الزهراء للاعلام العربى ١٩٨٥) أما التيارات الجديدة (بعد النكسة) فقد نشأت فى مواجهة للنكسة وضد الهيمنة الغربية بمحاولة الاستعلاء العرقى عليها .. صحيح أن الاثنين (تيارات ما قبل النكسة والتيارات بعدها) قد استخدموا النكسة فى مواجهة النظام.. لكن الفارق يكمن بين من فرح بها .. وكان يفكر أمميا وله تراث فى استخدام علاقاته بالغرب، وفى استعداده أيضا على مناولته فى الداخل، وبين من أغضبته النكسة ففكر وطنيا (تكلم هنا عن التيارات الإسلامية حتى مقتل السادات، وليس عن التيارات الأحدث بعد ١٩٨٤)، وصحيح أيضا أن الأميين والوطنيين (لا أنفى صفة الوطنية عن الأميين — تكلم هنا عن أسلوب تفكير) كانوا يرون فى السادات فرصتهم للتاريخية، لكن الأميين كانوا أكثر استعدادا للمهادنة، إن لم يكن للقبول به .. (وصحيح أيضا أن كل التيارات الإسلامية، أممية ووطنية، كانت ضد الصلح مع إسرائيل من موقف دينى)، والسادات عندما صنع تيارا دينيا إرهابيا يساند سلطته، لم ينظر إلى وجود تيارات دينية تخالفه نظرة فيها تعمق، ولم ينظر أيضا إلى أن محاولاته فى ضربها لاستحداث تياره الدينى الخاص، لن تمر بسهولة .. ولهذا بقيت التيارات الدينية المعارضة للسادات تحت الأرض مستفيدة فى حركتها من حركة " السماح" للوسعة التى أولاهها السادات لتجاره الخاص.. وعندما اختلف السادات مع التيارات الدينية كلها حين قال "السياسة فى الدين ولا دين فى السياسة"، اختفى التيار المصنوع (وهذه طبيعة الانتهازية فيمن يتم صنعهم) وانتشقت الأرض عن التيارات المعادية له .. فى وقت كانت التيارات الدينية الأممية (الاخوان المسلمين ومن خرجوا من عباعتهم، وليس من خرجوا عليهم كصالح سرية وشكرى مصطفى) يسكون بالعصا من منتصفها، السنتهم ضد الخوارج وقلوبهم معهم...

ذلك التقسيم (بين غير المتجانسين) لم يفهمه السادات، وأيضا لم ينتبه إليه المحللون الذين يتكلمون عن التيارات الدينية (كم متجانس .. وقيار واحد صنعه السادات ثم انقلب كل منهما على الآخر).

هكذا بدت وقائع ثلاث مستعصية على التفسير، ضمن كثير غيرها.. (وقد حدث خلل كبير فى تفسيرها).

الواقعة الأولى: حدثت بينما كان للقاضى يعان الحكم بإعدام شكرى مصطفى (عام ١٩٧٨).

الواقعة الثانية: حدثت فى جامع صلاح الدين عند كوبرى للجامعة علم (١٩٨٠).

الواقعة الثالثة: حدثت والرصاص ينهمر على أنور السادات فى المنصة (عام ١٩٨١).

كان شكرى مصطفى "لثناء إلقاء القاضى الحكم بإعدامه" يغلوش" صائحا، يا عملاء الصهيونية، يا أصدقاء بيجن وشامير، يا عبيد الأمريكان"، ولم ينكر غضبته الدينية فى "غلوشته" أولا مجال للظن — طبعاً — بأنه كان، يريد أن يؤلب الناس ضدهم بما يكرهه الناس لا بما يكرهه هو .. لقد كان يعلم أنه مشنوق! وكان يعلم أن الجلسة سرية، ثم أنه لو كان يريد أن يؤلب الناس على شائقيه، لاختار أن يؤلبهم بالدين].

الواقعة الثانية: حدثت عندما أرادت بعض الجماعات الدينية بالجامعة (وعلى رأسها الجماعة الإسلامية) أن تقيم معسكرا داخل حرم جامعة القاهرة (١٩٨٠)، ورفض للتصريح لها، فصممت على إقامته دون تصريح.. فواجهتهم قوات الشرطة واقتحمت الجامعة وأخرجتهم منها (الناس تتصور أن السادات اقتحم الجامعة مرة واحدة فى يناير ١٩٧٢!)، فاندفعوا إلى جامع صلاح الدين عند نهابة كوبرى للجامعة أو بدايته القريبة من قصر العينى واحتلوه، وقبحوا مكبرات الصوت فيه، وهاجموا الفساد، والصالح مع إسرائيل و "التتار الجدد" الذين

يتظاهرون بالإسلام، بينما أفعالهم بعيدة عن تعاليمه.. (إن لم يكن الأمر أمر دين فقط لكن للتدين كان تعبيراً عن غضبة سياسية عارمة).

الواقعة الثالثة: حدثت أثناء تنفيذ اغتيال الرئيس السادات، إذ تصالح الذين هاجموا ليقولوه "حيا مصر" (!!) وكانوا أعضاء فى تنظيم للجهاد! [حدث هذا بينما المصريون جميعاً مسلمين وأقباط كانوا يصيحون "الله أكبر" فى لحظة للعبور للعتيم].

هذه الأحداث الثلاثة، تظهر أن تيارات ما بعد ١٩٦٧ الدينية، قد اختلطت لديها الوطنية التى سفح دمها على رمال سيناء ١٩٦٧، وفى محادثات فض الاشتباك على مراحل والرضا، المتعلق بما يريده الغرب لنا، وذا، والصالح مع إسرائيل. مع محاولة الاستعلاء العرقى على الغرب واليهود المهيمنين علينا رغم قدرتنا عليهم التى أظهرتها معارك أكتوبر المجيدة ١٩٧٣ (استعلاء تعويضياً، فى مواجهة الانتحاق القومى الذى جاءت به الهزيمة للشنعاء، والعقنة الانهزامية، وللأسف الشديد إن أحداً لم يتتبع ولا يريد أن ينتبه إلى القضية القومية والقضية الاجتماعية لهؤلاء الذين اتخذوا الاستعلاء العرقى - الدينى - وسيلة لمجابهة سلطة غاشمة كانت دوماً (أسداً علينا وفى الحروب نعمة) برغم دماننا المسفوحة المنتصرة فى مواجهتنا مع الغرب، (وضمن الغرب اشكيناز إسرائيل وهم اليهود للغربيون)، مستندين على "الله" الذى لا يمكن أن يخذلهم مثلما خذلهم قادة ثورة يوليو ١٩٥٢، فى مرحلتها الثورية والتراجعية). وهكذا أضاعت القوى الوطنية الفرصة عظيمة للتحالف والوفاق من أجل انتصار قضايا مشتركة، وعلى رأس تلك القوى الوطنية التى أضاعت الفرصة تلك الجماعات الإسلامية الوطنية نفسها، ذلك أن قياداتها كانت فى أغلبها مخدوعة بالسلطة المشتبهة لرجال الدين

المهم الآن.. اختلف السادات مع حلفائه فى الاتجاهات الدينية، فقويت شكوك غير المؤيدين لمبادئه من هذه الاتجاهات، وتسيدوا الساحة، بعد أن مهد "هو" لهم الأرضية بنفسه، وعندما صمم على تلييهم "واجهوه، ولما اشموا رائحة رغبته فى القضاء عليهم .. قتلوه

لقد قتل الرئيس السادات، وكل الاتجاهات فى مصر تعارضه (عدا طبقته الانتحالية الشرسة التى لم ينفعه رحبها الإعلامى) من أقصى اليمين إلى أقصى اليسار. وفى تلك اللحظة كان العنف قد استفرد بالصورة واضحا جليا بلا أقنعة ولا تزويق.

★ ★ ★

بمقتل السادات واستفرد العنف بالصورة، كانت مرحلة أخرى من قصة هذا الكتاب على وشك أن تبدأ

كنت قد نشرت قصيدة عامية " فى صباح الخير (حملها إليهم شاعر مصر العظيم فؤاد حداد الذى شرفت بصداقته فى سنى حياته الأخيرة، وهى سنى مجده الشعري الطاغى الذى لن يموت) بعدها طلب الأستاذ لويس جريس (الذى أدين له بفضل كبير وأكن له احتراما أكبر) أن يقلبنى، كانت القصيدة قد نشرت فى عدد صباح الخير الذى صدر يوم الثلاثاء ٦ أكتوبر ١٩٨١، يوم مقتل السادات، (كانت صباح الخير منذ تولى رئاسة تحريرها الأستاذ لويس جريس تصدر يوم الثلاثاء بدلا من الخميس، وإن ظلت تحمل تاريخ الأخير، تجنبنا للخميس الذى تتكاثر فيه المجلات الصادرة المنافسة)

ذهبت للأستاذ لويس فى مكتبة لا تعرف عليه، (لم يمنعنى قتل السادات والاضطراب القائم بعد الحادثة من أن أذهب .. بل وأعترف بأننى ذهبت متحينا فرصة الاضطراب لغرض فى نفس يعقوب!)، وعندما قابلنى الأستاذ لويس مقابلة تليق بأخلاقه الرفيعة للرقيقة، تشجعت وفتحت معه موضوع العنف، وموضوع تلك المقالة التى ذهبت بها إلى صباح الخير عام ١٩٧٧، ولم تتشور .. (وكان من المفترض أن تكون البداية الحقيقية لهذا الكتاب) وقلت للأستاذ لويس، إن تلك المقالة كانت تحذر مما نحن بصده الآن..

ابنسم الأستاذ لويس.. وبعد تفكير قال:

— أظن أننا الآن نستطيع أن ننشر هذا الكلام

لحظتها بدأت كتابة المقال الثاني، وذهبت به إلى " صباح الخير"، ليكون على أن أنتظر أكثر من شهر حتى أراه في المجلة (فهمت من الأستاذ لويس وقلتها أن فترة التأخير تلك، كان يتم فيها تبادل الآراء، مدولة بينه وبين الأستاذ المرحوم صلاح حافظ، عن تحين الفرصة الملائمة لنشر المقال) صدر المقال بعنوان (على غلاف العدد ١٣٥٣ الصادر بتاريخ ١٠ ديسمبر ١٩٨١) "جامعى يكشف حقيقة الإرهاب: للكبار مسئولون عن غرس الارهاب بين الطلبة"، وكان العنوان الداخلى على الصفحة السابعة (المقال نشر فى فى الصفحات ٧-١٣) "شاب مصرى يقلب المائدة: الإرهاب مسئولية الكبار"، وبمقدمة كتبها الأستاذ لويس جريس تسببت فى رعبى وفى "موقف شديد الغرابة..".

كتب الأستاذ لويس جريس فى المقدمة:

قرر شاب مصرى أن يقلب المائدة، أزعجة اتهام للشباب بالمسئولية عن حركات الإرهاب الدينى (ثم خل بالك من هذه) التى كان عضواً فيها (كتب الأستاذ لويس هذا فى وقت كان يقبض فيه على من تكاسل فى حلاقة لحيته فى الصباح!!) بينما الحقيقة أن للكبار كانوا وراءها.

الحقيقة أن انزعاجا (بل رعبا!) شديدا أصابنى من جراء "التى كان عضوا فيها" هذه (والذى دخل المعتقلات والسجون، يعرف خطورة ما يحدث لواحد لا ينتمى للاتجاه وفصائله المنظمة، وغير معروف لأحد منهم، عندما يجنونهم فى السجن!!).

فى الصباح وجدنى الأستاذ لويس جريس أدخل عليه، ولابد أن وجهى كان مصطبغا بما هو فى داخلى.. فهو ما أن رأتى داخلا، حتى انتابته موجة ضحك طويلة مقهقهة، وقال دون أن انبس بكلمة:

— ما تخافش ياسيدى، احنا كتبنا إنك عضو فى الجماعات الدينية الإرهابية،
بس المباحث صححت لنا المعلومة، وقالت لنا.. المذكور شيوعى
وهكذا تأرجحت فى ليلة واحدة وصباحها بين أقصى اليمين وأقصى اليسار!
والحقيقة أن تلك الأرجحة، كان لها ما يبررها

افهمنى — وقتها — الأستاذ لويس جريس "بدمائته المعروفة"، إن المداولات
التي طال أمدها وسبقت نشر المقال، قد استقرت على تنفيذ نصيحة قدمها الأستاذ
صلاح حافظ بأن المبرر الوحيد الممكن لنشر مثل تلك المقالة، هو نشر تلك المقدمة
(بالجزء الذى أوردته من قبل) لكى يجيء — فى المقدمة — ما يلى.

"وفى رسالة بالغة الصراحة، طلب الشاب من صباح الخير " أن تنشر
شهادته، وقد لا تؤيد صباح الخير (هنا مربوط الفرس) كثيرا من وجهات نظره،
ولكن الوقائع التى يستند إليها لا يمكن إغفالها . خاصة وهى منشورة ومعلنة على
الملا، وتحت نفس العنوان — أسرار الحركة الطلابية — " (*)

وضحك الأستاذ لويس جريس مردفا :

— لم يكن من الممكن أن نقول: إليكم شيوعى يدافع عى الاتجاهات الدينية،
أو إليكم كاتب محايد يدافع عن القنلة ويتهم للقنيل .. الذى هو رئيس للجمهورية!!
ثم اكتست ملامح الأستاذ لويس بالجدية وقال:

— الممكن الوحيد، كان أن نصور الأمر على أننا ننشر آراءهم، وعلى
لسانهم، لكى نبرر النشر.. فأرأوهم ليست أرأنا بالتأكيد

(*) كان ضمن ما اعتمدت عليه المقالة، كتاب المهندس وتل عثمان لمن قطاب الإتجاه الدينى فى
جامعة القاهرة "شباب الإسلام" فى الأعوام ٦٨ ٧٤، وهو كتاب لأسرار الحركة الطلابية. القاهرة
١٩٧٦ وقد تميز كتبه بالصدق الشديد فيما أورد، وفى شرح وجهة نظره المعارضة للشيوعيين
الذين رأهم يسيطرون على الحركة.

والحقيقة أننى لم أكن شيوخا يدافع عن الاتجاهات الدينية. (برغم أن الأستاذ لويس أكد لى فى هذه الجلسة، بحسه الصحفى الذى يستشرف ما سيكون، أن المحامين لن يجدوا شيئا أكثر من كلماتى، ومن منهجى، ليدافعوا به عن قتلّة السادات وقد حدث ما توقعه الأستاذ).

والحقيقة أيضا . اننى لم أكن كاتباً محايداً يدافع عن القتلّة ويتهم القتل

الحقيقة.. كل الحقيقة .. اننى كنت كاتباً يتهم القتل

لقد كنت لتهم السادات بشيء أكبر بكثير من كونه تسبب فى مقتله

ولابد الآن أن أقتبس أجزاء من المقال، لعل هذه الأجزاء توضح ما كنت

أرمى إليه ... قلت فى المقال:

" لم يعد على السطح الآن إلا غول الإرهاب البشع، وقد أصبحت القضية الآتية، هى محاربة هذا الإرهاب، هذا الغول، والقضاء عليه تحقيقاً للأمن"

" ولأخاف أن نقضى على طليعة إرهابية، وبلا رغبة نحول البعض منهم إلى شهداء، ينسب لهم من يجيئون بعدهم كل شيء إلا الاتيها بالشهادة، ولا يرون فيهم إلا للهالة التى تحيط بالشهداء والنور الذى يتسوع منهم" [لظن أن تلك النبوءة قد تحققت!]

وقلت:

لا نستطيع الآن أن نجزم بأن "العنف فوق المنصة" سوف يكون آخر محطات القطار المخيف، قد تكون محطات أخرى فى انتظارنا، وفيها هول تقشعر منه أبدان وتتخط فى دماها منه أبدان" [ولظن أيضا أن تلك المخاوف قد تحققت].

قلت أيضا :

"إن فلذات أكباد تضعيع، فلذات أكباد تتحول ملامحهم الرائعة البهيّة، إلى ملامح قاسية، تضمّر الشر، فلذات أكباد نكرهمم وكانوا جنيرين بالحب، لولا أن شأهت ملامحهم الجميلة، نكرهمم، لكن حسرتنا عليهم تبقى أكبر بكثير من كراهيتنا

لهم، إنهم — من قبل ومن بعد — فلذات أكباد * [وآه كم ضاع من فلذات أكبادنا بعد ذلك!].

وقلت:

" إن رحلة طويلة قضاها الشباب المصرى فى دروب الضياع (والقطار الذى يروغنا ليس قطار العنف .. انه قطار — الضياع، يعبر عن غضبه بالعنف) رحلة كانت نكسة ٦٧ أولى خطواتها".

وأوضحت [فى المقال] أن بنكسة ٦٧ ضاع الحلم، وقد كان على المجتمع أن يتغير إلى الأفضل لكى يعيد ما ضاع، أو يضيع المجتمع فى متاهات العنف ويقع فى برائته، من أجل هذا طالب جيلنا بالتغيير، وعندما لم تبد فى الأفق ملامح التغيير المطلوب، خلع الشباب ثوب الانتظار، وارتدى ثوب الغضب، وللحق لم يكن غضبه عشوائيا، كان دعوة للتغيير، التغيير إلى الأفضل. وكان — الغضب — دعوة لمشاركة (بل فرضا لها) يريد لها الشباب بالديمقراطية، وحرية الرأى وحرية الصحافة، وحرية وجود وتنظيماته المستقلة، فى تسيير أمور بلاده، حتى لا يفاجأ بأن أحد أضاع البلاد، وأن السلطة عندما حرمت الشباب من المشاركة " ليست المشاركة ثوب الغضب".

وتساءلت: ماذا تريدون من شباب "يطالب .. يضيع صوته، يشارك .. لا يجد مكانا.. أكثر من هذا يشوه ويدان دون نذب جناه؟"، وقلت: "إننا نتساءل الآن، لماذا شوهوا الصوت البرىء؟، لماذا دفعوه دفعا إلى المعارضة الغاضبة؟، ولماذا يفزع المشوهون (بكسر الواو) من وجه الغول المخيف وكفيه الداميتين، ألم يكونوا يعلمون أنهم يخلقونه؟".

كنت أقصد (وقد وضحت قصدى ذلك) بالغضب.. وبالمعارضة بالغضب، حركة الطلاب للصاخبة من ٦٨ ١٩٧٧

ثم عرضت لكتاب المهندس وائل عثمان، أحد زعماء الاتجاه الدينى الشوفى (وأشد الناس عدوة للتيار الذى انتمى إليه)، لأوضح وأنا اطل كلماته الصادقة، كيف عمل السادات على تكوين جماعات دينية عنيفة بغرض للقضاء على الشيوعيين (كانت تلك هى المرة الأولى التى يعلن فيها ذلك الأمر)، وكيف توصل للكاتب الشريف إلى ما يكمن وراء الستار قائلا: "أدركنا أن هناك من يعمل على ضرب الشيوعيين وشباب الإسلام (الجماعة الشريفة الدينية فى الجامعة التى كان ينتمى إليها) فى نفس الوقت، وأن التعليمات كانت تصدر لهذه المجموعة (التى ترفع شعارات دينية وتستخدم العنف والمطاوى ضد خصوم السادات اليساريين) من مكتب أمين التنظيم فى الاتحاد الاشتراكي محمد عثمان إسماعيل".

ثم قلت أن حرب ٧٣ هدأتنا ، لكن بعدها "المشاكل التى لم تحل .. تزايدت.. الزواج أصبح مستحيلا ، التعليم لا يجلب شيئا من همه، فئات طفيلية تكون ثروات خيالية (يظهرون للشباب أن الفهولة أجدى، ومن يرفض الفهولة، فلينزل .. وليفتنظ، وليتجه به غضبه إلى العنف".

وقلت Medina السادات. وخلقه أو اختلقه، لجماعات الارهاب المتخفية فى مسوح الدين، على حساب جماعات دينية شريفة وطنية تعارضه، الأمر الذى هب الأرض لمعارضيه المتسمين بالعنف والذين كان خطابهم، نفس خطاب الجماعات المصطنعة، فلم ينطق لهم بينهم، قلت "فوجئنا بهم، نفس خطاب الجماعات المصطنعة، فلم يفتن لهم بينهم، قلت "فوجئنا بهم وقد طالت لحاهم، يشبهون للشيوعيين (كل من يعارض السادات شيوعى وعميل فى نظره)، ويقولون نفس كلامهم (يعارضون الفقر، والفساد، والفسل الإدارى المعهود فى حل مشاكل الناس، والاستسلام للغرب بدعى للعقل والعقلانية والصلح مع إسرائيل) فقال السادات "إن الشيوعيين تخفوا داخلهم (وكان هذا أغرب تحليل للأمر تفقت عنه عبقرية السادات وريدته جوقته من محترفى الرده الإعلامي.. ألم نقل إن السادات لم يفهمهم) وتساءل البعض كيف اجتمع الشامى والمغربى؟".

وقلت عن تلك الجماعات " قيل لهم أنتم المخلصون، واقتنعوا، ولأنهم كانوا يلبسون ملابس فضفاضة، كانوا يستفزون من كل من يرى أنهم ليسوا فسى حجم ثيابهم .. ولأنهم كانوا يتكلمون بالقرآن والحديث وابن قتيبة وابن حزم وابن كثير، وأحاديث آخر الزمان وغيرها، لم يستطع أحد أن يقف أمامهم، واتجهوا للعنف () وهم يحملون غيظا من المشاكل الاجتماعية وكلهم من أبناء الطبقة الفقيرة والطبقة المتوسطة التي جعلتها الأسعار تتدفع منحدره إلى دفاع المجتمع".

" ليس الأمر شيوعيين أو فتنة طائفية".

" الأمر غضب شريف للشباب، يشوه ويقع فينحرف إلى ساحات العنف"

وقلت:

أن يكون العنف فوق المنصة آخر الخطوات أو آخر المحطات "قطار الضياع" إلا إذا استطعنا أن نوقف القطار نهائيا، وهذا يستلزم منا الكثير، إلى جانب القبض على البعض، والمحاكمة، والجزاء.

كان هذا بعض ما كتبت في المقال، ودم السادات لم يجف بعد!!.

وبدون إدعاء زائف للتواضع، لقلبت المائدة!! (كما جاء في وصف الأستاذ لويس جريس لما كتبت) وتحول الأمر من مجرد مهاجمة للتيارات الدينية العنيفة إلى محاكمة "بالرأى" للمسؤولين عن أزمة الشباب، وعن زرع بذرة العنف (وعلى رأسهم السادات بالطبع) وكان ذلك ما قصدت إليه تماما

أيضا، وبدون ادعاء زائف للتواضع، أصبح قاموس المقال (العنف، غياب الحلم، حادثة المنصة، عزلة الشباب، الغضب الشريف، وغيرها..و) مدارا (بل وعناوين) لكتب كبيرة فيما بعد، كتبها كتاب كبار للغاية .. (**).

(**) وإن كان الأستاذ محمد حسنين هيكل قد قصر وصف الغضب على ذلك الخريف الذي اغتيل فيه السادات.. ولم يكن قد مضت على بدليته غير خمسة عشر يوما!!! - أقصد الخريف.

وبرغم أن صباح الخير (معنورة) لم تستطع وقتها — أن تسح لى مساحات أخرى لاستكمال تلك البدلية للثانية، بعد البدلية الحقيقية المودودة (أيضا اغرها فى ذلك) إلا أن ما حدث كرد فعل للمقال شجعتنى على أن أعد كتابى هذا "الجيل الذى ولجه عبد الناصر والسادات"، ومن الجيل تلك الجماعات الدينية التى مارست العنف وكتبا آخر .. أرجو أن يظهر قريبا عن "العنف القلام فى مصر!"

★ ★ ★

فى الفترة من أكتوبر ١٩٨١ وحتى منتصف عام ١٩٨٤، كان العنف قد بدأ ثاماً واختفت الفتنة الطائفية كأن لم تكن، برغم هذا لم أتصور للحظة واحدة أن العنف لن يندلع مرة أخرى .. وبصورة أخرى ذلك أن أسبابه كانت متزال سارية — وبالطبع لم تكن الصحافة مستعدة لفتح السيرة "مرة أخرى!!"، حتى بدأت شواهد جديدة لعنف أت تظهر حول المساجد أو الزوايا فى مناطق الفقراء العشوائية فى الغيوم، ومدن أخرى من مدن الصعيد، حتى وقد بدأت الجرائم ضد ممتلكات الأقباط وفى كنائسهم فى الوجهين البحرى والقبلى والقاهرة، تلك الجرائم التى تقوم على مبدأ "الاستحلال"، ولا يكون الهدف منها كما عودنا أبطالها، إلا تمويل موجة عنف قادمة .. برغم كل هذا لم تكن هناك أن تريد أن تسمع شيئاً عن للعنف!!! (بدأت الشواهد الجديدة فى العام ١٩٨٤). إلى أن صحت الإذنان جميعاً على صوت انفجاراته المدوية، ومنظر نزيهه الهادر.

حاولت ولم أستطع

إلى أن أنقذنى صديقى الشاعر الجميل جمال بخيت وأنقذ هولجسى التى لا تريد أن تتركنى، والتى كان من الواضح أننى لن أتخلص من تأثيرها المدمر إلا إذا كتبت عن الموضوع.

أنقذنى جمال بخيت وأنقذ هولجسى وأنقذنى منها

كان ذلك فى فبراير ١٩٨٥.

فى ذلك الوقت أُنذِعت سلسلة من جرائم الاغتصاب .. (فتاة المعادى وخمس حالات أخرى) ... وكتب جمال بخيت عن السلسلة الأثمة متهمًا الكبت الجنسى الذى يعانى منه الشباب، للشباب الذى أطلحت الظروف الاقتصادية - بعيدا عنه - بسنن للزواج...

قال جمال بخيت فى نهاية مقاله 'بصباح الخير':

أحضروا الظن بى ...

أنا لا أخرف "

" وفإننى على استعداد لأن أترك هذا الموضوع إلى الأبد، وعندى من الحماسة ما يكفى لحملة صحفية تتناول محاكمة الكبت وإثارة هذا الموضوع مع رجال الدين والتربية والاطباء والمسؤولين عن الإسكان".

كان من الواضح أن جمال بخيت يتوقع أن تفتح عليه فرقة "الردح الإعلامى" - الجاهزة أبداً - نيران أبواقها.. لتتهمه هو، وتغلوش على الموضوع.. كان يتوقع ذلك وإلا لما قال إنه على استعداد لأن يترك هذا الموضوع إلى الأبد!!!.

أخذتها فرصة وقررت أن أكتب مرة ثالثة - عن العنف !!! - وأيضا فى صباح الخير" وقلت فى المقال:

تعرض جمال بخيت لقضية خطيرة فى مقاله "حاكموا الكبت أولا" هى قضية الكبت الجنسى الذى يعانى منه الشباب والذى يكمن وراء حوادث الاختطاف والاعتصاب وأشار ككاتب واع إلى الأزمة الاقتصادية بأصبع الاتهام - تلك الأزمة التى تهددنا بأن "جيلا كاملا لم يوفر له المجتمع فرصة ممارسة الجنس بالطريقة المشروعة التى حددها له الدين، وتحدها القيم عن طريق الزواج، فلا عمل مناسب، ولا شقة تسمح له ببدء حياة زوجية شريفة فى سن مناسبة..."

وقلت إن جمال بخيت "على حق فيما وصل إليه.. ولكن ! .. هل المشكلة كبت جنسى فقط؟!

وقلت:

إن هناك كبتاً (أكبر بكثير من أن يكون جنسياً فقط) يعبر عن نفسه بالرغبة في العنف .. وإن اتخذ شكل الممارسة الجنسية، وهذا الكبت ليس جنسياً، لأنه لن يحل ظاهرة العنف تحليلاً كاملاً.

ذلك أنني كنت قد لاحظت، شيئاً وراء جرائم الاغتصاب، هو نفس الشيء الكامن في تغيير نوعية الجرائم العادية .. فقلت.

أولاً : تعالوا نفرق بين ممارسة الجنس الامشروع، وبين تلك الطقوس المرعبة لممارسته بكل هذا العنف .. إقهر الخطيب (فهم كانوا يختطفون البنات وخطيبها!!!) وإيلام الضحية جسدياً ونفسياً إلى أبشع حد..].

إن ما يخيفني حقاً في الصورة هو هذا العنف البشع.

" في حالة القيوم مثلاً .. طلبوا من الضحية، بعد أن نالوا ما يبتغون، أن تأتي في اليوم التالي من أجل المزيد، لم يكن للدافع إذن تصريح حالة وقتية.. (المكبوت جنسياً يصرف كبته محاذراً أن تتعرف عليه الضحية.. لكننا في مثل هذه الحالة أمام أفراد قرروا إذلال من اغتصبوها وإذلال خطيبها أثناء الاغتصاب وبعده إن هذا بوضوح شيء أكبر من الكبت الجنسي الذي كان قد استراح بعد ممارستهم الأثمة).

ثانياً : تعالوا نثبت أن هناك كبتاً أعم هو ما وراء حوادث الاغتصاب، والخطف، لماذا؟ حتى لا تنفصل تلك الجرائم عن صور العنف الأخرى.. العنف السياسي.. زيادة عدد الطعنات في الجرائم العادية .. سبعون طعنة !!! (راجعوا صفحات الحوادث) سرقة شقة بعد قتل خادم ضعيفة لا تستطيع المقاومة، ولا تستطيع أن تدل على اللاعين لأنها لم تكن قد رأتهم من قبل؛ قتل الأمهات بعد كبير من الطعنات؛ قتل عمة أو خالة، وطفلتين كبيرتهما في الثالثة (!!) والصغرى رضيع !!! انتشار أقراص الهلوسة إلى حد يدعو الباحثين إلى الهلوسة! و .. "

"لا رابط بين كل هذه الجرائم غير العنف، عنف على الآخرين وعنف على النفس، عدوانية ضد الآخرين وعدوانية ضد النفس".

"هناك عنف .. عنف .. عنف ...، والاعتصاب أحد صوره (وما لا ينشر أكثر مما ينشر بالطبع)

ثالثا: هل الفقر وحده وراء جرائم الاعتصاب العنيف وأشكال العنف الأخرى فى الجرائم؟ .. الفقر دافع خطير لا نستطيع تجاهله كما وضع جمال بخيت ولكن أليس فى ممارسى الاعتصاب (حرقى) يكسب الكثير ولا يعرف كيف يحسن اتفاق الكثير الذى يكسبه؟، أليس فيهم (ممارسى الاعتصاب) مثلما فى الجرائم العنيفة واحد من أثرياء الطبقة الطبقية .. أو ابناتها؟، إن الأمر احتاج إلى "عربة" ونقود، وغطاء بالنفوذ فى إحدى الجرائم أو بعضها .. المشكلة أن فيهم من لديهم المال والامكانيات والنفوذ أيضا .. إذن ليس الفقر وحده وراء هذه الجرائم العنيفة !!!".

"إن ما وراء هذه الجرائم هى الأزمة الاقتصادية، تلك الأزمة التى تعبر عن نفسها، بأن هناك "فقر بلا داع وغنى بلا أساس".

"المتعلمون أغلبهم فقراء وكانوا يحلمون بحياة أخرى يوفرها لهم علمهم، أى خيبة أمل؟، وبعضهم خدم تكنوقراطى لأصحاب الثراء من أمثال "شبال المنياء" .. أى مهانة !!!، والبعض صار مضطرا للخدمة بعلمه فى بلاد أخرى، تمتص أعمارهم، ليعودوا ويفاجأوا وبأن التجار والسماسرة وأصحاب العقارات (الناطحة للبشر !!) يمتصون بعد أعمارهم ما أضاعوا أعمارهم من أجله .. أى غيظ!!.. هؤلاء ألا تمكن فيهم بذرة عنف!!".

ثم (البلطجية) .. صاروا أغنياء .. قلب ميت وتجارة فى الممنوع وتحاليل جرى على القانون أو بالقانون، ثم ثروات مفاجئة يتم الإعلان عنها تليفزيونيا ... إذا تكلم الناس فإنه الحق!!، وإذا تكلم المدعى الاشتراكي، فحسن تخيف رؤوس الأموال!! وإذا تكلم الناس فإنه الحق!!، وإذا تكلم المثقفون، فهم يتاجرون بالآلام

للشعب الكادح!!، ويشوهون الحقائق، ويبلبون، ليعرفوا مسيرة الإصلاح (...) وإذا فاض الكيل، فهى انتفاضة حرامية".

"الذى باع نفسه بسهولة، ليحصل على ثروة لا تستطيع شراء نفسه مرة أخرى (..) ألا يجد لذة فى تعذيب الآخرين، من يستهن بنفسه، يستهن بالغير .. وابنه .. ابنه الذى حصل على كل شئ بينما الجميع من حوله يتهامسون بحقارة أبيه (...) ماذا يحوى داخله غير البذرة العنيفة؟".

"والحرفيون .. (إبنى لست ضد ثرائهم). هؤلاء بدلا من أن نغديهم بالتعاونيات" ونستفيد بهم نتركهم للمخدرات، التى لا تكفى فيضاف إليها الخمر، فلا يكفيان فيضاف إليهما "المكس فورت" ونحتقرهم ونلعن ثراءهم، كأن ذنبهم أن المتعلمين قراء يعلمهم!!، وأن هناك من المتعلمين من يعلمهم كيفية التهرب من الضرائب صباحا، ويرص لهم "الحمص الملهب" فى الليل طمعا فى "نفس" ينسبه همه، ينسبه أنه يضطر للعمل فى خدمة الجهل، وكل ذلك ليحل المتعلم (!! مشكلته فرديا بعد أن نتقنا ريش الحل الجماعى، وضحكنا إذا رأيناه عاريا بيننا بلا ريش!!".

"ليس الفقر وحده متهما، لكن الثراء بلا أساس متهم .. أى أن الاتهام يوجه للخلل ... للتوازن .. وفى الخلل تترعرع بذرة غضب يعبر عن نفسه بالعنف".

"هناك عنف .. عنف .. عنف ..".

"عنف رغم وضوحه، نراه متخفيا فى صورة جرائم فردية!".

"وقلت :

لا تعودوا إلى الكلام عن فئة ضالاه، وإفراد منحرفين ... و... و... وتنفخوا للرووس فى الرمال".

"هل سيظل العنف معبرا عن نفسه بالجرائم الفردية؟!، لا أظن ..."

وقلت أيضا:

"لقد كتبت فى هذه المجلة (صباح الخير)* بعد حادثة المنصة ما ألخصه فى
جمل قصيرة الآن.

— قلت "إن ضياع الجيل هو سبب العنف، وليس العنف هو ضياع الجيل".

— وقلت "إن علينا بالمبادرة بحل المشكلة الاقتصادية (فقر بلا داع وغنى بلا
أساس) .. وحل مشكلة التعبير الديمقراطى التى تجنبنا لليأس الذى سيروعا بالعنف
بين الحين والحين".

— وقلت: "إن علينا ألا نندفع بالقشور، فلا فتة طائفية هناك، ولا تيارات
خارجية تتحكم فى شبابنا، ولكنه الغضب، الغضب الشريف".

"وأى جديد جد؟"

"أقولها بصراحة والأرزاق على الله — يوجد من يحاولون دائما عرقلة
مسيرة الإصلاح.... "عندما حانت الفرصة لمشاركة الشباب فى الإصلاح، كان
هناك البعض الذين يحاولون اقناع البلد بقاتون الانتخابات (الجديد)، هذا القانون
الذى جعل الشباب يحجم عن المشاركة متصورا أن لا فائدة، ثم كانت هناك شبهة
التزوير"، وكان هناك من يجعجون بالجرعة الزائدة من الديمقراطية التى لن
تحتلها معدة الشعب الطفل، وكان الديمقراطية — حقنا — من الممكن أن تسحب
منا بسهولة!، وكان هناك من يتغاضون عن تعذيب المسجونين السياسيين الذى اثبتته
القضاء، وكان هناك أيضا ونحن نؤكد قدرتنا الذاتية وانتماعنا العربى، وعدم
انحيازنا، من لا يتوانون يوما عن تأكيد الحقيقة الوهمية، بأن ٩٩٪ من أوراق
اللعبة فى يد أمريكا (...) ومن أسموا محاولة الإصلاح الإقتصادى الأخيرة للتى
تتسس خطأها بأنها عودة للانغلاق الأسود، صائحين بأن القرش الأبيض لا يعمل
فى الانغلاق الأسود".

وقلت فى نهاية المقال:

(*) كنت أثير الى مقالى فى ١٠ / ديسمبر ١٩٨١، ولتى جاء ذكرها من قبل فى هذه المقامة.

"حكموا العقل .. وإلا سيبقى العنف عدوا مختفيا تحت الرماد، لو عدوا رغم وضوحه، يتخفى في صورة جرائم فردية..."

وبعد ..

قلل للقارئ قد لاحظ (أو هو لابد فعل) أن المقالة الأخيرة .. قد حذرت ولم يكن على السطح وقتها إلا بواكر شاردة تومئ إلى أن العنف لن يبقى متخفيا في صورة جرائم فردية (وهذا ما حدث) وحذرت من غف سيصنعه الفقراء ولم تمض غير سنة بالضبط - من فبراير ١٩٨٥ إلى فبراير ١٩٨٦ - حتى لتندلع أحداث الأمن المركزي (وكانت احتجاجا عنيفا للرباع ... إني لا أقصد هنا بالطبع أن أهين جنود الأمن المركزي، ولكنني أقصد إدانة الحريصين على انتقامهم ممن لا يعرفون شيئا على الإطلاق .. ليزيدوا ما من تجهيلهم بدعاية قائلهم المغرضة، عامدين إلى إذلالهم لإطلاق الوحشية داخلهم، ثم بعد ذلك يقودونهم في حملات بربرية لاقتحام بيوت الناس في الصعيد، مشيرين عليهم وسامحين لهم باعتبار ما يجدونه من ممتلكات الناس غنيمة يحل لهم أن يحصلوا عليها .. (ولو لم يكن كل ما أقوله صحيحا، لما عمدت الحكومة إلى إخفاء أوراق القضية واعتبارها نسيا(!!)، منسيا وكان شيئا لم يحدث وكان ممتلكات الشعب لم تهدد وتحرق!!، وكان فوضى لم تعم، وترويعا لم يحدث بنفس الطريقة التي تعدها الحكومة لخصوصها ... لقد كفت الحكومة على الأمر "ماجورا" ولم تنتبه، إلى أن الفارين منهم .. فروا بأدوات وكيمائيات الإحراق ... وأن هذه الكيمائيات ظهرت بعد ذلك في أيدي أنصار العنف الديني في موجة حرق نوادي الفيديو .. لقد اتحد الهاربون مع الهاربين من أعضاء الجماعات، واختفوا جميعا في المحاجر .. وعادوا لنا ليروعونا بمواد حارقة نتعجب لماذا وضد من كانت تمتلكها الدولة؟؟!!).

أيضا .. للقارئ لابد لاحظ أن المقالة حذرت من تصاعد العنف اجتماعيا وسط طوائف المتعلمين وشرائحهم التطبيقية .. (وأننا شاهدنا بعدها، المدرس،

والمحامى، والطبيب، والتاجر بين صفوف جماعات لم تكن تضم إلا الطلبة صغار الحرفيين...).

ثالثا: لا بد وأن القارئ قد لاحظ تحذير المقالة من البطلجة المستشرية، [ولعله الآن ينكر .. أحداث جمهورية إمبابية الإسلامية التى قادها طبال، صار بلطجيا، ثم داعية إسلاميا يجهل كل شئ عن الاسلام، ويعرف كل شئ عن العنف .. تلك الجمهورية التى قامت الحكومة بحمله عسكرية من قوات الأمن وقوات مقاومة الارهاب للقضاء عليها، وكان على الحملة أولا أن تزيج أكرام القمامة لتصل إلى حكام جمهورية إمبابية (التي لا تشبه جمهورية زفتى إلا فى المعنى المتداول للاسم..) ولعل القارئ يذكر أيضا احتياج الشعب والحكومة مؤخرا إلى إصدار قانون ضد البطلجة المستشرية من مجلس الشعب.

رابعا: وأظن أن القارئ قد لاحظ، إنه لم تمض سنوات حتى عرفنا أن من أبناء الطبقة الجديدة من يمولون العنف الدينى (رغبة فى التطهر بالدين، ورغبة اشد فى العنف) دون معرفة من آباؤهم، ثم عرفنا أن آباءهم يمولون العنف الدينى دون معرفة من أبنائهم إن ذلك أن العنف الدينى السياسى، يشل يد الحكومة، ويشغل وزارة داخليتها، وأن استشرائه خير وسيلة لقمع جميع المواطنين، وتأجيل الكلام عن أى إصلاح ديمقراطى، يفضح فسادهم، واستغلالهم لنفوذ البعض، ويكشف عملياتهم التى لا تمت إلى نزاهة رجال الأعمال بصلة، وتهربهم الضريبى، وعدوانهم الاستهلاكى الفج على فرص الاستثمار، تاركين المغامرة - سواء تجارية أو صناعية - للأموال التى يقترضونها من البنوك - عارفين أن الهرب بعد تهريب الأموال ممكن، غير عابئين بالضحية المستنزفة، الدخيل القومى المصرى .. فضلا عن أن الارهاب يقوى شوكة الامريكيين (لاحظ أن أمريكا بسبل غير مباشرة تدعمه، وتدعم رموزه وتفسح لها مكانا عندها سواء كانوا من مصر أو من الجزائر ولا تغرنك المحاكمات للصورية التى لا تبدأ إلا بعد عمليات إرهابية تمس اللحم والدم الأمريكى الغاليين) ومطالبته بمزيد من الخصخصة، إذ أن الإدارة فى مصر تثبت بفشلها الإدارى فى مكافحة الارهاب، إمكانية فشلها فى

إدارة ممتلكات عامة نيابة عن الشعب (وهنا نحن ذا قد وصلنا إلى التخصصة، بعد اكتمال المصمصة!!).

والغريب .. أن بعض المتقنين، ينادون الآن بضرورة تأجيل الإصلاح الديمقراطي ... بحجة أن المستفيد الوحيد من هذا الإصلاح هو الجماعات التى تستخدم الدين فى سلحات العنف، ذلك أن المتقنين يخافون على الحرية الموجودة!!!! التى ستفقد هذه الجماعات.

أيضا فإن الحكومة "مبسوطة"، فقد وضعت الجميع فى خندق، وهى تلوح دائما بأنها لن تحتل أى "تجاوز" (الحكومة تسمى دائما المعارضة الجادة تجاوزا) بينما هى تحارب الارهاب، والحكومة مبسوطة أيضا لأن قانون الطوارئ (الذى تزعم أنه لا يستخدم ضد أصحاب الآراء، والذى استخدمته فعليا ضد أصحاب الراى "حمدين صباحى، وكمال خليل، وعز الدين نجيب، وكلهم معارضون لا يعرف ليهم استخدام السلاح!!) الحكومة مبسوطة لأن قانون الطوارئ هذا يمد للعمل به اتوماتيكيا، بحجة طال انتظارنا عليها. هى مقاومتها للإرهاب، كل ذلك وهى تعرف أن الفساد الاستفزازى والفشل الإدارى وازدياد أعداد الواقعين للراحين تحت "بلدوزر" البطالة .. عوامل كبيرة — تعنى فشلها — وتغذى مرجل الارهاب. بل وتعلم الحكومة أيضا أن ارهاب "الدخلية" أكبر مفجر للإرهاب الأهلئ.

ولعل القارئ قد لاحظ (وهو لابد فعل) أن ما حذرت منه المقالة، هو ما نعانئيه الآن وكنا جميعا نؤنن فى مالطة!!.

لكن .. الآن .. ومن حق القارئ الذى لاحظ كل ذلك، أن يلاحظ ما فات على وقتها .. فمن حقه أن اعترف له، بأنه لم يدر نجلدى أبدا، أن تسعى الحكومة، وبتمويل أمريكى — سعودى، إلى تسفير أعضاء الجماعات الاسلامية العنيفة إلى افغانستان، بحجة مقاومة المد الشيوعى (المأزوم وقتها، والمعرض للانهيار!!!)، ليتم تدريبهم على أعلى مستوى فى معسكرات تشرف عليها وكالة المخابرات

للمركزية الامريكية، وليتحول التيار الوطنى لهذه الجماعات (حتى وإن كان يمارس غفًا جموحًا تسريبيا شديداً البشاعة) إلى تيار أممى أعمى، تتلاعب به جهات التمويل الخارجية المريبة (ومنها إسرائيل بطريق غير مباشرة) تحت شعار المساندة الأممية، ليعودوا فوق بنز تمويلى معطاء، يروعوننا كما لم نرزع من قبل، ولنجد أنفسنا فى مواجهة عمليات هى الفوضى وإسالة الدماء .. كل الدماء .. تؤدى بتقنيات جديدة، (الغريب أيضاً، أن الحكومة التى أرسلتهم فى بعثة تعليمية تدريبية تمويلية، لم تحتفظ بقوائم تضم أسماءهم، إذ تركت أمر التنفيذ والقوائم سرا لا يمتلكه إلا شيخهم عمر عبد الرحمن الذى لجأت إليه الداخلية ليعطيها مدداً من شبابتنا تعطية للمخابرات الأمريكية لمحاربة الشيوعية!!) مرة أخرى التى كانت فى سبيلها إلى الأنهار).

★ ★ ★

• والآن، من حق القارئ على أن يتساءل، ما كل هذه المقدمة الطويلة عن العنف — بكل صورة — لكتاب اكرسه عن حركة الطلبة ٦٨-١٩٧٧، ولماذا كل هذه الكتابة عن "السادات" فى جزء اختص به مواجهة جيلنا لجمال عبد الناصر ٦٨-١٩٧٠؟

الحقيقة أن الدهشة كانت دهشنى أنا قبل أن تكون دهشة للقارئ بعد أن قطعت شوطاً فى المقدمة، وعدت لأراجع ما كتبت. سألت نفسى نفس السؤالين. لكننى سرعان ما وجدت إجابة جعلتنى أستمّر فيما بدأت..

الإجابة، كانت، أننا خرجنا ضد جمال عبد الناصر فى أمر واحد، خرجنا ضده من أجل الديمقراطية، وكان تخوفنا، أن انتكاسة كانتكاسة ٦٧ من الممكن أن تحدث إذا ما ظلت الديمقراطية غائبة، إذا ما احتمى بغياها الإنتهازيون، الذين يصورون كل معارضة على أنها تأمر لقلب نظام الحكم، وتأمر على جمال عبد الناصر شخصياً، وخلف الستار يفعلون ما يفعلون، وما ندفع نحن ثمنه كلما صحتنا على مصيبة من مصائبهم.. ولما لم يقبل عبد الناصر خروجنا عليه، .. وضرربنا،

وأرهبنا، وشوهنا، وحاول احتواءنا. ونجح فى احتواء البعض، ولم يحدث التغيير... وسكتنا لأن قولنا المسلحة كانت تقوم بالعبور بين ليلة وأخرى وتروع اليهود على الصفة الأخرى الأمر الذى جعلنا نؤجل كل الأحلام ليتم الحلم الأجل.

ولأن جمال عبد الناصر فعل هذا وسكتنا، صحننا على مصيبة جديدة.

وكانت المصيبة تراجع السادات عن الخط الثورى الذى دبر له تدبيرا محكما، وصنع له رجاله المستفيدين، أيوفا صحيفة، وأقلاما مغرضة، ورجالا للأعمال لا يعرفون غير البلطجية والسرقة، والدوائية على قوت الشعب الضرورى.

لقد سلمنا جمال عبد الناصر لأنور السادات.

سلمنا له صيدا سهلا ...

أما تنظيمات جمال عبد الناصر، التى تصورنا إنها ستدافع عن الشعب، فقد ظهرت مما فعله بها، نمورا من ورق، أسد "مخابراتيا" على، وأمام السادات نعمة.

ولقد أستخدم السادات كل كلمات، جمال عبد الناصر، ليمشى فى عكس الاتجاه، فالاشتراكية التى ليست ماركسية كافرة ملحدة، استخدمها هو أيضا لضوب الأنصار، والتراجع عن الاشتراكية ،

بل أن التسمية الخاطئة لصراعنا الأمنى القومى مع إسرائيل والتى سماها جمال عبد الناصر "قضية فلسطين"، لكى تحتمل التأجيل إلى وقت يختاره هو، استخدمها السادات "قضية فلسطين" لكى يخلع يده منها، تحت شعار "الفلسطينيين" يتكلمون عن أنفسهم، وكان قوله حقا أريد به باطل، فالقضية ليست قضية الفلسطينيين ، القضية قضية الأمن القومى المهدد برغبات سيطرة للرأسمالية العالمية على مقدرات المنطقة، والحلم الصهيونى الذى يخطط لا بتلاع الأرض العربية كلها بعد أن يحقق شعاره الذى لم يتنازل عنه "برغم السلام !!". وهو أن "أرض إسرائيل الكبرى من النيل للفرات"، وأن الشرق أوسطية سوف تتولى بعد

ذلك السيطرة على الإنسان العربى فى كل مكان بعد السيطرة اقتصاديا على العوب (المهرولين !!) كل العرب.

والديمقراطية، اضطر لها السادات ثم جعل لها إنيابا..

و... و... و...

وكان أن ضرب السادات بنفس الطريقة التى مارسها عبد الناصر (ولكن لأسباب أخرى) كل معارضيه، بدلية من الضرب بعنف على يد كل حركة، إلى الترويع، إلى التشويه للمعارضين، إلى محاولة الاحتواء، بنفس التقنية الناصرية...

لو لم يفعل بنا جمال عبد الناصر ما فعله، لما استطاع السادات أن يلهو بنا ... وأن يجعلنا أوراق كوتشينته التى يقامر بها لمصلحته الشخصية، فى مواقع نيلية تابعة للامريكان.

ولقد أخطأ جيانا، حين أصابة اليأس، وجمنته اللامبالاة، وشتت قواه بعثرته فى بلاد النفط، ولتى رآها شحططة إجبارية" بعد أن عمد السادات إلى إفقار الطبقة الوسطى فى الأساس، ليستغلها ولتستطيع طبقته أن تاكل الفقراء والطبقة الوسطى معا.

أخطأنا ...

وأخطأ بعضنا حين تصور أن العنف الفوضوى هو بديل العمل الشعبى المنظم القادر على الضغط باستمرار لتحقيق أمانيه ..

صدقا وحقا، كان العنف هو البديل، ولقد فرح الجيل بهذا العنف — بادئ الأمر — لكن سرعان ما تنبه وكان الفضل فى تنبيهه، لتلك الجماعات التى خرجت من صلبه — غير المثقف — إذ رآها لا تستطيع أن تحدد أعداءها .. ولا تستطيع إلا أن تمارس العنف ضد الجميع، حتى ضد البسطاء أنفسهم.

إن سلسلة الاخطاء للناصرية، لا يمكن أن تلد إلا سلسلة من الأخطاء الساداتية والأخطاء الساداتية لا يمكن إلا أن تلد أخطاء الجيل ..

لهذا كله كتبت عن السادات والعنف مقدمة كتاب عن مواجهة جيلنا لجمال عبد الناصر، لأن مواجهة جمال عبد الناصر، لم تكن إلا لتجنب ما سردهه المقدمة.

إن المقدمة هذه هى التى تعطى معنى واضحا لتصاعد فصول الكتاب إلى "غلطة عمر جمال عبد الناصر".

★ ★ ★

وبعد ...

• هل كنت فيما سطرته فى هذا الكتاب، أكتب تاريخا .. هل كنت أقرأ تاريخا، لم كنت أقرأ للتاريخ ..

الحقيقة ليس الكتاب محاولة للتاريخ.

وليس قراءة فى التاريخ ...

ولا هو أيضا.. قراءة للتاريخ ...

ليس كتابة تاريخ، لأنه — عوضا عن أن كتابة التاريخ ليست من اهتماماتى، فإنها أيضا — قبل ذلك — ليست من استطاعاتى. إن كتابة تاريخ فترة حافلة بالتفاصيل كنتك للفترة، كان يستلزم أشياء كثيرة — لم تكن متاحة لى — أبسطها، أن يقول أبطال تلك الحقبة آراءهم فيها ويروون بأنفسهم — كلهم — ما حدث منهم .. ولهم. وهذا ما لم يحدث إلى الآن ..، وأيضا أن تتاح وثائق الفترة — فى بلد لا تعترف بمتاحة الوثائق — كلها، للدارسين، لكى يستطيعوا أن يكتبوا التاريخ.

أما قراءة التاريخ — التى انفيها هى الأخرى — عن مجهود الكتاب — فإنها فوق هذا وذلك، كانت تستلزم أن يكون هذا التاريخ مكتوبا بواسطة متخصصين فى الكتابة التاريخية حتى أستطيع أن أمارس قراءته، والحقيقة أن هناك ما هو مكتوب لزملاء اعزاء، رماح أسعد، وأحمد عبد الله، ولعل عثمان، أحمد بهاء الدين شعبان، فضلا عن كتابين عن الحركة الطلابية صدرتهما دار بن خلدون فى لبنان، لكن من

قال أن هذه الكتب، إذا ما اضيف إليها كتابى تكفى، إن الحركة الطلابية لم تولد فى فراغ، ولم تنطلق دون أن يمهدها آخرون، ولم تستمر دون استمرار حركة المجتمع التى رأت فى حركة الطلاب مترجما صادقاً عما يجيش فى قلوب أصحاب المصلحة فى التغيير، ولكى نكتب الحركة، كان لابد أن ترسم صورة ما حولها وملاحق تفصيلية لأصحاب فضل علينا لا نستطيع نكرانه.

ثم أن هذا الكتاب ليس أيضاً قراءة فى أحداث أتركها للتاريخ، لأن الأمر كان يشترط رؤية بانورامية أوسع.. أفضنا من قبل فى أنها لم تكن ولن تكون متاحة فى القريب العاجل.

لكن .. وبرغم اللات الثلاث تلك فإن هذا الكتاب حاول مخلصاً أنجاز ما أظنه لا يقل أهمية عن كل ما سبق، بل وأقول ما هو أكثر أهمية من كل ما سبق.. أقول حاول، وهو ما استطعته، أما ما لا أستطيعه فهو إدراك للكمال..

إن رؤية هذا الكتاب الأهم.. كانت محاولة لإعادة تخليق للفترة، التى جرى منها الزمان، وفى محاولة إعادة التخليق هذه، يمكن لغيرى كما أمكن لى أن نرى فيها ما لم نره وقتها، وأن نستشف ما كان غائباً عن الأذهان.

إن الكتابة عند أرسطو، وهذا حق، وسيلة للمعرفة، وليست وسيلة لنقل المعرفة فقط، وأظن أن من حق القارئ على أن اعترف له أنني عرفت بالكتابة لمالم أكن أعرف وأنا أبدأها.. حين تخلقت الفترة أمام عيونى، بدأت أرى فى بانوراميتها (التي حققتها على قدر جهدى) مالم لكن قد رأيته من قبل ... بل ومكنتنى من أن أخرج من الحدث الذى كنت جزءاً فيه... ترسا صغيراً فى آلتها الكبيرة الضخمة، لأعطين عن كتب بقية الأجزاء.

لقد اندهش بعض الاصدقاء عندما أحصوا بأن الكتابة قد غيرت الكثير من أفكارى المسبقة... وللاصدقاء الأعزاء كنت أقول... لو تصورنا أن الحركة الطلابية كانت سيارة، وكنا نحن بعض تروسها.. سنؤكد، أن حركة السيارة محصلة لحركة تروسها، جميعاً، وهى تختلف فى النهاية عن حركة بعض التروس

فى الإتجاه وأيضاً فى القوة.. فالسيارة عند ما تتجه إلى اليسار، لا تعدم داخلها تروساً تتجه حركتها إلى اليمين لتنتقل الحركة فى تروس أخرى تتجه إلى اليسار، ولا تعدم أيضاً تروساً تتحرك فى وضع أفقى، وفى أوضاع رأسية، إنك لو سألت كل ترس لحظتها على حدة عن طبيعة حركته واتجاه هذه الحركة لحصلت على إجابات مختلفة، لكن السيارة — حركة الطلبة — لا تعرف إلا إجابة واحدة إذا سئلت عن طبيعة الحركة وعن اتجاه السير ...

بل أحب أن أفضض للقارئ بأمر آخر شديد الأهمية، وهو أننى حين بدأت كنت أحب البعض، وأكره البعض الآخر، وأؤيد ما جاء به البعض، وأرفض رفضاً قاطعاً اتجاهات البعض، (أو لنكن صرحاء أكثر) وتصرفات البعض، لكننى بالكتابة تصالحت مع نفسى، مع أخطائى، ومع أخطاء الآخرين، لقد كانت لنا أخطاء، لكن الجميل أن لم تكن للأغلبية الساحقة منا خطايا، والخطأ وارد لكن الخطيئة عار ..

لقد خرجت من الكتابة بمشاعر جديدة دفعتى لاحتضان كل من رأيت من الزملاء فى اعتقال جيل السبعينيات الذى أقيم فى فبراير ١٩٩٧ بحركتهم، وجعلنى أكثر شوقاً لاحتضان من لم اتقابل معهم بعد... من ذا الذى لا يعيش صغاراً (بين السابعة عشرة — وبعضهم أقل .. وبين الخامسة والعشرين على الأكثر .. حاولوا .. حتى ولو شابته محاولاتهم بعض الأخطاء، وبعض التصرفات التى لم نرها لائقة فى حينها.

لقد فعل للصغار عجباً .. وها أنا أصارع للقارئ، بأننى أحب هؤلاء جميعاً، ويشرفنى بأننى كنت واحداً منهم فى يوم من الأيام، وأنهم هم من أنالونى شرفاً كان أبعد من أن أنال بعضه.. كلهم وأنا مصمم على أن أقول كلهم ..

★ ★ ★

• شئ آخر .. هل هذا الكتاب ضد جمال عبد الناصر، وأقول للقارئ صادقاً، إن منى ممن أحبوا جمال عبد الناصر أكثر من أنفسهم، وأقل قليلاً من الوطن، لا يمكن أن يكتب كتاباً ضد عبد الناصر... بما كان يمثل من استمساك بثوابت

الوطن فى التحرر والعدل الاجتماعى، والإنتماء العربى الذى هو املنا فى عالم
الوحش الأمريكى الأسطورى العولمى.

الحقيقة إن عبد الناصر عندى ثلاثة رجال ...

رجل أحبه.

ورجل أقدره.

ورجل لا أطيقه.

الرجل الذى أحبه هو جمال عبد الناصر نظيف اليد، الوطنى الغيور،
منصف الفقراء والبسطاء فى هذا الوطن. صاحب الكرامة التى هى جزء من
كرامة الأرض التى أنبتته... للرجل الذى حاول وأخطأ، ولم تكن فى محاولاته أى
شبهة لمكسب شخصى، بالعكس لقد دفع من شبابه ومن صحته ثمنا لمكاسب
اعطاها للبسطاء.. والذى أخطأ — دون تعمد — ولم يتكسب من وراء أخطائه —
كغيره — إلا حسرة عاناها ولم يحتملها قلبه فى سنى عمره الأخيرة.

والرجل الذى أقدره، هو عبد الناصر الفكر، وقد كان حريا بأن أقول، أننى
أحب عبد الناصر رجل الفكر، لولا غياب الديمقراطية فى عصره واعتماده على
أنه سوف يحقق ما يريده الناس — من فوق — دون أن يتكلم الناس عن حقوقهم.

أما الرجل الذى لكرهه فى عبد الناصر ولا أطيقه، فهو عبد الناصر السلطة،
لقد أضاعت سلطة جمال عبد الناصر رجلا تحبه فى جمال عبد الناصر ورجلا
نقدته..

لقد ضرب عبد الناصر أعداءه، وأنصاره أيضا الذين جرّعوا على المعارضة
إصالح خطه الثورى ... وهكذا عندما ركب السادات الموجه، استطاع أن يمشى
على طريق عبد الناصر "بالاستيكة"، ولم يجد من يقف فى وجهة من ضحايا عبد
الناصر، أنصار نظامه.

لولا غياب الديمقراطية، لقلت أن جمال عبد الناصر أحب خلق الله الذين عاصرتهم إلى قلبى "المعصور".

إن هذا الكتاب ليس أكثر من محاولة لانصاف حركة طلابية واحدة فى سلسلة من الحركات موزعة على قرن كامل، لاقت من الضرب والترويع والتشويه ومحاولات الاحتواء ما لاقته غيرها ...

هذا كتاب يحاول أن يوضح الغرابة فى تصرفات سلطة ثورية، مارست ضد حركة الطلاب نفس ما مارسته السلطة للتراجعية فى السبعينيات، بل ومارست الاثنان "الثورية والتراجعية" نفس الأساليب التى مارستها السلطة القمعية قبل الثورة "النقراشى وصندقى"، والثلاثة مارسوا ما مارسه الاحتلال بسلطته الغاشمة ضد حركة الطلبة عام ١٩٣٥، لا شئ إلا لأن الحركة رفضت أن تحتوى، الأمر الذى قبله مصطفى كامل لبعض الوقت، ليفيق متأخرا إلى أن حركته لم تخدم — أكثر ما خدمته — غير الخديوى عباس الثانى، الذى سرعان ما عمد إلى تقليصها حين بدأت تخدم الشعب مع نمو قدرات محمد فريد.

إن هذا الكتاب محاولة لفهم شئ غامض هو اجتماع المحتلين، والقمعيين والثوريين، والتراجعيين على أمر واحد هو ضرب المبادرات الشعبية، ولعلنا كنا ومازلنا نتوقع هذا الأمر من المتسلطين، محتلين وقمعيين وتراجعيين، لكن الدهشة تأتينا من موقف السلطة الثورية، من خوف جمال عبد الناصر من الديمقراطية وهو الرجل الذى ملك افئدة المصريين وليس لسانهم فقط.

لقد كنا نقول أن عبد الناصر كان يريد أن يبنى الاشتراكية بدون اشتراكيين واصبحنا بهذا الكتاب أكثر اقتناعا، بأنه كان يريد أن يقود ثورة بدون ثوريين..

وتعالوا لثرى

(٨)

قالت أمي : عيناہ
زائغتان .. سيعان
مصيبة

أسرتي لم تكن نكره جمال عبد الناصر، كانت تحبه، وكانت معجبة بإنجازاته الحقيقية، لكنها لم تكن ممتعة به . ولا كانت تعشق ثورته عشقاً خالصاً .

أبى أ.د. محمد محمود السلاّمونى (أستاذ اللغات الأوروبية القديمة، اللاتينية واليونانية السابق، بجامعة القاهرة، ومن قبلها بجامعة عين شمس، والإسكندرية) كان يرى أن الثورة أفسدت الجامعة، فمن جانب - تدخلت الثورة فى الجامعة سراً وعلانية . يذهب المعز ويسيفه أيضاً بتنظيماتها المختلفة وآخرها "الطلبعي"؛ فأضاعت استقلالها كمؤسسة طالما حمت العلم. وحمت المتقنين ، بل حمت حرية الفكر مُساندة كل ما هو عقلاني، وعلماني، وعلمى. (ألسنا نعانى الآن فى المجتمع من كل ما هو ليس عقلانياً ؟، ألسنا نعانى من تسلط سلفى فاشي؟، ألسنا نعانى من تراجع دور المتقنين.. بل ومن محاولات قتلهم.. واين؟، فى مجتمع يحضنه دينه على التعلم، وعلى أن الناس أدرى بشئون دنياهم، ويؤكد بتعاليمه أن لارهابية ولا سلطة لرجال الدين فى الإسلام!، بل ألسنا نعانى الآن من رجعة الجامعة نفسها ومعاداتها للفكر بالتكفير، بدلاً من معارضتها الفكر بالفكر^(*) .

ومن جانب آخر كان أبى يرى أن الثورة أضاعت هبة الدرجات العلمية. إذ حرص الضباط الأحرار الذين لم يدخلوا الجامعة أصلاً فى سنى دراستهم، على أن يدخلوها ضباطاً أحراراً (!!!)، وأن يحصلوا منها على درجات علمية عليا (!)، ربما لتحقيق حلم قديم لم يستطيعوا تحقيقه فى الماضى. وربما - أيضاً - لإقناع عبد الناصر بأنهم قد غضوا الطرف نهائياً عن العودة إلى القوات

(*) لعل القارئ يتذكر قضية نصر حامد أبو زيد وقضية الدكتور حسن حنفي

المسلحة، أو للتدخل في أمورها ، الأمر الذي لم يكن يسمح به جمال عبد الناصر، وكان المشير " المؤتمن " عبد الحكيم عامر، يرى دونه خطر القتاد، هؤلاء الحريصون على دخول الجامعة ، حصل أغلبهم في رأى أبى على دكتوراهات وهمية ، استغلوا نفوذهم وريق البعض السائب في الحصول عليها. ولنكر لأبى معارك كبيرة ضد هذا الاتجاه ، وأقول الآن ليته انتصر فيها. (ولكن من ذا الذي يقدر عليهم إذ أحاول، لقد حاول أبى، ودفع ثمنا غاليا لمحاولاته - لكنه لم يستطع الانتصار).

وكانت أمى - من المربيات الفاضلات - وخالاتى يعشقن محمد نجيب رمزا للتخلص من كلبوس قديم، وربما لم يغفرن أبدا لجمال عبد الناصر الذى كان عن حق هو الثورة !! ما فعله في رأيهن باللواء المعزول ، وأيضا وهن المتدينات، كان في قلوبهن شئ لما فعله بالإخوان المسلمين من تشريد، وسجن ، وتعذيب، وخراب بيوت ، ضم "العاطل والباطل" - في نظرهم - وسرى في العائلات حتى درجات القرابة البعيدة، مثلما تسرى النار في الهشيم.

لم يكن يعشق عبد الناصر في بيتنا عشقا خالصا غير أخى الأكبر العاطفى . ولقد حاول ونجح في أن يجعلنى أعشقه مثله، إذ ربط بين شخصه في ذهنى وحدود الوطن، بل وخريطة أحلامه أيضا

والحقيقة أننى أحببت جمال عبد الناصر منتصرا في ٥٦، يفرض إرادته - إرادتنا - على الأعداء، بعد أن أمم قناة السويس، أحببته زعيما للقومية العربية يحمل لواء كرامة العرب في عالم الاستقطاب بين قوتين عظميين فخرجتا منتصرتين في الحرب العالمية الثانية، ثم لحقنا بالاحترام والسطوة، أحببته مثالا للزة الوطنية، اشتراكيا بطريقته (فقد كنت غرا أحسن أن الاشتراكية هي العدل، وأصبحت شابا وأمسميت شيخا أراها هي عين العدل).

• طفولة عاشقة •

نحن جيل دخلت إليه السياسة - إعلاما صاخبا - في البيوت ، ولم يسع إليها!!.

فى المدرسة الابتدائية ، كنت أحب كزملاتى أن أكتب موضوعات إنشاء طويلة للغاية عن بور سعيد وعن وقفة الشعب المصرى العظيم فيها فى مواجهة العنوان الغادر ، وانتصار إرادة الشعب على ، وهى حقيقة لا ينكرها إلا المرجفون ، وأول كلمات ألفتها وكانت فى نظر أهلى شعراً ، كتبتها عن محاكم الغدر العراقى ١٩٥٨م كما أسماها إعلامنا وهى التى سحل و صلب فيها عبد الكريم قاسم - قائد الثورة العراقى - الوطنيين وغير الوطنيين العراقيين ، كتبتها ضد الشيوعية (إذ كنت مقتنعاً وقتها بإدانة جمال عبد الناصر المستمرة للشيوعية وفضحه لـ "حقيقة الشيوعية" ، بل كانت أحب اللحظات إلى نفسى ، لحظة أمسك ميكرفون الإذاعة - بالمدرسة الابتدائية- معقياً على خطب جمال عبد الناصر ، مقتطفاً منها ما كنت أحب أن يعلو به صوتى من كلمات الزعيم ، فتعلو حولى أهات الإعجاب وفرقعات التصفيق !! .

• سطوح المدرسة الإعدائية وجمال عبد الناصر!.

من سطوح مدرسة على عبد اللطيف الإعدائية ، (أمام غرفة الرسم ، هوايتى فى تلك الأيام)، أطلت كثيراً ، من السور جميل التكوين ، لأرى جمال عبد الناصر الذى جاء - مراراً - ليشيخ جنازات المهمين ، من مسجد عمر مكرم ، المواجه للمدرسة ، لا أنسى أبداً جنازة أحمد لطفى السيد . أستاذ الجيل ، وحزنى الطفل على الرجل الذى لم يتم مائه سنة (!!) فقد مات قريباً منها ، دون أن يحقق معجزة الوصول إليها! أيضاً لا أنسى جنازة صلاح سالم ، التى أحسست فيها بعبد الناصر متأثراً للغاية وسط الجنازة الفخيم ، لكن أكثر ما أنكره من هذه الجنازات ، كان ولم يزل ملامح عبد الناصر الجميلة ، رأسه المائل إلى الأمام ، بزته الواسعة أبداً التى يتلاعب الهواء "ببطنونها" كما يتلاعب بالأشعة فى البحر وحضوره الصارخ .

ولقد حدث لى فى المدرسة الإعدائية أشياء لا يمكن نسيانها أيضاً .

ذات يوم زار المدرسة مفتش ليرى مدى استيعاب التلاميذ للميثاق الوطنى، وعندما أراد أن يدخل فصل المتفوقين - وضع الناظر يده على قلبه، فقد كان عالماً بأن المتفوقين لا يعرفون شيئاً غير المقررات التى تدخل فى مجموع نهائى العام . . لكنى أطلقت رقية الناظر فى هذا اليوم. رقيته التى دخل بها فصلنا وهى "قد" السمسة، هذا اليوم أعطانى وضعاً خاصاً فى المدرسة، إذ لم يعرف الناظر أبداً، لئن كنت أحب الميثاق للفصاحة وموسيقية تعبيراته.

يوم آخر لا أنساه ، يوم حصولى على المركز الأول فى مسابقة عامة للمدرسة عن كتابة بحث عن معركة بور سعيد . . فى هذا اليوم اضطر مدرس التاريخ أن يعترف أمام الناظر بأنه يظلمنى فى نمرة للشهر لأننى على حد تعبيره طويل اللسان لا أملُ الاعتراض . . فاضطره الناظر إلى تصحيح شهادتى عن ثلاثة شهور، هذا التصحيح الذى أعاد لى صورتى "المعجانية" فى مرآة لى .

• الإبراهيمية الثقوية وإصلاح الكون:

لا أدرى لماذا اختارنى حاتم قابيل (الآن أستاذ إدارة الأعمال بكلية للتجارة جامعة المنصورة ، وهو شخصية فريدة، ذات تجربة سياسية ، أجاد فيها أن يمسك بالعصا من طرفها القريب جداً من الوسط ، وكان ولم يزل أعقلنا فى التعامل مع السلطة، خصوصاً إذا كان غاضباً من تصرفاتها) لا أعرف لماذا اختارنى لدخول منظمة الشباب الاشتراكى، ولا كيف أُنعتنى بالانضمام إليها بعد أن كنت غاضباً من إعلان لجننتها المركزية قبل تكوينها ، ومن تكوين لجننتها المركزية - أيضاً - بالاختيار وليس بالانتخاب . . ولأننى أن دخلت منظمة الشباب كان عاملاً فارقاً رسم خطوات حياتى منذ دخلتها حتى اليوم .

هل اختارنى لأنه كان زميلى فى المدرسة الإعدادية ورأى فى ما رآه الناظر ؟ (رأى فى خبيراً فى الميثاق الوطنى!)

هل اختارنى لأننى كنت مثله فى ثانوى صديقاً لمكتبة المدرسة الإبراهيمية (التي لم أر مكتبة أكثر منها ثراء حتى اليوم) ، أو لأننى أصدر مجلة حائط

فيها اهتمام كبير بالسياسة القومية ، كنت سعيداً بها لأنني لُتيت فيها قدرتي على رسم جمال عبد الناصر ورسم الملك فيصل والملك حسين أيضاً عدوى عبد الناصر في ذلك الوقت، لم لأنني كنت أنوز في مسابقات الشعر في المدرسة وعلى مستوى الجمهورية بقصائد سياسية عن فلسطين ، وعن الاشتراكية العربية ، وضد الإخوان المسلمين* .
بعما قبض جمال عبد الناصر على تنظيم سيد قطب وشهر به عام ١٩٦٥ . لا أعرف، لكنه اختارني . . ولقنني، ولوقنني في حيرة شديدة في ليبيا!

• أبوك لم جمال عبد الناصر!!

عندما دخلت إلى أبي في مكتبه، أطلب منه السماح بأن ألتحق بمعسكر المنظمة في حلوان ، تغيرت ملامحه . . سألتني :

— لماذا تريد الالتحاق بالمنظمة ؟

— لأنني أريد أن أكون ممن سيمسكون بدفة الأمور في هذا البلاد، مستمرين

بها منتصرة .

بهذا أفتنني حاتم قبيل . . ولا أبلغ لو قلت إنه أفتنني بما هو أكثر .. بأننا سنصلح الكون !! .

وفاجأتني أبي بسؤال :

— لو أرادوا منك أن تبلغ المباحث عن أبيك ، هل تبلغ عنه ؟

— لن يطلب مني أحد ذلك .

— أجب عن سؤال . .

— لا ، طبعاً .

ابتسم أبي متسائلاً :

- هل تحب جمال عبد الناصر أكثر ، أم تحب أباك أكثر !!

(*) أذكر واقعة طريفة حدثت في تلك المسابقة الشعرية التي لقيت فيها قصيدة تندد بالإخوان - المسلمين "أعداء الله والدين" (هكذا كنا مقتنعين في تلك الأيام) في تلك المسابقة لم أفرز (كمادتي في سنن الثانوي)، وفوجئت بنظر المدرسة الامتدافاضل حسن السمرة، يصعد إلى المنصة، ويصمم على أن تعلن للجنة فوزي بالمركز الأول، وقد كان، بعدها قال لى الامتدافاضل: "حد - والنبى - يقول لبتوع العربى والدين قصيدة ضد الإخوان المسلمين!!

قلت صادقاً :

- أحب لى أكثر . .

قال لى وهو يشرح بوجهه بعيداً عنى . .

— تذكر أنك قلت هذا ، واذهب إلى المنظمة كما تريد .

وأذكر الآن لنى لم أفهم مغزى حديث لى - ذلك - إلا بعد شهر من التحاقى بالمنظمة !! .

• كانوا يعلموننا كيف نحمل النظام !!

لم يؤثر فى حياتى شئ أكثر من لى وأمى ومنظمة الشباب ونكسة يونيو ١٩٦٧م !! لقد كانت تجربتى فى منظمة الشباب تجربة شديدة الثراء . . إن لم يكن بالفعل . . فبرد الفعل - أيضاً - !! .

دخلت المنظمة أصغر من أن أكون ناصرياً ، دخلتها معجلاً بجمال عبد الناصر ، أحبه لدرجة العشق، وخرجت منها فى نفس العام عام ١٩٦٧م مقدراً لجمال عبد الناصر . عارفاً بفضل . . لكننى كما دخلتها خرجت منها، لم أكن ولم أصر ناصرياً !! .

والحقيقة - التى لا أمارى فيها - أن المنظمة صنعت جيلنا، وأن البعض من جيلنا لم يسمح لها بأن تحطمه!

فى المنظمة تعلمنا الكثير . . على أيدى مناضلين عظماء ، ومناضلين (!! لم يكونوا كذلك ، تعلمنا على يد الدكتور محمود الخفيف ، والدكتور إبراهيم سعد الدين ، الدكتور لييب شقير ، وتعلمنا - أيضاً - على أيدى د. رفعت المحجوب ، د. طعيمة الجرف ، (إذ كانت لهم أياد وقتها!!).

فى المرحلتين الأولى والثانية تعلمنا الاقتصاد كطلبة الجامعة المتخصصين وتوقنا فى الاقتصاد السياسى !! .

وفى المرحلتين الأولى والثالثة تعلمنا السياسة بسيطها ومعقدتها .

وفى الثالثة أيضاً - تعلمنا النظريات والأيدولوجيات للكبرى .

وفى الثالثة - فوق ذلك - (وبعضنا فى قبرص) تعلمنا كيف نحمل النظام ،
[فهل دار فى خلد النظام الذى ربانا لحمايته أننا سنريه للنجوم بعد ذلك فى عز
الظهر !!] .

والشئى للطريف - ستأتى طرافته أو سخافته فيما بعد - أننى فى المرحلة
الثالثة حصلت على جائزة (عدد كبير من الكتب) لأننى نقضت ولم أكتفى بنقد
نظرية كارل ماركس الفلسفية (ليست الاقتصادية بالطبع) المعروفة بالمادية الجدلية.

• المبعوث.. ضاع منه الكلام ونساه!

وفى المنظمة بين المرحلتين الثانية والثالثة - فيما أنكر - حضرنا - بعض
أعضاء المنظمة - مؤتمر المبعوثين كمظمين لإعاشتهم ، ورحلاتهم، أثناء انعقاد
المؤتمر . وكنا نقاشين سياسيين مُدربين نحاول اقناعهم بانجازات النظام، وبكذب
هؤلاء الذين يتخرسون عليه. كنا متحمسين للنظام ولم يكن عدد منهم متحمساً له ،
وفى هذا المؤتمر رأينا كيف أخرج غير المتحمسين للنظام لكتور لبسب شقيق ،
وكمال رفعت ، وعلى صبرى، ولم ننتبه - وقتها - لأن جمال عبد الناصر ،عندما
جاء ليقابلهم قمعهم بالخوف .

رأينا منهم من فتح فمه فلم تخرج من فمه كلمات من فرط رعبه، لم يخرج
غير هواء جوفه (كان إذا لم تخنى ذكرتى رئيس وقد مبعوثى مصر إلى هولندا)،
وعندما أصر عبد الناصر وقد حاصره بعينيه القويتين على أن يتكلم المبعوث
وبسرعة. اختفت الكلمات كلها من عض لسان المبعوث الغارق فى عرقه .. فقال:

- سيادة السفير بيسلم على سعادتك (وكان يقصد سفير هولندا فيما أنكر)

وضحك عبد الناصر ، مما زاد فى ارتباك المبعوث . . ثم قال جمال عبد

الناصر:

— هل تحملت الدولة مصاريف مفرك وإقامتك ، لتقول لى هذا الكلام ؟! .

وسمعا إذ نودى على واحد من وفد المبعوثين إلى ألمانيا الغربية، ولعلى لا أكون قد نسيت ، فإن ما أنكره أن من نودى عليه ذلك كان خبيراً جيولوجياً ، تلجأ إليه ألمانيا — وهو المصرى — فى مفاوضاتها التى تتعلق بهذه الأمور (الجيولوجية) فى نطاق للسوق الأوروبية المشتركة، ولما وقف وكان قصيراً مدكوكاً ذا صلعة تعد بأنها ستكامل مع الأيام . قال له جمال عبد الناصر :

— أنت الرجل الثانى بعد سعيد رمضان .

وسعيد رمضان كان إخوانياً (الإخوان وقتها فى مصر كانوا فى السجن) وكان قد غادر مصر فى الخمسينيات وترأس التنظيم العالمى للإخوان الذى يحارب عبد الناصر .. وعندما ارتبكت القاعة واستشعرت خطراً قادملاً لا محالة مال جمال عبد الناصر على "على صبرى" قائلاً وهو يبتسم ابتسامته الساحرة المخيفة المقتضبة:

— برضه يسافر يا على .

وكان يقصد أنه لن يعتقل .

لكن الحادث برغم العفو الثورى السامى — أن لسان المبعوثين هو الذى اعتقل داخل أفواههم من تلك اللحظة.

ثم تكلم عبد الناصر عن إنجازات الثورة، التى يجدها الغربيون، وقام الجميع لتلتقط لكل وفد على حده، صورة تذكارية مع الرئيس انتهى بعدها المؤتمر!.

ثم فهمت مغزى تحذيرات أبى:

وفى المنظمة بعد المرحلة الثالثة كنت أجلس فى فصلى ، وأعلنت معارضتى ورفضى لاستعمالنا قنابل الضغط فى اليمن التى عمدنا إليها لتطهير كهوف الجبال من المناوئين ، تلك القنابل التى تجر الدم من آذان وأفواه من تستعمل ضدهم.

بعدها بليام طلبتني المباحث العامة بباب اللوق، وأنكر أن أخدني إلى هناك أستاذ التاريخ في مدرستي (كنت أجلسه حتى تلك اللحظة) وفي المباحث حذروني من التمدادي بعد أن أخافوني بالطبع، لكنني في الحقيقة (التي لا تصدق) كنت خائفاً من أبي، غير عارف ماذا سأقول له بعد أن تأخرت عن العودة إلى البيت في ميعاد انتهاء المدرسة (القريبة من بيتنا في جاردن سيتي في ذلك الوقت!!) .

يومها عرفت أن زميلاً متوقفاً في فصلي ، "منظمواي" مثلي ، هو الذي أبلغ عني !! ولحظتها تذكرت وفهمت ما عناه أبي حين سألتني . .

— لو أرادوا منك أن تبلغ عن أبيك . . هل تبلغ عنه ؟!

لقد فعلها صديقي ، وبلغ عن صديقه الأثير ! .

• وقالوا: انت عضو في تنظيم ماركسي سرى

وفي المنظمة أيضاً أصبحت مسؤولاً عن التنقيف في مدرستنا ، وفي المكتب التنفيذي لقصر النيل . . وأصبحت عضواً في لجنة العشرين بالاتحاد الاشتراكي عن المدرسة وكانت لجنة العشرين تجتمع بمكتب ناظر الإبراهيمية الأستاذ الجليل حسين السمرة ، وكان يقدم لها كل التسهيلات . ورغم هذا هاجموا في المكتب التنفيذي لأنه رجعي، مضاد للثورة، يركب مرسيدس! ودافعت عنه أنا وحتم قابيل على ما أنكر . . وتساءلت عن أبلغ عن الناظر ؟.

ساعتها أيضاً تأكد فهمي لما عناه أبي بسؤاله.

وفي المنظمة أيضاً ، تعرفت في المرحلة الثالثة على إنسان جميل ، اسمه كاسمي "هشام" ، (للأسف نسيت بقية الاسم) ، كان يقابلني مراراً ، وكان يكلمني كثيراً في الفلسفة والاقتصاد والسياسة (كدأبنا جميعاً في هذا الوقت) ثم فوجئت بامتدعائي للمباحث العامة — للمرة الثانية — بعد ذلك ، وفي المباحث عرفت أنهم قبضوا على أعضاء بارزين في المنظمة "وأعضاء عديدين" بحجة أنهم شكلوا تنظيمًا ماركسياً (أحد المقبوض عليهم كان عضواً في اللجنة

المركزية للمنظمة) وكان "هشام" - صديقى - ضمن المقيوض عليهم، وجاءوا بى لأثنى صديقه، ولأثنى صديقه اتهمت بأثنى عضو فى التنظيم الشيوعى المقيوض عليه ولم يشفع لى لأثنى حصلت على جائزة فى المرحلة الثالثة لأثنى نقضت الفلسفة والفكر "الماركسى"، (هل ينكر القارئ لأثنى قلت قبل ذلك أن طرافة الأمر أو سخافته ستجىء بعد ذلك .. هاهى ذى قد جاءت .. واتهموا بالماركسية من أعطوه جائزة لأنه فى نظرهم نقض الفكر الشيوعى للفلسفى!!!) يوما أصابتنى خضة من المنظمة التى بدأت تاكل أبناءها الذين سيستمرون بمصر منتصرة !! .

• ثم انتقمتم فى تقرير رأى عام !!.

وفى المنظمة أيضا جاعنى لوم لأثنى لا أكتب "تقرير رأى عام" وكانت هذه التقارير تتضمن رأى الناس ، الشائعات ، النكت ، وغير ذلك، فكتبتم تقريراً قلت فيه عنادا إن الناس يرون أن السيد على صبرى (وكان أميناً عاماً للاتحاد الاشتراكى ورئيساً للوزارة - وقتها -) مسيطر على البلد، أما الشائعة فكتبتمها: (أن السيد على صبرى يضعف الجيش بتقوية الاتحاد الاشتراكى، بغرض عزل عبد الحكيم عامر الذى ينتويه جمال عبد الناصر (لم يكن الأمر يخلو من حقيقة)، أما للنكتة فكتبتمها أن السيد على صبرى اشترى المكاتب التنفيذية (التسمى تدبير أمور الاتحاد الاشتراكى) لكى يذاكر عليها أبنائه فى البيت . . أما الألتك فتو أن أحدا بعد هذا التقرير لم يطلب منى كتابة تقرير رأى عام أبدا !

• ليتفه فهم مغزى السؤال !:

وفى المنظمة سألنا جمال عبد الناصر ، من الذى سيستمرون بالثورة بعده، فقال جمال عبد الناصر ردا على تساؤلنا:

- أنتم ، أنتم الذين مستمرون بالثورة بعد جمال عبد الناصر .

إذ لم يكن جمال عبد الناصر وقتها يعلم ما يخبئه له ولنا أثور المسادات ، أثور المسادات الذى خبأه لنا جمال عبد الناصر!

• عند الامتحان .. انتكس الوطن!

كان العام الدراسى ١٩٦٧-٦٦ يوشك على الانتهاء وكنا نستعد مرتعدين لامتحان الثانوية العامة (ذلك البيع للشهير)، والذى كان سيبدأ فى ١٠ يونيو ١٩٦٧م القاهرة كانت صاحبة أشهر طويل قبل ذلك الوقت . والإذاعة والتلفزيون بصرخان، والناس لا وقت لديهم لأى شئ غير الكلام عن معركة التحرير المقبلة ، كان مذاق حفل أم كلثوم يوم الخميس ١ يونيو ١٩٦٧م مازال يسرى كالعسل فى حنايانا . . أغنياتها الجميلة التى ألفها لها صلاح جاهين "راجعين بقوة السلاح / راجعين نحرر الحمى . . راجعين كما رجع الصباح / من بعد ليلة مظلمة"، أغنياتها تلك كانت لا تتوقف عن الرنين فى أذاننا وفى القلوب، جنباً إلى جنب - أو فى عناق - مع أحلى أداء قدمته أم كلثوم فى عمرها العديد الثرى لرائعة شوقى "سلوا قلبى"، القصيدة التى انتزعت التصفيق أكثر من مرة، والآهات عشرات المرات، والصرخات المدوية النارية عندما وصلت "الست" إلى البيت الشهير فى القصيدة :

" وما نيل المطلب بالتمنى ولكن تؤخذ الدنيا غلابا " .

أيضاً كان الحديث للصحفى العالمى لجمال عبد الناصر، فى ٢٨ مايو ١٩٦٧، والذى أذاعه التلفزيون، مازال - وقتها - يملؤنا بالنقة، ويرعش جولتنا بفرحة تنتظر التحرير . . "أنا مش خزع زى مستر ايند " ، ... أين الكيمياء والفيزياء والرياضيات من كل هذا ؟!؟ . .

كان خوفنا يندم فى حنايانا من امتحان الثانوية العامة، ونحن ننهى استعدادنا له، وسط صخب مصرى وعالمى يقتحمان الحواظ بوستقران على مكاتبنا، فيخفيان السطور.. وفجأة انقضت الطائرات الإسرائيلية فى صباح اليوم الخامس من يونيو ١٩٦٧.

لم تصب الطائرات الإسرائيلية طائراتنا الرابضة كبطبات لا يعرفن أن صائداً يتسلل من مكانه - فحسب - إليهم أصابت الطائرات حلمنا .. أماننا ..

مستقبلنا .. دنيانا .. وأماكن غائرة فى نفوسنا .. وأمت القلوب والعيون .. كانت
نكسه !! (كما سماها محمد حسنين هيكل)

• من التحدى إلى السفارة الأمريكية:

أيام من النكسة لا ولن تمحى من ذاكرتى ومن ذكرة الجيل .. الساعة
الخامسة فجرا يوم ٨ يونيو ١٩٦٧م ، تم استدعائنا - أعضاء منظمة الشباب
وأعضاء الاتحاد الاشتراكي .. ذهبنا فى غيشة الفجر إلى المدرسة الإبراهيمية
، فى الاجتماع قال لنا المسئولون عنا : إن قولتنا ترجعت تكتيكيا إلى خط الدفاع
الثانى عند الممرات وهى تستعد لانقضاضة كبرى !! استشعرنا الخطر الشديد ..
كيف ؟! لم يكن ذلك كلام الإذاعة والتلفزيون والصحف !! وطلب المسئولون
منا لحظتها أن نعد إلى إخفاء صوت المعركة فى الشعب، وأنه يتوجب علينا أن
ننزع كل الملصقات التى تتكلم عن الحرب من الحوائط فى شوارعنا وأن نعد الناس
لمعركة طويلة .. وألا نسمح لأعداء الشعب بـ "الشوشرة"، أنكر لحظتها أن صوت
نحيب قد بدأ خافتا راح يتعالى فى كونشيرتو حزين بكريشيندو متصاعد الصخب،
عجزت إرادتنا عن كبح نغمته العالية، ثم بدأنا نهتاج وننصليح فى وجوههم، وليس
فى قلوبنا إلا أن هؤلاء ومن هم فوقهم أضاعوا البلد، كنا قد فهمنا الأمر (برغم هذا
لم نصدقه إلا فى اليوم التالى) .. ووسط صرخاتنا أعلننا حل منظمة الشباب ، وإننا
ان نعود إليها أبدا .. كنا قد دخلنا الاجتماع فى غيشة الفجر .. ثم خرجنا والدموع
فى أعيننا وقد صار الفجر ظلما حالكا .

يوم آخر لن ننساه .. يوم للتحدى .. جلسنا كلنا فى البيت أمام شاشة
التلفزيون فى الموعد ، وظهر لنا جمال عبد الناصر .

صاحت أمى :

- فيه مصيبة سوداء .. أنا عمرى ما شفت جمال عبد الناصر بالشكل ده.

أردنا أن نسكت أمى لنسمع ديباجة الرئيس قبل أن يدخل فى المهم ... لكنها

لم تسكت قالت وعيناها تؤكدان خيبة أمل عظيمة.

- خدوده مدللة وعينيہ زايغة . . ح يعلن مصيبة .

قامت أمى لتغادر الحجرة وهى تغتمغ :

- أنا مش ح أسمع الخطبة دى .

لكن أمى عادت بعد ثوان معدودة، واستندت إلى باب الغرفة تسمع معنا
تتحى جمال عبد الناصر عن المسئولية لذكرى محيى الدين الذى يستطيع أن
يتقاهم مع الغرب.

وصحنا فاشتبكت صيحتنا مع صيحة المصريين كلهم.

- هو خلاص . . خلاص !! .

مرت دقائق ورن جرس البيت . . لنزعج الكل وكلهم شعروا مثلى أن
اليهود والأمريكان يدقون علينا الباب فى تلك اللحظة!.

وخرجت لأفتح . . لم أجد أمامى أحدا ، لكن صوت أحمد عادل مصطفى
(عضو المنظمة ، زميلى الذى أتمنى لو أعلم أين أراضيه الآن) جاعنى من بسطة
السلم التى تفصلنى عنها اثنتا عشرة سلمة لأسفل:

- فيه أوامر من المكتب للتنفيذ بتفريق أى مظاهرات يقوم بها الناس.

صحت فيه غاضبا (ليس منه بالطبع):

- أنا لا أخذ أوامر من المكتب للتنفيذ.

قال أحمد عادل وهو يلتهم السلام نازلا:

- أنا ماعنديش وقت للمناقشة يا هشام ، لازم أبلغ الكل .

(قيل فيما بعد على لسان العقابرة أن الاتحاد هو الذى نظم المظاهرات !!
لو كان الاتحاد الاشتراكى يستطيع أن ينظم مظاهرات كهذه - لما حدثت للنكسة

من أصله .. لو كان الاتحاد الاشتراكى يستطيع أى شىء، لما نفخ السادات فى أعمدته - تلك النفخة التى أسماها ثورة التصحيح فى مايو ١٩٧١ - فزاهم فى الهواء، دون أن يبكى عليهم أحد) .

أغلقت باب الشقة وأنا حذر .. وإذا بصوت هائل، فقر، عفيف.. يأتينى من لشباك المظل على شارع القصر العينى .. عوت لأطل على الشارع .. لحظتها رأيت مصر فى شارع القصر العينى !!! .. نعم مصر .. وفجرت دموعى ونزلت إلى مجلس الشعب، اهتف مع الهلتهين، بأننا لم ننته بعد.. أننا لن ننتهى أبدا..

يوم ثالث لا أنساه .. عشرة يونيو ١٩٦٧م .

فى هذا اليوم قررنا .. (مجموعة - لا يعرف الواحد منها معظم الآخرين - التقت فى شارع القصر العينى، أمام شارع مجلس الأمة ، أن نهاجم السفارة الأمريكية لنعلن للأمريكان أن يدهم الطولى إن تتحكم فى مصر ، وأنهم لو حاولوا سوف يدفعون ثمن غاليا، أغلى مما يتصورون!!، كنا نريد أن نعلن للأمريكيين، أننا لسنا خائفين منهم.. وأن عليهم هم أن يخلعوا منا.. لكننا - وبعد دقائق محدودة، كنا - نحن أسرى لخوف غريب مرير لم نعهده من قبل!!

(٢)

يا أمريكا لمى فلوسك
.. عبدالناصر بكره
يـدوسـك .

عندما علت الصيحة، صيحتنا، تطالب الحشود المتظاهرة، في ١٠ يونيو ١٩٦٧، بالهجوم على السفارة الأمريكية، كانت خطواتنا الشابة قد سبقتها، وأنت إلى تجمعنا حول مبنى السفارة الأمريكية في جاردن سيتي (على بعد أمتار قليلة من مجلس الأمة - الآن مجلس الشعب -)، لم يكن أحننا يعرف اسم الآخر، لكن كلاً منا كان يفهم قصد الآخر ونيتة، في اعطاء الأمريكيين درساً بليغاً .. إتجهت أعيننا ضاربة في كل اتجاه، مغروسة أيضاً في عقول من حولها، في عقول بعضنا لبعض، وكانت كل الأعين تتساءل: ماذا نفعل بالسفارة ؟!

وعلى غير اتفاق مالت الأعين إلى الأرض بحثاً عن الطوب، بينما الحناجر تهتف بالويل للأمريكيين، وفجأة صك صوت مدمم آذاننا، واختلطت الدمدمه بالصهيل المجروح، وارتفعت أعيننا لنفاجأ بفرقة من الخيالة تهاجمنا، بل تدهمنا دون أن تعطينا فرصة لاستيعاب الصورة .. والموقف!، كانوا قد أطلقوا علينا الخيول، والقنابل المسيلة للدموع، وكان مآقينا كانت تنقصها الدموع في تلك الساعات!!! وكان روحنا وأجسادنا كان ينقصهما شيء غير للنكسه ليدهمها، بل ويهرسهما.

لنكر - الآن - أنتى لم أخف في حياتى مثلاً خفت في ذلك اليوم، في تلك الساعة! لقد ضربنا بالرش والرصاص الحى - فيما بعد - ونحن نتظاهر، لكن الأحصنة تخيف أكثر !!!

• آه من الحصان .. آه ..

الحصان زهو يهاجمك يكون رأسه في اتجاه بينما ينفع جسده في أى اتجاه آخر، وعندما يشب لأملك على قلائمته للخلفتين، لا تعرف بالضبط أين ستنزل

الذين المثلثتان عند الركبة وتحت الركبة، بحافريهما اللذين ارتفعا إلى مستوى صدره العالى، فوقك بمسافة!!

رحنا نعدو متخبطين فى الجياد وفى أنفسنا، نفق ونقوم لنقع فلا نرقد!!
تنزل علينا رجل الحصان، وكأنها تقل "نش" يسقط من عل (الآن أفهم الصورة
التي رسمها شاعر العرب الكبير جداً امرؤ القيس عن حصانه، بعد أن رأيت
حصان الحكومة . . أفهم الآن كيف يكون الحصان "مكر مفر مقبل مدبر معاً"
وأيضاً كيف يكون "كجلود صخر حطه السيل من عل!!") .

عندما وصلنا إلى شارع قصر العيني مرة أخرى والأحصنة فى أثرنا، كان
الشعب يهتف "يا أمريكا لمى فلوسك عبد الناصر بكرة يدوسك"، وكانت دموع
للغضب تتساقط فى أعيننا الصغيرة : هذا هو رأى الشعب فلماذا يحمون سفارة
الأمريكان ؟ ... تصورنا وقتها أن الشعب كان فى وادٍ وأن الحكومة كانت فوق
الأحصنة.

أذكر أنني ألقت يومها، وأنا ملقى على الأرض مستندا بظهرى إلى ضريح
الشيخ ربحان قصيدة ضد عبد الناصر ولحنتها لحنا بدائيا ورحت أغنيها بنشيج
باك . موقعا ببقات الألف . كانت بعض كلماتها تقول:

حكايك غريبة	. مصيبتك مصيبة
نهايتك رهيبة	. فى يوم الحساب
تضيع لى أرضى	. تبهللى لى عرضى
وعقلك مفضى	. وشورتك هباب

كنت أبكى من قهر شديد، قهر الهزيمة، وقهر الخوف الذى داهمنى مع
الأحصنة، وقهر لأنهم منعونا من تدمير السفارة الأمريكية، لتعرف أمريكا أن لا
مكان لها فى مصر، (كنت مخطئا فى محاسبة عبد الناصر على القهر الأخير فى
شعرى، ذلك أن السلطة - أى سلطة ثورية أو غير ثورية - كان لابد أن تحمى
السفارات، على أرضها).

الآن أرى أن كان للقهر سبب آخر . . إنه الاضطراب الذي يولجه الجنين فسيولوجياً لحظة خروجه من الرحم (هو الآخر بيكي!)، لقد كنت ساعتها أخرج منفصلاً عن رحم جمال عبد الناصر . . الأب !!، أقطع حبلى السرى عن حبله، عن أبوته، عن سلطته، عن إحصاسي القديم بأننا مسئوليتة، لقد أصبح الآن الوطن مسئوليتنا جميعاً . انقطع الحبل السرى، وفُطمنا وتمررنا على السلطة الأبوية، وانفصلنا عنها، كل ذلك في لحظة واحدة .

• وكان أئور السادات ممثلاً - جيداً - كعائلته:

والغريب أن ذلك كان يجرى دلخلنا بينما أئور السادات، يرتج صوته متهدجاً وقد أرعشه نشيج البكاء، يؤكد فى الميكروفونات جميعاً التى علقت على مجلس الأمة، والراديوهات التى ثبتت مفتوحة فى كل مكان.. يؤكد لعبد الناصر: (إن الجماهير التى تفصلنا عنك إنما تقرينا منك) وكان وقتها يقصد أن عبد الناصر لن يستطيع أن يأتى إلى مجلس الأمة لأن ازحام الجماهير فى كل الطرقات، يحول بينه وموكبه وبين الوصول إلى المجلس، وكان أئور السادات يعن فى نفس الوقت وينفس البكاء والتشنج، موافقةً لزعيم على العودة إلى السلطة نزولاً على إرادة الجماهير، بعد أن تغاضى عن رغبته فى التتحي.

• هل نقول حقيقة؟!:

لعلنا نتوقف هنا قليلا لنؤكد على حقيقة قد يقرها البعض، وقد يتهرب منها آخرون، وهى أن اضطرابا شديداً، وتخطبا، كان قد اعترى تنظيمات جمال عبد الناصر كلها، الاتحاد الاشتراكى، للتنظيم الطليعى (بصورته القديمة التى بدأت ١٩٦٥) ومنظمة الشباب الاشتراكى، ففى أماكن (حسب للتوزيع الجغرافى للمكاتب التنفيذية للاتحاد الاشتراكى والمنظمة)، كان للكلام يدور حول الانتصار الوشيك، الانتصار الذى لن يبقى لإسرائيل ولن يذر، وبقي هذا الكلام كلامهم حتى فى الأيام الأولى من الحرب، إلى أن فاجأوا الشباب وأعضاء الاتحاد الاشتراكى، بكلام مخالف لبدء من ليلة ٨ يونيو ١٩٦٧، بدأ بالتراجع إلى الخط الثانى (خط المضليق) ثم تدرج إلى خسران جولة، ففى

صراع طويل ومرير، وضرورة إعادة بناء القوات المسلحة لتتخلّ حرباً ففى خلال شهر، ثم فى خلال أعولم، ثم فى الوقت المناسب الذى سوف تحدده القيادة السياسية (جمال عبد الناصر)، وفى أماكن أخرى حدث العكس تماماً.

قال لى عاصم القولى (مهندس وصاحبه شركة لشاءات عقارية ناجحة الآن، وكان وقتها فى عام ١٩٦٧ الطالب فى الأورمان الثانوية، المسئول عن شباب المنظمة فيها، وعضو مكتب التنظيم فى قسم اللقى) إن فى مساء ٣ يونيو (قبل الحرب بثمانى وأربعين ساعة)، تم استدعاؤه فى المكتب التنفيذى فى اللقى، وأعلنوا أن مندوباً من اللجنة المركزية للمنظمة سيجى، ليقول لهم كلاماً فى غاية الأهمية، ومرت ساعتان، ثم وصل يحيى حمزة أحمد حمزة (فيما ينكر عاصم) ليقول للشباب، إن عليهم أن يبلغوا كل كوادر المنظمة قبل أن يطلع نهار ٤ يونيو، أن مهمتهم هى إبلاغ الشعب (!!) بأننا لن نكون البلائين فى الحرب، ولن إسرائيل ستبدأ، ستبدأ، ولن يتأخر الأمر أكثر من ٤٨ ساعة على أى الأحوال، وإنا سوف نفقد (١٠) من قواتنا (!!!) فى ضربة إسرائيل الأولى تلك، وستكون الحرب طويلة — ومريرة.

ساعتها تساعل عاصم ببراءة:

— هل سيصدقنا الناس فى هذا الكلام بعد أن ملأ الإعلام رؤوسهم منذ ما يقوب من الشهر بكلام عكس هذا ..

ورد عضو للجنة المركزية.

— ليس المطلوب أن يصدقكم الناس، لكن للناس إذا ما قلتم لهم ذلك، ووجوده بعد أيام ولقاءه لن يصنموا (!!!).

لا لظن أن هذا الأمر تكرر فى مواقع كثيرة:

والحقيقة أن هذا الكلام خطير للغاية فهو يعنى أن عبد الناصر بعد اجتماعه بقلادة القوات المسلحة يوم ٢ يونيو ١٩٦٧، وبعد أن حذروه من خسائر تلقى الضربة الأولى، وخصوصاً صدقى محمود قائد الطيران، وبعد أن رد عليهم جمال عبد الناصر بأن من

المستحيل أن نبدا نحن الحرب لأنه لم يبق لدينا غير خيارين إما أن نبدا ونحارب أمريكا، أو تبدا إسرائيل ونواجهها وحدها، عبد الناصر بعد أن وضع العقدة في المنشغل للقوات المسلحة، كان قد أحس أنه دخل المصيدة ولن يخرج منها، وهكذا أراد أن يسرب للناس ما يحبط آمالهم التي ارتأوا أن تصنق، وأراد في هذا الأمر أن يستغل المنظمة وأظن أنه تراجع، وكان اضطراب المنظمة بدلية نهائيتها، إذ سيكتب للتاريخ أن منظمة للشباب أصيبت إصلبة قاتلة مع مطارقتنا، وشهدت لنا - لحمننا وبنمنا - للكثيرين .. للكثيرين .. على أرض سيناء...

نسوق هذا الكلام للعبارة الذين تصوروا أن الاتحاد الاشتراكي ومنظمة للشباب كانوا وراء خروج مظاهرات ٩، ١٠ يونيو، لنؤكد أن مظاهرات ٩، ١٠ يونيو كانت وراء خروج للشباب - للغاضب من يومها وحتى لشعر آخر، من المنظمة، بل - وأكثرهم - من تنظيمات جمال عبد الناصر كلها.

• ضباط القوات المسلحة يصطادون الطلبة:

أيام أخرى لا أنساها من أيام النكسة .. هي تلك الأيام التي تدرينا فيها تدريباً عسكرياً راقياً !!! .

كنا قد تركنا كتبنا، ونسينا الثانوية العامة، ورحنا إلى المكتب التنفيذي لقصور النيل (وهكذا فعل غيرنا في كل المكاتب التنفيذية)، نلح على ضرورة تدريبنا عسكرياً.

لم تكن قد مرت أيام على النكسة فلم يجد طلبنا (في تلك اللحظة) لية عراقيل، (كان الجيش المصري وقتها قد أصبح في خبر كان) وكانت الطرق من مدن القناة إلى القاهرة مفتوحة لا يقف فيها إلا قوات الحرس الجمهوري (في مواجهة محاولات غير مستبعدة، من عدو أصابه انتصار سهل بالزهو، وأصابه الزهو بالغرور) لاحتلال القاهرة .

كانت للقوات المسلحة في ذلك الوقت تعيد تكوين وحدات عسكرية جديدة من أفراد نجوا من جحيم سيناء، ولتقطعتهم معسكرات الشاردين .

المهم، أجب طلبنا (الذي حارب كثيراً جداً فيما بعد) وأخذنا متطوعين إلى مدرسة المشاة بالعباسية (الآن هي عمارات العبور الفارمة لضباط القوات المسلحة)، لتتدرب "تدريباً رقيقاً" على استخدام السلاح "هكذا أسموه في هذه الفترة".

منذ اللحظة الأولى التي وضعنا فيها أرجلنا في مدرسة المشاة، صرنا صيداً سهلاً متاحاً ومباحاً للضباط والجنود من أفراد القوات المسلحة الجريحة المكرومة !! أفرغ فينا الضباط والجنود غيظهم من النكات التي أمطرها الشعب المصري عليهم بمجرد أن قبل جمال عبد الناصر العودة إلى كرسى الرئاسة وبعضها أيضاً للتاريخ كان يمس جمال عبد الناصر شخصياً وأقواها فيما تذكر النكته القاتلة، عبد الناصر جه يغير التاريخ، غير الجغرافيا.

كان الشعب (في محاولة لتعذيب الذات) قد ألغى رتب القوات المسلحة (ملازم ثان، ملازم أول، ..) وحولها إلى (سريع أول، سريع ثان، ..) وكان يقصد بذلك أنهم جروا في سيناء من مواجهة العدو .

لم يكن الشعب على حق في نكاته (لكن يشفع للشعب انه لم يكن قد عرف شيئاً من أسرار – النكسة بعد فلا الجنود ولا الضباط كانوا مسؤولين عما حدث، كانت المسؤولية مسئولية نظام ترهل، وقادة عسكريين مارسوا كل شيء في الدنيا إلا الأمور العسكرية فيما تلا كارثة الانفصال السوري عن الجمهورية العربية المتحدة (وحدة مصر وسوريا من ٥٨-٦١) لكن الشعب أراد بنكاته أن يجعل للنكسة سبباً يمكن تجاوزه، فجعل السبب هؤلاء الذين جروا، والذين سيستبدلهم بمن لا يجرون، وهذه أولى صفات جلد الذات، فأنت لا تجلد ذاتك لفقدانك ما لا تستطيع تحقيقه، بل لفقدانك ما كان مفترضاً أنه في يدك، وحقيقة فإن النصر كان في يدينا .. وما زال .. كان الشعب ينفي داخله إحساساً مؤرقاً وغير

حقيقى - بالنزوق الإسرائيلى، احساس كان يجرى ترويجيه من تحت تحت فى هذه الأونة بحسن نية وبمساء نية أيضاً وكانت السلطة تشارك فى هذا الترويج.

ولقد اضطر جمال عبد الناصر فى أول خطاب له بعد خطاب التحدى (فى عيد الثورة ٢٣ يوليو ١٩٦٧م) أن يطلب من الشعب التوقف عن التنكيت على اخوتهم وابنائهم من أفراد القوات المسلحة، حفاظاً على الروح المعنوية وإرادة الانتصار.

فى طواير التدريب فى مدرسة المشاة كان الضباط والجنود بيتسمون لنا فى سخرية واضحة صاتحين :

- أنتم بقى اللى ح تحرروا مصر !!!

كنا نقف لنتعلم الاشتباك بالأيدي وبالأسلحة البيضاء "المونكى" والخنجر فنفجأ بأننا نضرب علقه ساخنة، وأنهم يشيلوننا ويهدوننا بحق وحقيق !!

- ما تتشفوا، آمال ح تحرروا مصر ازاي ؟!

وكنا فى عز الصيف (يونيو)، نترك فى التدريب عطاشى بلا ماء، بعد أن أفهمونا أن الماء موجود فقط فى جامع المدرسة البعيد عن مكان تدريبننا، وبين الطابور والآخر كانوا يطلقوننا إلى الماء فى الجامع على أن نعود راكضين بمجرد سماع صوت الصفارة، ثم كانوا يطلقون صفاراتهم قبل أن نصل إلى الماء دوماً !!

وأشياء أخرى كثيرة فعلوها معنا، كانت كلها لإهانتنا، رداً على إهانة الشعب لهم بالنكبات الوفيرة (لقد كان أصحاب المصلحة الواحدة يضرب بعضهم بعضاً، لأن سر النكسة الحقيقى كان لم يزل مخيفاً، ولم تكن السلطة وقتها قادرة على إظهاره!!)، برغم هذا تعلم بعضنا كيف يستخدم البندقية الآلية ٧,٦٢ × ٣٩ وتعلم البعض الآخر كيف يستخدم الرشاش، وتعلمنا كلنا استخدام القنابل اليدوية والاشتباك بالأيدي وبالسلح الأبيض - ذلك أن المدربين برغم كل آلامهم وغيظهم -

أخلصوا فى تدريبنا، مستشعرين خطورة المرحلة مستهدفين خير الوطن، ووجهه الجميل، نحن أيضا كنا مصممين على أن نتكرب مهما كانت العراقل.

والحقيقة أننى (وخلى بالك جيدا من هذا) قبل انتهاء تدريبي، اضطررت إلى أن أغادر مدرسة المشاة وأعود إلى البيت، إذ كانت قد بقيت أيام ثلاثة على الميعاد الجديد الذى حددوه لامتحان الثانوية العامة، ولذى عرفنا به فى المعسكر متأخرين للغاية ! وعن طريق الصدفة البحتة (برغم أنهم فى المعسكر كانوا يعلمون أن بيننا طلبة فى الثانوية العامة).

🌟 على صبرى .. هو على صبرى!، مهما حدث:

ويوم أخير لم أنسه من أيام النكسة .

فى المكتب التنفيذى، جمعوا الذين أتموا تدريبهم الراقى على السلاح واستدعوني معهم، قلت فى براءة :

- أنا لم أتم تدريبي . . (ألم أقل لك خلى بالك من هذه!)

- معلى، خذ . .

أعطونى رشاشا فاندشت، وقلت فى براءة أيضا :

- لكنى كنت أتكرب على الآلى ٧,٦٢ × ٣٩

- معلى . . ياللا بينا . .

لوقوفونا فى جاردن سیتی، أمام إحدى قصورها القريبة من الكوبرى الصغير الذى يقود إلى كلية طب قصر العینی .. وقال لنا المنسوب: إن مهمتنا حماية ذلك للكوبرى من أعمال التخريب التى يزعم العدو القيام بها لترويع الجبهة للدخلى، و . . .

وصحنا وقد أصبحت دهشتنا أكبر من أن تتحمل:

- لكننا نقف بعيداً عن الكوبرى ! نقف بعيداً عن النيل ! نقف عبر الكورنيش على الرصيف المقابل لرصيف النيل !
- معلىش شدوا حيلكم .

مر وقت طويل ونحن وقوف، كل منا يصرخ فى داخله صوت يرج حناياه رجاً بالغضب، "الأمر صورى، الأمر لا جدية فيه"، لكن أحداً منا لم يهمس للآخر بالصرخات داخله . . وفجأة مرت بنا دراجة وصاح فينا راكبيها :
- السيد على صبرى ح يوصل بعد دقائق . . رتبوا أنفسكم .

لاحظتها تركنا السلاح بعد أن سندناه على سور القصر الفاره، وجلسنا على السور متعمدين أن نشوّه صورتنا، التى سيرها السيد على صبرى، لا أن نرتبها كما أمرونا، لقد عرفنا ما فيها، الأمر تسديد خاتة أمام على صبرى الذى يسد بدوره خاتة أمام جمال عبد الناصر، ها نحن ذا نقف بعيداً عن النيل، الذى سنحميه من المخربين !! لكى نكون فى الناحية التى ستمر بها سيارة على صبرى (أى جراه يمتلكها هؤلاء الناس!!) لقد أثبتت لنا جرأتهم فى إيقافنا بعيداً عن الهدف الذى نحميه، أن على صبرى نفسه يعلم بصورية الأمر، وأنه يسد خاتة عند جمال عبد الناصر .

"للحقيقة فقد كان سؤال آخر يستفز ضيقنا، ويحرق أعصابنا.

"ألا يعلم جمال عبد الناصر بصورية الأمر، أم هو يعلم وهو الآخر يسد خاتة أمام الشعب ؟! .. الآن أعرف الإجابة، وهى أن المكتب للتنفيذ كان يسد خاتة أمام على صبرى و على صبرى كان يسد خاتة أمام جمال عبد الناصر، الذى كان يسد خاتة بدوره أمامنا نحن الراغبين فى الدفاع عن وطننا.

فجأه صحنا مقتنعين، غاضبين . .

هؤلاء الناس لن يتغيروا .

✽ برتقالة د. مفيد شهاب!.

على ذكر الواقعة الفاتنة، أذكر أن طارق النبراوى (من القيادات البارزة لحركة الطلاب، المنتمين إلى التنظيم الطليعى) قد حكى لى (وضمنت الورقة التى ارسلتها المجموعة البارزة من نفس التنظيم إلى روز اليوسف. تعقيباً على المقالات التى نشرتها بالمجلة نفس الحكاية، وهى الورقة التى أسف لأننى لم استطع استعادتها من المجلة، وكان قد أعدها طارق، وأحمد الحمدي، وبسام مخلوف وماهر مخلوف وآخرون) قال طارق إن الدكتور مفيد شهاب (كان واحداً من أمناء الشباب فى المنظمة وقتها، قد جمع عدداً كبيراً من قيادات المنظمة بمنطقة شرق القاهرة، وعلى ما أذكر فى "نادى شل" بمصر الجديدة مع الخيوط البيضاء فجبر يوم نال مباشرة للهزيمة النكراء، وقال لهم إن مهمة كبيرة فى انتظارهم، واطلق على المهمة اسم "البرتقالة" (!)، انتظر الشباب المهمة، وطال الانتظار لأكثر من اثنتى عشرة ساعة، عاد إليهم الدكتور بعدها، ليعلمهم أن المهمة قد ألغيت. هكذا دون أن يعرف أحد ما هى المهمة التى كانت على وشك أن تبدأ، ولا لأى الأسباب الغيت (!)، فيما بعد علموا أن المهمة كانت إعطاءهم سلاحاً، ونقلهم إلى طريق القاهرة - السويس الصحراوى، لتغطية النقص فى القوات المسلحة الحامية للطريق فى مواجهة أى محاولة قد يقدم عليها اليهود لاختراقه وإحتلال القاهرة، وقال طارق: حين علمنا - فيما بعد - طبيعة المهمة، أصابتنا دهشة عارمة، فلم يكن أى من المجموعة قد تلقى تدريية على السلاح بعد!!.

ولعلى اتساءل الآن: أكان من الممكن أن يزجوا بشباب غير مدرب على استخدام السلاح فى مهمة صعبة كهذه؟، أم كانت تلك الواقعة - هى الأخرى ومثلها كثير - سد خانه أمام على صبرى، الذى يسد خانة أمام جمال عبد الناصر، الذى - بدوره - يسد خانة أمامنا نحن الشباب المطالب بالتدريب العسكرى، المصمم على الدفاع عن وطنه؟.

• برغم كل شيء.. كنا نستنثي جمال عبد الناصر!

هل كانت نكسة يونيو ١٩٦٧م هي التي ذهبت بي .. أنا للقاهرة الذي قضيت عمري كله في فصل المتوقفين — إلى كلية الطب بالمنصورة؟! لم لا؟!، لقد ذهبت بي النكسة إلى أبعد من ذلك بكثير ..

كان قد تكون داخلي (فرحت فيما بعد، عندما عرفت أن داخلي يمور بما يمور به داخل الأغلبية الساحقة من جيلي) إحساس بضرورة أن نفعل شيئاً من أجل البلد، وضد النظام، ألم نقل لنا الأحداث بعد النكسة، إنهم لن يتغيروا.

كانت وجوه النظام مازالت نفس الوجوه، مع تغيير طفيف يثبت القاعدة ولا يغيها، وكانت تصرفاتهم هي نفسها التي قلدنا إلى النكسة، دون أي تغيير ..

وكنا نستنثي جمال عبد الناصر !!!، لم تكن تربط بين عبد الناصر ونظامه!!!

صحيح أننا كنا قد قطعنا حبلنا السرى معه، انفصلنا، وكنا نحمل عبد الناصر المسؤولية عن تدهور نظامه خصوصاً بعد أن بدأ يفتضح أمر المؤسسة العسكرية والمخابرات الحربية التي تغفل في أرجائها الفساد وتغلغل في نسيج الوطن بفسادها، بل وصحيح أيضاً أننا لم تكن مقتنعين مائة في المائة بقدرة عبد الناصر على إحداث التغيير المطلوب، لكننا ظللنا متعشمين خيراً فيه وفي أنفسنا .. وكانت هذه ازدواجية لم يستطع أغلبنا للتخلص منها إلا بعد مظاهرات نوفمبر ١٩٦٨.

وكانت — أيضاً — هذه عين الازدواجية التي كنا نعاني منها.

كنا نريده أن يصبح كما نريده !!

لم تكن نستطيع أن ننسى أو نتناسى أن عبد الناصر كان — عن حق — رجلاً يمثل كل ما نحلم به .. حرية الوطن، إنجازات عديدة لفقراءه، انتماء عريباً هو للحلم في عالم الوحوش الكبيرة، دائرة واسعة من المقاتلين الشرسين ضد استعمار عالمي تقوده أمريكا التي توحشت بعد الحرب العالمية الثانية . وأردت أن تجنّس

وحدها ثمار انتصار، رأت أنها كانت السبب فيه، وأن أحداً من حلفائها لا يستأهل أن يجنى شيئاً من ثمار — هذا الانتصار.

لم تكن نستطيع أن ننكر كل هذا وما هو أكثر منه .

لكن عبد الناصر كان بعيداً، كانت تفصله عنا مسافة كبيرة، تمتلئ بالعنات من الليبروراطيين، الذين يؤكدون دوماً أنه ليس فى الإمكان أحسن مما كان . . وكنا نريد الأحسن . . وفى الأحسن كنا واثقين من الإمكان .

كنا قد رفضنا أن تكون المسئولية مسئولية عبد الناصر — وحده — فى التاسع والعاشر من يونيو، وكان الوطن قد أصبح مسئوليتنا من تاريخه، وغداً يراونا حلم — والأيام تكرر مبتعدة على نكسة يونيو — أن يصبح عبد الناصر — نفسه — مسئوليتنا.

• يا رجل ... قل كلام غير هذا !!

صديق شاعر فى كلية طب المنصورة قال لى ضاحكا :

- عبد الناصر مسئوليتنا؟ .

- لم لا .

- يا رجل !!

قلت لصديقى : ليست هذه هى المرة الأولى . . التى يكون فيها عبد الناصر مسئولية الشعب لقد كانت الدنيا كلها ضد عبد الناصر، بعد أن أمم القناة وطلع عبد الناصر بلكيا إلى منبر الأهر، فأنزله الشعب عملاقاً أسطورياً، وفخ فى روحه، بعدها استطاع جمال عبد الناصر أن يواجه الدنيا التى تتحدى طموحاته، لقد حقن الشعب فى وريده ترياق الاستطاعة، وبدد وحشته وسط أعضاء مجلس الثورة الذين طالبه بعضهم وبعض الباشوات القدامى أيضاً بأن يسلم نفسه للسفارة الإنجليزية معلناً توبته عن الحلم العربى الجميل، ساندته الشعب فأطمئن واستطاع، أكثر من هذا عندما انكسر الجيش المصرى بين فكى الرحى . . اسرائيل من الشرق، وانجلترا

وفرنسا - الامبراطوريتين - خلف الجيش غرباً فى بور سعيد، تولى الشعب مسئولية الوقوف للعدوان حتى انتصرت إرادته على إرادة العدوان، وانتصر جمال عبد الناصر على رغبة الامبراطوريات الكبرى فى أن تعيد الأمور لما كانت عليه، انتصر جمال عبد الناصر بالشعب، برغم انكسار الجيش، بل وبرغم اهتزاز النظام ومحاولة الأفاعى أن تعود لتتل برؤوسها الكريهة، ولم يعد الأمر لما كان عليه، وأصبحت القناة لنا وللاكد . ثم ألم نكن نحن فى مظاهرات ٩، ١٠ يوليو درع عبد الناصر الذى يحميه من الاستسلام حتى ولو لبس الاستسلام للغرب ثوب زكريا محيى الدين الذى اصبح مرشحة ليرأسنا كى يتفاهم معهم.

تسأل صديقى متحرجاً :

- ألا ترى أنك تبالغ؟ .

قلت ضاحكاً:

- اسأل إسرائيل !!!

- إسرائيل . . .

قلت لصديقى: أن إسرائيل وعت الدرس، ولهذا توقفت عند قناة السويس، بينما الطريق مفتوحة لها إلى القاهرة . . توقفت حتى لا تواجه الشعب مرة أخرى، بعد أن استطاعت أن تهزم الجيش .

قال صديقى متحيراً :

- للشعب، لا الطلبة من سننى ومن سنك !!

وقلت لصديقى :

- لابد أن يبدأ أحد . . .

وزاغت عينا صديقى، ولابد أنه رأى فى هذه اللحظة أن عيني زائغتان . . كنا نحتاج لأن نصدق أنفسنا . . (ولقد صدقناها فيما بعد !!).

أما في وقتها فقد كان بداخلنا قناعة تورتنا، وكان خوفاً بداخلنا أيضاً يأس الجميع الذي يعبر عن نفسه في جلد الذات، وكان بداخلنا وخوف الجميع أيضاً، خوفهم من أن الحجة جاهزة لضرب أي تحرك . . طبعاً لأن البلد في ظروف تاريخية صعبة (وآه من هاتين الكلمتين، إن جيلنا، الذي جاء بعد الجيل الذي جاء في موعده مع القدر، كان على موعد مع الظروف التاريخية للصعبة، لا أنكر أننا رأينا البلد أو سمعنا عنه إلا في ظروف تاريخية وصعبة !! لم نتابع خطاباً رئاسياً إلا وكان في نظر الإعلام . . تاريخياً! وكان لشرح المرحلة للنضالية للصعبة !!!) لكننا وبرغم خوفاً لم نقدد للتصميم لكننا وبرغم خوفاً ظل السؤال المورق داخلنا كيف نفعل ما نريد ؟!.

• المحللون يستكثرونها علينا !!

الحقيقة أن حركة الشباب (٦٨-١٩٧٧) ظلمت ظلماً بيناً على أيدي المحللين، وأقصد - من المحللين - كل من نفترض فيهم حسن النية بالطبع.

قال المحللون (وكان كبير المنظرين فيهم الأستاذ محمد حسين هيكل: إن حركة فبراير ١٩٦٨، جاءت كرد فعل للأحكام الصادرة ضد قادة الطيران الذين يتحملون المسؤولية عن النكسة. - كما أحب أن يصورهم النظام - والتي رأها العمال والطابة - والشباب - أقل مما يجب !!

وقالوا: إن حركة نوفمبر ١٩٦٨ جاءت كرد فعل لقرار وزير التعليم (د.حلمي مراد) في ذلك الوقت بتحديد عدد مرات للرسوب، في محاولته لتصحيح أوضاع التعليم، بعدها يحرم الطالب من مواصلة التعليم واستكمال ما بدأه .

وقالوا عن حركة يناير ١٩٧٢م : أنها جاءت رد فعل لخطاب السادات الذي أعلن فيه أنه كاد يحارب في ديسمبر ١٩٧١م (عام الحسم الذي أعلنه بنفسه) لكن الضباب عاقله عن عبور القناة، ولم يقولوا شيئاً عن حركة يناير ١٩٧٣ واعتبروها توابع لزلزال ١٩٧٢ ! وقالوا عن انتفاضة يناير ١٩٧٧ التي كان فيها دور كبير

للطلاب لأنها نتيجة ارتفاع أسعار سلع كثيرة في وقت واحد ... وهكذا لم يكن الشباب إلا محتجين في أحسن الأحوال، ومحتجين - فقط على أحداث صغيرة!!

والحق أن المحللين - حننى النية - كانوا وما زالوا، وربما لأسباب استقوها من تجارب سابقة - غير متصورين - أن يقوم الشباب بحركة شعبية متصلة ٦٨- ١٩٧٧ لها أربع قمم، قمتان استهتفتا المشاركة الإيجابية في فبراير ١٩٦٨ وفي يناير ٧٢ - إلى مارس ١٩٧٣م، وقمتان غاضبتان في نوفمبر ٦٨ وفي يناير ١٩٧٧، وأن الطلاب كانوا في التسع سنوات مصصمين على أن يصلوا بحركتهم إلى كل مطالبهم، تلك المطالب التي تحقق أحدها بصورة باهرة وتحقق الآخر بصورة باهتة، أما الثالث الذي انتكس، فكان فاتحة لإنفجارات براكينه من العنف اللجوج الذي مازال يهتدنا حتى إعلام آخر .

ولكن لماذا نستيق الأحداث؟

• في فبراير ١٩٦٨، كنت في طب المنصورة (كما قلت) :

وكنّا في السنة الإعدادية - ننتقى محاضرة في الكيمياء الحرارية، وكان أن دق باب المدرج في عصف شديد، ولما فتح الأستاذ للدكتور الباب غاضباً، فوجىء بزميلنا أحمد صقر (رئيس اتحاد طلاب الكلية، وعضو اتحاد الطلاب على مستوى الجمهورية وصديقى الجميل الذى يعد واحداً من أقوى الرجال، والرجال قليل!!) يكلمه فيما لم نسمعه نحن بدقة، ثم فوجئنا نحن بالأستاذ للدكتور، يدفع أحمد صقر خارج المدرج، ويغلق الباب في عصف، لنعود ونفاجأ - الأستاذ للدكتور وطلبته - بأحمد صقر يقفز من النافذة داخلاً المدرج، متجهاً إلى المنصة حيث يقف الأستاذ الدكتور الذاهل، ويأبى يخطب فينا - فى عصبية شديدة - طالباً منا أن نخرج جميعاً وأن نلحق بطلاب الكلية فى مبنى الجامعة الجديد (كانت الكلية موزعة فى ثلاثة مباني فى تلك الفترة، وكان مبناها - الحالى - لم يزل تحت الإنشاء) مبرراً طلبه، بأن الذين أضاعوا البلد، يحاولون الآن أن يصوروا الأمر على أنه خطأ

بسيط، لأفراد قليلين يستحقون عنه عقوبات تافهة، وأن عمال حلوان عندما رفضوا الأمر، وخرجوا متظاهرين انهال عليهم رصاص الشرطة من كل صوب

خرجنا وراء أحمد صقر، إلى مبنى للكلية الجديد، وهناك، وقف بيننا زعيم، كان رياضياً - فقط حتى لحظة وقوفه بيننا - وكنا نسميه لهذا - وما زال اسمه "الكوتش" - كان للكوتش يصيح فى الجموع:

- لازم نعمل مظاهرة..

وخرجت المظاهرة من كلية طب المنصورة عكس الاتجاه (معنوياً، وفعلياً كانت عكس الاتجاه)

لقد كان اتجاه السلطة وقتها يعمد إلى تصوير النكسة، وكأنها حادث عرضى تسبب فيه قادة الطيران الذين تركوا المطارات عارية من الحماية النشطة . والطائرات كالطبات على الأرض، فانقضت عليها إسرائيل بسلحها الجوى المدعم بالطياريين من كل بلاد الغرب (*) . . وهكذا فقدت جيوشنا الحماية الجوية فى سيناء، وأصبحت لقمة سائغة . لحدأت تنقض من الجو بمناقير من نابلم حارق، وكان حريق العطش لا يكفى قوات انفرط عقدها فراحت تتخبط فى التيه .

كان النظام يعمد إلى تصوير الأمر وكأنه مجرد خطأ قادة الطيران، وخطأ مخابرات عامة خرجت عن خطها المرسوم .

ولم يكن الأمر كذلك فى رأينا . . لهذا خرجنا ضد الاتجاه السائد معنوياً .

كنا نريد أن نتجه إلى المحافظة ونربط أمامها لنعان رأينا، وفوجئنا أننا نمضى أيضاً فى عكس الاتجاه الذى يقودنا إلى المحافظة . . رحنا نشق المزارع

(*) لا يظن أحد أن موضوع استماعة إسرائيل بالطياريين من كل بلاد الغرب موضوع هين، لقد قال لى اللواء طيار " جبر على جبر، وهو خير عسكري، إن مفاجأة ٧٣ لم تسمح لإسرائيل بأن تستدعى طيارى الغرب ولهذا انكشف مستوى طيارىها فى الأيام الأولى من حرب أكتوبر العظيمة.

إلى المعهد الزراعى (كلية الزراعة فيما بعد) ومنه إلى المعهد التجارى على نيل المنصورة الجميل (كلية التجارة فيما بعد)، لنقابل المعاهد الدينية التي جاعتنا فعلا وقولا من الناحية الأخرى .

واستطيع أن أؤكد الآن أن خوفا كان وحشا يصيب خلوقنا بالجفاف . . . كانت شمس فبراير كابية . ولم تكن السبب وراء جفاف خلوقنا، كان السبب هو إبحارنا الغاضب فى بحر لا نعرف إلى أين سيقودنا، ولا متى يفتح علينا ليبلعنا، بحر المعارضة العلنية لنظام جمال عبد الناصر الذى لا يرحم المعارضين(!!)، وكنا نعبّر عن خوفا برعاية زميلتنا اللاتى نخشى أن يتهدلن، لقد أجلنا خوفا وكنتنا لا نخاف إلا عليهن !!! وكانت زميلتنا (وكم كن عظيمات زميلتنا هؤلاء، مازلت أنكر منهم نجوى ضيف ومنى للريقة للحالمة وجين للشناوى، وناهد صبحى، وفاطمة أبو العينين، وكلهن طبيبات - كبريات الآن، يعلن أنهن لا يقبلن أن يتركنا وحدنا فيما نحن فيه . . . وكأنهن لا يخفن إلا علينا (فى ذلك الوقت لم تكن الحياة الاجتماعية فى المنصورة تسمح لنا بأن نكلم زميلتنا فى الشارع، وكنا إذا ما قابلنا هن عرضا سارعا بالدخول إلى شارع جانبى .. وسارعن هن أيضا بنفس الأمر .. لكن للمظاهرات منطق آخر) .. لكن مداراة الخوف الأصلى بخوف مصطنع كان عاملا عبقريا فى اعطائنا للجرأة على الإبحار فى بحر الظلمات بحثا عن فجر وراءه.

لقد كنا نكسر جدار خوف ظل يزداد سمكا منذ أحداث مارس ١٩٥٤، ولمدة أربعة عشر عاما . . . لقد ربانا أهلنا على أن من يعارض النظام فلا بد أن يذهب به النظام إلى ما وراء الشمس، حيث لا يراه أحد ولا يسمع به أحد، ولا يجد إلا الضياع والخراب والتعذيب المهين، وربما الموت بلا ثمن، وكانوا يتصعبون ثم يكملون ويأليته يضيع وحده . . . لا . . . أقاربه من الدرجة الأولى والثانية والـ . . . أما الصغار فسوف ينتهى أمهم فى دخول كليات الشرطة والحربية والطيران والفنية العسكرية وفى الالتحاق بوظائف محترمة أو للحصول على بعثات تؤهلهم لشهادات علمية مرموقة، أما أقاربه من بعيد فلن يتبوأ أحد منهم منصبا كبيرا أبدا .

لقد نقل الآباء خوفهم إلينا وأصبحنا نخاف - فوق خوفنا على أنفسنا - عليهم، وإذكر أننا جعلنا موقع البنات فى قلب المظاهرة، وسرنا حولهن جميعا، وسرن دأخلنا يشدنن من عزيمتنا .

ورأحت هتأفأتنا تتألى . . فكأنت المفأجأة أن خوفنا رآح بيهت وتتضأعأل قأمته التى كأنت تأسد طرأقأنا عئدأ خرأنا .

كأنا نهتف ضد العصف والبطش للذأأنا وأأهت، بهأا للسلطة عأال أأونأنا للذأنا أرنأنا أن بعلنأنا رأأهم، وكأناأنا أو فى الأأقأة كأنا نهتف ضد كل من سأمرأس عسفا ضئأنا، وقأ خرأنا - كألعمال - نرأنا أن نعلن رأأنا . . ولم تكأنا هتأفأتنا ضد المأسبأأنا فى كأرأة الطأأران وأأهم، لكن - أأأنا - ضد سلطة ترأنا أن تخفى مسأولأنا عأأأنا، وعأأأنا للطأأران، وأن تلون مصأأنا كل مأأولة للأعأراض على أأعأالها التى أأأنا لنا النكسة بدهأنا من دماء للعمال للشرأأنا لأأنا كأنا السلطة فى تهربها من المسأولية أأأول أن أعأأنا إلى تفكأأنا بال، أأأهأنا النكسة مأأنا فىه من عوار، وهأنا أأنا فعلنأنا ما أأنا أن نفعلنأنا كله ولم أأنا على أأأنا غبار، والمأسبأأنا فى النكسة هأنا ذأنا أأأسبهم(!!!)، أأنا الأأأأأنا إلى الأأأنا فلا أأنا أن أأنا فى بال أأنا، مسأولأنا السلطة - فأنا بعأنا - وأأأنا وترسم ملامأنا كلها - أأنا مسأولة من أأنا - وأأأنا بالأنأأنا عن الناس، لأنا مسأولأنا الموافأنا) تلك الأأأأأنا التى نأأأنا مأأنا أأأنا هأكل فى مأألة الشرأنا للأأنا . . وهأنا أعأنا أن السلطة للأأنا أعأنا ما أأأنا الشعب، ونفعلنأنا ولا أأنا للشعب إلا الموافأنا . وأن رأس العمال لأأأنا أأنا أأنا مصأأنا من مسأولأنا له نفسنا بأن ففأنا فأنا هأنا لأأنا من الموافأنا.

هأنا أأنا للسلطة أن نفعلنأنا أن أأنا أأنا عوقأنا وأأنا الأمر . . وكأنا مصمأنا على أن أأنا لم أأنا، بل أأنا على أن أأنا أأنا لأأنا وأأنا أأنا.

كانت هتافاتنا كلها تطالب بالتغيير، بالديموقراطية، بحقنا في المشاركة حتى لا نفاجأ في أية لحظة بهول جديد . بمحاكمة كل المستولين عن النكسة، لا قيادة الطيران وحدهم، أو قيادة الطيران وقيادة المخابرات العامة وحدهم .

• سؤال مؤرق .. في وقت حرج!

وفي مظاهرات المنصورة . ووسط الحماس الجارف سألت نفسي سؤالاً ولم أجد له إجابة كيف سيتصرف أهلي إذا ما قبض على وأنا بعيد عنهم، هكذا في المنصورة! وفجأة اقتحمت زميلة عزيزة مكان خطواتي للقلقة في المظاهرة .. وجدتني أمامي تسير بظهرها، وبين الهاتف والآخر تقول لي:

— انت لازم تنزل مصر حالا دلوقت.

صحت. وكأني لم أكن أفكر في نفس الأمر منذ لحظة واحدة.

— لا .. لن أترككم.

— لن تترك من !!؟

— لن أترككم وحنكم.

— لكنك لم تخرج من أبلنا، لقد خرجنا جميعاً من أجل مصر.

كنت أحاول إقناع نفسي بالبقاء في المنصورة .. فقلت :

— إذن ساقى معكم جميعاً من أجل مصر .

— وإذا قبضوا عليك معنا !!!؟

قلت ولكن بغير قوة . كانت قد داست بكلماتها على كل أعصابي العارية .

— للي يحصل يحصل .

كنت شديد القلق على أهلي، وكانت زميلتي العزيزة تعاني نفس القلق) .. لأنهم لن يعرفوا أين أنا ولن يمتنعوا عن "الشحطة" ورأيتي (كانت تطل من رأسي

الظنون ثلومونى وتشد أننى على رأى للراحل العظيم كامل الشناوى) .. وألف حكاية - سمعتها من قبل - عمن - "تسحطط" وراءهم أهلهم ترد على ذهنى وتتضخم جانبى ودخلى.

وقلت لزميلتى العزيزة والعظيمة (وهى أستاذ فى كلية الطب الآن، لا أعرف هل يرضيها أن أقول اسمها لم ستغضب) كشفا عن ضعف ينهشنى من دخلى .
- خلاص .. ح أنزل القاهرة .

وركبت القطار وركبني لهم لإحساسى بأننى تركت زملائي الذين أحببتهم دوما لنفسي وتركت زعماء المظاهرة، أحمد صقر العظيم، وسعد الشريف الفنان الجميل الذى أكرمنى دائما برسومات لأشعارى، والكوتش لمصير لا أدرى أبعاده .. ولم يفارقنى همى إلا مع زملائي فى مظاهرات القاهرة .. التى كانت حوايتها أكثر من أن تروى .. فماذا لو أضفنا إليها حكايات الآخرين؟.

لكننى لأبد وأن أقول هنا، إن الحكاية فى مظاهرات ١٩٦٨، حكاية لم تكن أولى الحكايات فى مظاهرات القاهرة، ولم تكن آخرها، تطفو من الذاكرة، تستقرنى أن أبدأ بها فقد كانت ولا زالت شديدة الدلالة على ما رسم خطوتنا فيما بعد تلك الخطوات التى انطلقت وقد أثقلها الخوف الموروث، الخوف الذى كبل أية محاولة للمعارضة السياسية، إذا ما صاحب هذه المحاولة صوت جهير يعنها على الملاء .

فى كلية الطب جامعة القاهرة، كان هاتى عنان (صاحب ومدير شركة كبرى لتجهيز المستشفيات الآن)، شابا ملفتا للنظر بقامته الطويلة للغاية، برداء البامسكت بول الذى كثيرا ما ظهر به فى الكلية، بلبتسامة لا تفارق وجهه، تجبرك على ألا تشيح بوجهك بعيدا عنه، بسكانه الدائمة فى أرض الحلم حيث المرح والتجارب اللامعة، كالشطة السودانية، حيث الفن، وقصائد وكلمات نزار قبانى، والسينما، والأغاني، كان هاتى مترددا يوم المظاهرات، حائرا، لا يعرف كيف يصل إلى قرار بالمشاركة أو بعدم المشاركة .

وكانت لنا زميلة غالية فى العقل والظرف إسمها منى كامل (طبيبة تعيش الآن مع زوجها الشهير جدا - بين كل من زاروا ألمانيا - فى ألمانيا) وقد لاحظت منى حيرة هانى التى كان يصيبها كلها فى مشكلة فرعية .

- إذا خرجت فى المظاهرة أين أترك الشنطة ؟

(لم تكن الشنطة تغارق هانى أبدا فقد كانت تضم ملابسه الرياضية وفى بعض الأحيان كتبه).

وصاحت منى :

- الشنطة هى المشكلة ؟

رد هانى فى حيرة بريئة أو براءة خاطرة :

- آه .

وقالت منى :

- إذا كانت هى المشكلة هاتها وأنا ح لتصرف فيها .

وخرج هانى عنان فى المظاهرة بعد أن حلت مشكلة الشنطة (العويصة !) وأخذتنا المظاهرات، أو كما يقولون مظاهرة تشيلنا، ومظاهرة تحطنا، حتى وصلت إحدى المظاهرات (فقد تفرعت المظاهرات إلى أماكن كثيرة) إلى خلف مستشفى الهلال الأحمر على ما أظن . . وأطلقت الشرطة بناذرها علينا، ظننت أنهم يطلقون للرش (الخرطوش)، لكنى وجدت هانى وقد وقع بيننا .. (كان الوحيد الذى وقع) وقد اخترقت رصاصة حقيقية حوضه من ناحية، وخرجت من الناحية الأخرى، وحملناه إلى المستشفى فى ذهول تام.

فى المستشفى زارته منى، وفاجأها هانى ضاحكا بقوله :

- إيه للى خلاك تاخدى للشنطة يا منى !!

الجيل الذى واجه رصاص جمال عبد الناصر والسادات

والحقيقة أن منى لم تكن قد أخذت شنطة هاتى عنان وحدها . . كانت قد أخذت حيرته، وخوفنا جميعا من الصدام، وأشياء أخرى .
وهنا نتوقف لنفصح المجال لصناع الأحداث فى ١٩٦٨، فقللى يريد أن يكتب بالسنتهم، قللى يريد أن يكون جسرا لصوتهم الجميل، أن يكون له هذا الشرف.

(٣)

وقال المتهم

الأول

ظلم المحللون السياسيون حسنو النية - حركة الشباب المصري ٦٨- ١٩٧٧م، ظلماً بيناً، إذ جعلوا الحركة، التي لم يروا إلا تنقلاتها من الهدوء الظاهري، إلى الفعل المتظاهر، مجرد رد فعل - في كل مرة - لأحداث أجادوا صياغتها، ونوعاً من التمرد الصاخب على مواقف موقوته ومحددة.

والواقع أن حركة الشباب، كانت أكبر من ذلك بكثير، وكانت أعمق مما صوره بكثير أيضاً... لكننا قلنا أننا لا نريد أن نسبق الحوادث خصوصاً وأن الحوادث سوف تشير بنفسها إلى حقيقة للظلم - حسن النية - وقصور التصور - وهو ما لا يغتفر - .

وها نحن ذا نبدأ بأحداث فبراير ١٩٦٨م ، التي كانت الجولة الأولى .

قال المحللون - حسنو النية - أن الحركة جاءت كرد فعل لأحكام الطيران والتي رأى فيها الشباب - عن حق - أنها أقل مما كان يتوقع لأناس شبيوا الوطن قبل الألوان، وحفروا في لحمه تجاعيد الهم التي راحت تجرى خلالها الدموع، ولا يتخثر فيها النزيف. لقد كانت الاحكام واقعياً شديدة الرحمة (!!) على من تسببوا في إصابة الطيران المصري بالشلل التام، في اللحظة الأولى من الحرب، ومكنوا إسرائيل من تدمير الطائرات المصرية، والمطارات أيضاً، بإهمالهم الجسيم ، الأمور الذي ترك قواتنا المسلحة في سيناء عارية بلا غطاء يحميها من شراسة التدمير الجوي ونابالم إسرائيل المتحضرة (!!) الحارق فكانت الخسائر البشرية - دعك من العتاد، الخسائر المادية - أكبر من أن يحتملها الوطن ولم تخل عائلة من ميثم لعزیز، وميثم صاخب الصراخ في الوجدان، وكان أن شلَّ الطيران الإسرائيلي حركة قواتنا المسلحة ومنعها من الالتحام الأرضي بمدركات إسرائيل (واحدة

الديموقراطية فى المنطقة !!!) التى راحت تنوس على اللحم المصرى وتهصره بجنائزها المستوردة من بلاد تقمس الحرية الفردية. وتتباهى بأنها التى أعلنت حقوق الإنسان!!.

دعونا نستمع الآن إلى شهادة المتهم الأول فى أحداث الشغب والتظاهرات (حسب توصيفات المباحث العامة فى ذلك الوقت للأحداث والمتهم) لنعرف ..

كان المتهم الأول هو "أحمد شرف" أو "أحمد عبد الحميد شرف" (وكان عضواً باللجنة المركزية لمنظمة الشباب الاشتراكي، وطالباً بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية- جامعة القاهرة ، وهو الآن باحث سياسى حر، وله دراسات عديدة عميقة الفكر).

• وما أدراك ما منظمة الشباب!:

والحقيقة أننى حين أذكر منظمة الشباب الاشتراكي فإن الكبار وحدهم هم الذين سيعرفون عما تكلم، لكن الجيل الذى استهدفه — جيل الصغار الآن — لا بد سيتساءلون عما تكون هذه المنظمة.

ولهم أقول:

كانت مشكلة ثورة يوليو ١٩٥٢م (منذ تفجرت وحتى ١٩٧٦م حين قرر أنور السادات أن يوقف عجلاتها) .. مشكلتها التى لم تحل هى فشلها الدائم الدائب فى إنشاء التنظيم (الحزب الواحد) الشعبى الذى يحمى الثورة ويدفع بها للأمام.

أقامت الثورة تنظيمات عديدة ...

فى مرحلة إخراج المستعمر، أنشأت للثورة "هيئة التحرير".

فى مرحلة تجميع قوى الاقتصاد المصرى لإحداث طفرة اقتصادية يحتاجها الوطن أنشأت الثورة "الاتحاد القومى".

في مرحلة التحول إلى الاشتراكية أقامت الثورة " الاتحاد الاشتراكي العربي " .

لكن الثورة - ممثلة في جمال عبد الناصر لأسباب تاريخية عديدة - أحست في كل مرة بقصور شديد في فعالية تنظيماتها.. الذي بدا وكأنه أمر حتمي - أوهو كان كذلك !! - .

فعندما كان يحدث وتنشئ السلطة حزباً، يهرع إليه - أرادت أم لم تتردد - الانتهازيون الذين يريدون أن ينضموا إلى الجانب الذي يمسك بمقاييد الأمور .. ويهرع إليه أيضاً ، المخلصون الذين يريدون أن يقوموا بواجبهم في تدعيم مسار يؤمنون بضرورة استمراره ، وضرورة تحسين أدائه أيضاً .

وكانت مشكلة تنظيمات الثورة في الانتهازيين ، فهم من ناحية أعلى صوتاً . . . وهم أيضاً - مريحون للنظام - يبررون الأخطاء ويرفعون لواء " ليس في الإمكان أفضل مما كان " وهو أمر يسعد للنظام في كل الأحيان، وخصوصاً في أوقات الأزمات! .

ولقد وقع النظام الثوري في ازدواجية غريبة في ذلك الوقت ، من ناحية كان لا يريد الانتهازيين ، ومن ناحية أخرى ، كان يرى أن أصواتهم تبند حرجه في الأزمات ، تهاجم من ينتقدونه بدعوى أنهم من أعداء الثورة . . حتى إذا كان المهاجمون يريدون دفع الثورة وإنجازاتها إلى الأمام في أوقات يرى النظام فيها أنه غير مستعد لهذا الدفع .

عندما أرادت الثورة أن تتخلص من هذه الازدواجية وأن تبنى تنظيماً يواجه ويعادل توحش المؤسسة العسكرية التي عمدت علنياً. ابتداء من ١٩٦٥ إلى " تلعب " عضلاتها لجمال عبد الناصر ابتداء من القبض على مؤامرة الإخوان المسلمين،

وانتهاء 'يرقبتي ياريس' (*) التى جاعتنا بالهزيمة النكراء فى ٦٧، رأت للسلطة أن تلجأ وقتها إلى حل طويل الأجل ، أن تحل المشكلة بالشباب ، أرادت الثورة جادة ومخلصة ، أن تعد قاعدة من الشباب الثورى المثقف، يكون فيما بعد الرافد الحقيقى للثورى لتنظيماتها (أقول أرادت جادة ومخلصة وأكررها) . لهذا جاعت المنظمة وليدا رائعا ، وكان أن علمت الشباب أن يناقش بحرية ، وثقفته فى لفتاح فكرى تحسد عليه أى سلطة ثورية ، مستهدفة فى النهاية تشكيلا هرميا يبدأ بقاعدة عريضة للغاية ممن انضموا إلى المرحلة التثقيفية الأولى . . على أن يتم الانتقاء من بينهم لعناصر تتسم بالقدرة الأعلى على التحصيل لينضموا إلى المرحلة الثانية ، ويتلقوا تثقيفا أكثر عمقا ، بعدها تنتقى منهم من يتصفون بالقدرة على الحركة بين الجماهير ليتلقوا مرحلة ثالثة من التثقيف شديد العمق ، ومن الخبرات التى تمكنهم من الحركة وسط الجماهير ومن الحركة بالجماهير .

كانت المنظمة حلما مخلصا جميلا يستهدف وجه الوطن وخيره وتقدمه . . وكان لهذا الأمر أعداؤه أيضا من الليبرورقراطيين الذين أرادوا الأمر سيطرة على الشباب ، ولم يريدوه للهدف الذى كان سيطرة بشباب حر على مقاليد الأمور فى بلد ثورى . (أظن الآن أننى قد صورت لك ما يكفى من ألاعب الليبرورقراطية والبقية ستأتى).

ثم جاءت نكسة يونيو ١٩٦٧م لتجهض هذا وذلك، لكنها لم تستطع أن تقضى على شباب تعلموا الكثير على يد أفضل الأساتذة المتأحين فى ذلك الوقت ، وبمعاونة موجهين سياسيين (كانوا يسمون المسؤولين عن إدارة الحوار مع الشباب — كل ليلة أثناء المراحل الثلاث — موجهين سياسيين، وقد كانوا فى الحقيقة شبابا أكثر من ممتاز ، لابد أن نتكلم عنهم فيما بعد وعن الدور العظيم الذى لعبوه فى حياة

(*) هى الكلمة الشهيرة التى رد بها عبد الحكيم عامر قبل النكسة، عندما سأل عبد الناصر قادة الجيش هل يستطيعون مواجهة إسرائيل إذا جد الجد .. قالها "عاصر" برغم أن للقادة كانوا يروق أمرا مغاير لما يراه!. وصنقها جمال عبد الناصر الذى كان لابد يعرف الحقيقة !!.

كل المنضمين إلى المنظمة) . . أيضاً لم تقدر النكسة على علاقة كانت قد تكونت بين هؤلاء الشباب وبين جمال عبد الناصر . . علاقة لا تشبه علاقة أى من الآخرين به !! لقد كانت علاقة شباب المنظمة بجمال عبد الناصر علاقة شديدة الخصوصية!

• وإليكم مثلاً واضحاً:

تحكى هدى أحمد صلاح الدين (كانت عضو اللجنة المركزية لمنظمة الشباب الاشتراكي عن طلاب الثانوى ، وهى الآن مستشار وكبير مدبرى التسويق بمعهد إعداد القادة للصناعة التابع لمجلس الوزراء) كيف التقى بهم جمال عبد الناصر فى المعهد الاشتراكي بطولان وهى شهادة دالة على العلاقة الخاصة لشباب المنظمة بالزعيم .

تقول السيدة هدى:

كانت أيام قد مرت علينا ونحن نقرأ ونتعلم نهائياً فى معسكر الشباب بطولان، الذى أسموه معهد الدراسات الاشتراكية، أثناء تدريبنا فى المرحلة الأولى للمنظمة، وناقش ما قرأناه وما تعلمناه ليلاً فى خيمة المناقشة مع موجهنا الأستاذ أحمد عبد الغفار المغازى (وكيل وزارة التخطيط الآن) والأستاذ صلاح الشرنوبى (أصبح ملحناً الثقافى فى سفارة موسكو بعدها) عندما أعلنوا أن شخصية كبيرة سوف تزورنا فى المعسكر ، وسارت بيننا الشائعات تؤكد أن الزائر سيكون السيد على صبرى ، وفى الساعة الأخيرة وبعد أن رصونا فى مدرج يشبه " المسرح اليونانى القديم " ، قالوا لنا: هناك احتمال أن يكون الزائر جمال عبد الناصر شخصياً، ولم نصدق أنفسنا حتى دخل علينا جمال عبد الناصر ، فرحنا نصفق فى جنون عشر دقائق متواصلة، وانبطنا انبساطاً غير طبيعى، كان معه فيما أنكر عبد الحكيم عامر ومحمد فائق وآخرون . خطب فينا جمال عبد الناصر، ونحن نحس أننا قد استحوذنا عليه وحدنا . وأنه أصبح لنا . . أصبح ملكنا ، قال لنا جمال عبد الناصر " أنتم الشباب الذين نعدم لتولى المسؤولية فى هذا البلد، للشباب الذى لن

يكون هناك حاجز بينه وبين الثورة . . وكان جمال عبد الناصر فيما قال صادقا . .
وصدقناه.

ثم قال جمال عبد الناصر:

— اسألوا زى ما إنتم عايزين.

بسرعة قام الموجهون من أمكنهم، طلبوا منا أن نكتب أسئلتنا فى أوراق
نسلمها لهم، على أن يقوموا هم بتوصيلها إلى جمال عبد الناصر، وراحو هم متلنا
يكتبون . . لكن جمال عبد الناصر فاجأنا وفاجأهم بقوله:

— مش عايز ورق . . الى عايز يسألنى يقوم ويسألنى بنفسه . .

وتأكدنا ساعتها أن لا حواجز بيننا وبينه . . سألناه وظل يجيب عن أسئلتنا
لأكثر من ثلاث ساعات ، لا . . أكتب إن جمال عبد الناصر لما قال لنا اسألونى
مباشرة، رحنا مصفقين له مدة طويلة جدا ، وكنا فرحين لأننا ونحن نسأله كان
يسأل كلا منا:

— إنت عندك كام سنة ؟!

انتهت الشهادة فلنتأملها .

عبد الناصر يزور الشباب الذى سيستمر بالثورة والذى يريد ألا يكون بينه
وبينهم حواجز من أى نوع ، لكن الزيارة تقام بشكل سرى فلا يعرف الشباب
وموجهوهم أن الزائر هو جمال عبد الناصر إلا فى الساعة الأخيرة ، وبشكل غير
يقينى !!! (للجنة المركزية تم انتخاب أغلب أعضائها من هذا الفوج !!!) .
ثم هل لاحظتم الكلمة المعبرة . أننا استحوذنا عليه وحدنا . . أصبح لنا . .
أصبح ملكنا " .

هل لاحظتم إصرار الموجهين على أن يكونوا حاجزا — حسب الأوامر —
بين الشباب وأسئلة تكتب على ورق وبين جمال عبد الناصر الذى لا يريد حواجز .

أخيرا . . هل لاحظتم أن عبد الناصر عندما قال : " اللسى يسألنى يقوم ويسألنى بنفسه " إن الشباب الحريص على ألا يوجد حاجز بينه وبين الزعيم صفقوا له مدة طويلة جدا، واهتموا لأن عبد الناصر راح يسأل كلا على حدة " عندك كام سنة ؟؟؟ " وكأنه ينتظر أن يكبروا بفروغ صبر !!!.

• رجال الثورة الذين نزلوا من القطار فى طنطا

تعالوا بعد ذلك لتروا كيف رتبوا مقابلتنا بعبد الناصر فى الفوج رقم (١٤) ممارسين عزلنا من جديد..

أجلسونا فى خيام المناقشة لكى نتفق، كل خيمة مع موجهها، على سؤال يلقيه واحد من المجموعة على جمال عبد الناصر (لا تنس أن جمال عبد الناصر قال كل واحد يسأل زى ما هو عايز)، وقد اختارنى الموجه لألقى سؤال خيمتنا، ذلك السؤال الذى لم أعد أنكره الآن، لكنى أضمرت فى نفسى فكرة خبيثة! .

ما أن أثار جمال عبد الناصر ناحيتنا، ولم أكن متأكدا أنه يقصدنى من بين المتفق عليهم، والذين كانوا يرفعون أيديهم ليسألوا متلى، حتى صحت مفاجئا الجميع بسؤال لم تكن قد اتفقتا عليه، صحت مغالبا خوفا وكلماتى تتطلق سراعا حتى لا يلحق بى أحد ويوقفها.

— ليه يا ريس شلت عبد اللطيف البغدادى، وحسن إبراهيم، ويوسف صديق، وخالد محبى الدين وكمال الدين حسين.

قال عبد الناصر ضاحكا:

— كفاية.. إنت كده شيلتلى الدنيا كلها. . أنا قادر اشيل نفسى. .

وبينما كان عبد الناصر يضحك ملتفتا إلى على صبرى الذى كان يضرب كفا بكف كان الجميع من حولى وأولهم الموجه يكادون يسقطون من خوف أصابهم بالإغماء . . بينما راح للموجه يقول لى :

— "إنت مش ديموقراطى"، "مش ديموقراطى".

— وقال جمال عبد الناصر وأنا أحاول أن أسمعه برغم صيحات الموجه المكتومة:

— شوف يا سيدى . . إحنا زى ما نقول كده طالعين رحلة . . رايحين إسكندرية ، واحد جه فى طنطا وقال كفاية على كده . . ونزل من القطر أبقي أنا شلته !!!

للثورة مرت بمراحل، لما كنا عايزين نطلع الإنجليز، كلنا كنا فى القطر، طلّعوا الإنجليز ناس قالت كفاية كده علينا.. ننزل المحطة دى، نزلوا. . أممنارأس المال الأجنبى.. ناس قالت ننزل. . نزلوا. . إختطينا الخط الاشتراكي.

وفجأة ضحك جمال عبد الناصر وهو يقول:

— كمال الدين حسين صمم ينزل. .

وبعد الضحكات، استطرد جمال عبد الناصر:

— أنا ماباشلش حد كل واحد والتكررة لللى قاطعها معانا، وهو حر علوز يوصل لفين. . اللى باقين معاينا ربنا يسهل ويكلموا لحد ما نوصل محطة إسكندرية الاشتراكية.

وضج الجميع بالضحكات. . واقتنعنا.

ووحدى لم اتم ليلتها. . لم يرض الموجه ما فعلت. . لأخذنى إلى حجرته، وأحسست به مضطربا وهو يكرر إلى مسامعى:

— إحنا اتفقنا بديموقراطية على سؤال. . إنت ما ضحككتش عليا، إنت خنت إجماع زملائك.

— عبد الناصر قال أسألوا زى ما لتتوا عايزين.

— وإحنا كنا متفقين على اللى عايزينه كلنا.

— وأنا سألت عن اللى أنا عايزه، واللى كان عايز حاجة تانيه كان يسأل. .

ولابد أن عبد الناصر لم يعترض على سؤالى ولابد أن على صبري لم يوجه نظر أحد إلى خطورة ما سألت عنه . . فقد مات موضوع "اللاديمقراطى" هذا ولم يفتحه معى أحد بعد تلك الليلة.

وأصبح يلقي كنادره . . يضحك لها الجميع .

الآن أنا الذى أضحك . . إذ لم يبق فى القطار الذهاب إلى محطة الاشتراكية غير حسين الشافعى !!! ومن ؟ . . أتور السادات !!!!!

• على ذكر السادات، نعود للمتهم الأول

يقول أحمد شرف: (وأنا هنا أنقل عن مخطوطة لم تطبع بعد لكتابه الجميل الممتع "براءة سياسية"، وأسمح لنفسى أن أحكى بأسلوبى بعض ما سأورده عنه محافظا بالطبع على مضمون ما يحكيه. . وعلى براءته السياسية، تلك البراءة التى طعنت عام ١٩٦٨م وإلى الأبد).

"كان موضوع اللجنة الوطنية ، للعمال والطلبة الذى قاد النضال المصرى ١٩٤٦، الموضوع الرئيسى الذى وقفت عنده جلسات حوارى الطويلة مع زكى مراد (محام كبير ومناضل سياسى ماركسى توفى إلى رحمة الله) والتى تحولت إلى محاضرات طويلة كان يلقيها على، وأذكر أننى بدأت أصطحب زملاء لى من الكلية (كلية الاقتصاد والعلوم السياسية) ومن خارجها إلى هذه المحاضرات، وأهل عام ١٩٦٨ وقد بدأت أفهم معنى "اليوم العالمى للطلاب" (٢١ فبراير من كل عام)، وكيف أن الاحتفال به تقرر دوليا لتخليد واستقاء العبرة من أحداث مصرية وهندية وقعت فى هذا اليوم".

قلت فى العدد الماضى أن جيلنا كان يبحث عن إجابة لسؤال مؤرق . . لابد أن نفعل شيئا ولكن كيف نفعله، إذن لم يكن غريبا أن يعود الجيل إلى نضال الطلبة والعمال عام ١٩٤٦، يستقى منه الخبرة العملية، وأظن أن كلنا دون اتفاق فعلنا ما فعله أحمد شرف . . وأذكر أن كتاب الأستاذ شهدى عطية الشافعى (المناضل

الماركسى الذى كان يؤيد ثورة ٢٣ يوليو بكل جوارحه، وبالرغم من ذلك قتلته رجال السلطة الثورية فى أوردى أبو زعبل بعد وقت طويل من اعتقاله، وبيانات تأييد طويلة أيضا وصداقة أرسلها لجمال عبد الناصر!!!) الكتاب المسمى "تطور الحركة الوطنية المصرية ١٨٨٢ - ١٩٥٦" كان يتم تداوله بين الأصدقاء المهتمين بالسياسة - منذ يوليو ٦٧ وحتى فبراير ١٩٦٨ - كما لم يتداول كتاب مثله . ومنه عرفنا ما عرفه أحمد شرف من المناضل الكبير المحبوب زكى مراد يرحمه الله عن حركة الطلبة والعمال ١٩٤٦.

عرفنا أن الحرب العالمية الثانية كانت قد انتهت، وذابت وعود إنجلترا المسماة "النظر فى المسألة المصرية"، كما تنوب وعود المستعمر فى كل زمان ومكان ، ورأى الشعب أن السعديين والمستوربين وكانوا فى الحكم يسعون إلى تحقيق خطة تبقى بمقتضاها معاهدة ١٩٣٦م، ويبقى التحالف بين إنجلترا ومصر . .. (أى بين قوى قاصر، وضعيف يستجدى، وهو شكل حقيقى من أشكال التبعية لا تستطيع تزييفه التسميات البراقة) على أن تبدأ مصر بطلب لتسويات معينة عندما تفرغ إنجلترا من مشكلتها ، مشاكل الحرب وإعادة البناء .

ولقد كانت الجماهير تتشكك فى ذلك الوقت فى نوايا الوفد الذى راح يشن حملة صحفية كبيرة مطالبة بالجلء، إذ أن الجماهير لم تكن قد نسيت أن الوفد قد جاء إلى الحكم عام ١٩٤٢م على دبابات الإنجليز وعلى أسنة حرايهم أيضا.

فى تلك اللحظات (وهى تشبه إلى حد بعيد لحظتنا بعد النكسة، حين كنا نعيش والوطن الجريح يعانى إظلاما ماديا ومعنويا، وشبابيكنا المفتوحة على المدى، مدهونة بالأزرق الدلكن تحجب عنا رؤيته، وكنا - كذلك أيضا - نريد الكثير من سلطة لاننسى أنها تهرلت، وتشرذمت ضد بعضها البعض، وتسببت فيما آل إليه حالنا، وفى هواننا على الأعداء) فى تلك اللحظات قرر الشعب أن يتحرك بنفسه.

• العمال يبدؤونها والطلبة بعدهم..

بدأ العمال فى التحرك.

جمعوا قروشا قليلة استطاعوا بها أن يبعثوا بوفدين إلى الاتحاد العالمي لنقابات العمال في مؤتمره التأسيسي الأول، وهناك لم يكتفوا بمناقشة الأجور والبطالة وساعات العمل، بل جعلوا المؤتمر يناقش وضعية القوات الأجنبية في وادي النيل وأثر الاستعمار البريطاني في تأخر الصناعة المصرية، ومحاربة الوجود البريطاني للحركة النقابية في مصر، ومنها حركة العمال، وأثر الاستعمار البريطاني على الزراعة في مصر (!!!!) وسعيه الدائم لكبت الحريات. . .

• وبدأ الطلبة بعدهم في التحرك:

حين علم الطلاب بما فعله العمال، أضربت كلية اللغة العربية عن الطعام، وبات طلبتها في الفصول (اعتصموا)، وفي كل الكليات عقد الطلبة المؤتمرات، خرجوا بالمظاهرات فكانت منحة كوبرى عباس، ثم توالى المظاهرات الشعبية محتجة في الإسكندرية والزقازيق، والمنصورة، والسنبلاوين، أسشهد ثلاثة في الإسكندرية وثلاثة في الزقازيق، وولحد في المنصورة، واختلطت المظاهرات الوطنية بجنازات الشهداء الوطنيين التي تحولت إلى مظاهرات عارمة في ربوع البلاد، واضطرت وزارة النقراشي الفاتح الكبير لكوبرى عباس. على الطلاب!!!، (والذى قتله الأخوان المسلمون فيما بعد تحقيقاً للقول (من قتل يقتل ولو بعد حين) إلى الاستقالة في ١٥ فبراير ١٩٤٦م ولم يهدأ الطلاب والعمال. .

• السلطة هي السلطة في أى وقت!:

تحدث السراى الحركة الشعبية (هكذا تفعل كل سلطة في البداية، تحاول أن تظهر بمظهر القوى الذى لا يبالى، ثم تتركها بعد ذلك استمرارية حركة الجمهير، فتقع السلطة في اخطاء فى المواجهات، تنفع ثمنها غاليا بعدها)، وجاءت بمن ألفى دستور ٢٣ "إسماعيل صدقى"، لكن استمرت المظاهرات رغم ألف صدقى والسراى، واتصل الطلبة بالعمال، وفي مدرج كلية الطب — جامعة القاهرة، تكونت اللجنة الوطنية للعمال والطلبة. . وقررت اللجنة أن يكون يوم الخميس ٢١ فبراير ١٩٤٦ يوما للجلاء وإضرابا عاما.

وهكذا عرفنا من خبرة من سبقونا . أن الأمور تبدأ بمؤتمر، إذ لم يحقق هدفه، تحول إلى مظاهرة أو اعتصام تتلوه مظاهرة أو مظاهرات.

• والآن بعد هذه المعرفة الغالية:

هكذا عرفنا، فلنعد إلى المتهم الأول أحمد عبد الحميد شرف، ولاعترافاتـه البريئة سياسيا، يقول أحمد شرف لذلك فكرت أن تكون مناسبة ٢١ فبراير القادمة (يوم الطالب العالمى الذى يحيى كل عام فى أنحاء العالم نكرى انتفاضة الطلاب فى فبراير ١٩٤٦م فى مصر) توقيتا مناسباً لما كنت أنتويه" (فقد اعتدنا فى تلك السنوات أن يجد الولد منا ما كان ينتويه نية عامة لكثيرين غيره هى القاسم المشترك الذى يجعلنا نتكلم كجيل وهذا هو فضل منظمة الشباب علينا أيضا).

فماذا كان ينتوى للجيل ؟!

كان ينتوى ألا يسكت وأن تبقى المبادرة فى يد جماهير ٩ ، ١٠ يونيو هؤلاء الذين سندا قلب عبد الناصر، وثبتوا أقدامه، وأبقوه فى مكانه من أجل التغيير وفى نفس الوقت إلى ما يحقق أهدافهم، لقد رفض هذا الجيل أن يفوض أحدا، حتى لو كان هذا الأحد فى مكان ومكانة جمال عبد الناصر.

لكن الجامعة لم تكن تيارا متجانسا . . وفى رأى أحمد شرف "أخذ الفرز فى الجامعة يحدد تيارين للتغيير، تيارا يمثل الأغلبية ويدعو إلى التغيير الثورى، وفى نفس الوقت إلى ضرورة استمرار الثورة وتوجيه الضربات للقيادات البيروقراطية (انتهازىي "ليس فى الإمكان أبدع مما كان"، ولنهدأ ونترك الأمر للقيادة الثورية وسيادة الرئيس ونفوضه فى إخراجنا من الأزمة"). لكتبه التقارير لياها، وممارسى السياسة على النهج الأمنى أى بطريقة المباحث العامة، أو تيارا (هو التيار الثانى) يمثل الأقلية ويدعو إلى التغيير فى اتجاه تصفية الثورة، وضرب المسيرة نحو الاشتراكية، وكانت قوى هذا التيار غير واضحة بعد، ولكن أهم ما أذكره لنى بدأت أستشعر المسوح الدينى يطل من حواراتها" .

• وبدأت الاتجاهات الدينية فى الظهور:

يقول أحمد شرف: "ظهر أسامة غيث، وهانى خلاف (الأول نائب رئيس تحرير الأهرام الآن والثانى سفير لمصر) وقد أخذ هذان الزميلان نهجا مضادا للاشتراكية، والثورة (لا أظن أنه نهجهما الآن فالناس تتغير) على أساس ديني، بل أخذا يبدیان تعاطفا ظاهرا مع اتجاه الإخوان المسلمين (وهو اتجاه مازال يحارب إلى الآن معركة انتقامية قديمة مع الثورة وجمال عبد الناصر!!!).

ويقول أحمد شرف: "فى يوم الثلاثاء ١٩٦٨/٢/٢٠م انعقد لقاء موسع لمجموعة الطلاب من جامعتي القاهرة وعين شمس وكان اللقاء بدعوة منى" (عقد للقاء أو المؤتمر الموسع بالمدينة الجامعية لطلاب جامعة القاهرة).

مرة أخرى لا يقلقكم قولة "بدعوة منى" — وإن كنت أرى أنها الحقيقة — فسوف نورد شهادات آخرين فى النقاط الخلافية وسوف نورد جزءا خاصا بعين شمس فى أحداث فبراير ١٩٦٨م هذه^(*) . .

وفى مؤتمر الجامعتين عين شمس والقاهرة . يقول أحمد شرف :

عرضت على الجميع أن نجعل من نكرى الاحتفال بيوم الطالب العالمى صباح الغد (١٩٦٨/٢/٢١م) مناسبة لكى يتحرك الطلاب ويتحرك الجامعة لنقول كلمتها فى القضايا الخاصة بالسلطة والثورة والدولة " .

• والآن هل نتوقف لنستظهر الحقيقة:

كل ما أريد أن تلاحظوه الآن أن أحكام الطيران لم تكن قد أعلنت بعد . فالمحللون — حسنو النية — تصوروا أن الطلاب لم يتحركوا إلا ردا عليها . هانحن ذا بدئنا نمسك الخيط من أوله . لنرد على المحللين حسنو النية، والشئ الآخر الذى أريد أن تلاحظوه أن الأغلبية الساحقة من الطلاب لم يكونوا بعد مضادين لجمال عبد الناصر . ولا أقول لثورته . فلم يحدث أن كانت الأغلبية —

(*) راجع هذا الجزء فى ملاحق الكتاب فى شهادة معتز الحفاوى.

فى أى وقت من الأوقات — مضادة للثورة . لقد كانوا أبناءها، وكانوا يريدون دفعها إلى الأمام بجمال عبد الناصر .

يقول أحمد شرف: "فى هذا المؤتمر، فكرة للتظاهر كانت غير مقبولة، لأن التوقع السائد كان يقول بعدم استجابة أغلبية الطلاب لذلك" (تذكروا هذا الأمر عندما سيفاجئهم الطلاب بغير ذلك فيما بعد، أن معجزة حركة الطلاب لم تكن أبداً فى قياداتها، بل كانت دوماً فيمن أطلق عليهم السادات فيما بعد لفظة "الطلاب العادى").

• إن للمجتمع علينا حقاً:

لكن علينا أن نتوقف لبرهة الآن عن متابعة مؤتمر جامتى القاهرة وعين شمس فى ٦٨/٢/٢٠، لنؤكد حقيقة يجب ألا تغيب، صحيح أن رغبة التحرك الإيجابى كانت موجودة لدى الطلاب، ذلك أنهم لا يملكون مواقع فى العملية الإنتاجية فى المجتمع يخافون عليها، وليسوا أرباب أسر تجعلهم يترددون فى الحركة، ثم إنهم أعداد كبيرة فى أماكن محدودة يسهل التحامهم وتحركهم، لكن الصحيح أيضاً أن فكرة التغيير الثورى، ودفع الثورة للأمام كانت فكرة المجتمع كله، نصب فى ألبانته من الطلاب. بل إننى للحقيقة والتاريخ أحدد أن فكرة التغيير بدفع الثورة وحركة المد الوطنى للأمام. وبإصلاح الداخل ديمقراطياً، والتي كانت طموحات الشباب الثائر، كانت أفكارا يطرحها الماركسيون فى المجتمع، من أعضاء التنظيمات التى حلت نفسها، إلى أعضاء الجمعيات الفنية والأدبية وجمعيات المجتمع المدنى التى كانت تعاني — ومازالت صعوبات جمة فى المجتمع المصرى.. لقد التفت الطلاب وقياداتهم هذه الأفكار، ولم تكن قيادات الحركة فى أغلبها ماركسية، للتخطوه لأن الطرح كان طرحاً لبرنامج وطنى مرحلى يمكن الائتلاف حوله. هذه حقيقة لا بد أنها لا تغيب عن أذهاننا، خصوصاً وأن مفاجأة جديدة — هى بعد قليل — فى الطريق إلينا . . نعم مفاجأة، وكان يجب ألا تكون كذلك، ذلك أن "الطلعية" (مجلة اليسار المصرى التى أنشأها جمال عبد الناصر، وأغلقها فيما بعد السادات) كانت قد نشرت شهادات واسعة للعمال وحركتهم النقابية

صببت كلها فى الدعوة إلى عملية التغيير الثورى. وفى المطالبة باستمرار الثورة
عن طريق تجديدها "برغم هذا كانت المفاجأة مفاجأة !!!

يقول أحمد عبد الحميد شرف: "نحن منهمكون فى هذا الأمر تنامت إلى
أسماعنا نشرة أخبار الخامسة بعد الظهر (أى وهم فى مؤتمر الجامعتين فى
١٩٦٨م/٢/٢٠م، يتدارسون فكرة أن يبدأ طلبة الجامعات الدعوة إلى التغيير فى
المجتمع دعما للثورة ودفعاً لها وحماية لأهدافها أيضاً من المتسلطين البيروقراطيين
الفاستدين، الذين تظنهم الثورة أنصاراً.. أو هى تحب — لأنهم يدافعون عنها فى كل
الأمر — أن تصورهم كذلك) من إذاعة البرنامج للعلم (كانت إذاعة الجمهورية
العربية المتحدة من القاهرة فى ذلك الوقت، برغم مرور سبع سنوات على الانفصال
فقد كان هناك إصرار على الوحدة العربية) تعان — يقصد نشرة أخبار الخامسة فى
الإذاعة، الأحكام فى قضية قادة الطيران. وأصابتنا هذه الأحكام بصدمة حقيقية. فلا
يمكن أن يكون ثمن للتقصير الذى سبب الهزيمة العسكرية بصورتها الحادة تلك
عشر أو خمس عشرة من السنوات سجناً لقادة القوات الجوية تتدرج من الأعلى إلى
الأقل رتبة!!".

مرة أخرى نتوقف، لكى نرتبها المحللين — حصى لنية — نرتبها ترتيبها الوقعى.
مجتمع يمر برغبة فى التغيير للثورى ليقطعها النكسة، مفكره — بالطبع
اليساريون — وعماله من الشرائع الدنيا والمتوسطة ، أصحاب المصلحة فى التغيير
الاشتراكى يدعون إلى هذا التغيير، شعب عرف قدرته على الحركة فى التغيير إلى
الأفضل فى ١٠،٩ يونيو، عندما فرض إرادته على أعداء الوطن، أبناءه من
الطلاب يريدون أن يتحركوا بأنفسهم رافضين فكرة التفويض التى أدت إلى
التفويض، ثم تجئ أحكام الطيران الهزيلة فيظهر للجميع أن السلطة التى نفخت تريد
أن تخفى نفعها بتلك الأحكام، وأن هذا معناها أنها لن تبدأ بتغيير نفسها، قيل أن تغير
المجتمع، لهذا كله يتفجر الغضب. . لهذا كله وليس رد فعل — كما وصف
للمحللون حسنو النية — كان تحرك الطلبة وكانت دوافعه.

• وتتصارع أجنحة منظمة للشباب الاشتراكي:

. . . لنعد إلى ما يقوله أحمد شرف . . . فقد ذهب ليعلم منظمة الشباب باتفاقه مع زملاءه من الجامعتين (أن تعلن الجامعة رأيها بمناسبة يوم الطالب العالمى فى مؤتمر احتفالى كبير، وأن تعيد المبادرة لجماهير ٩، ١٠، يونيو).

فى المنظمة قابل د. عادل عبد الفتاح (أمين شباب المنظمة فى ذلك الوقت، وجراح القلب بأمريكا الآن) الذى حاول أن يثنيه عن هذه الحماسة!!.

— ممكن تبلغ الأستاذ أحمد كامل، ونشاور فى الموضوع (أحمد كامل كان مسئولاً عن المنظمة بعد د. حسين كامل بهاء الدين وزير التعليم الحالى. بعدها أصبح مسئولاً عن المخابرات).

ورد عادل عبد الفتاح:

— الأستاذ / أحمد كامل غير موجود.

قال أحمد فى ثقة:

— بلغ السيد على صبرى . . ضرورى.. لأننا موش ح نتراجع.

وأخس د. عادل عبد الفتاح إصرار أحمد شرف فقال:

— طيب. . أقعد. . ح نكلم السيد على صبرى ونقوله الموضوع وهو يديننا للقرار الصحيح (هذه صورة من الانتكاسة الليبروقراطية لمنظمة الشباب التى سبقت — بل كانت كانتكاسات تنظيمات الثورة كلها سبباً فى انتكاسة الوطن)، ولم يتم الاتصال حتى الثانية عشرة مساء فقرر أحمد شرف أن يذهب لينام فى بيته على أن ينتظر تعليمات المنظمة الساعة التاسعة صباحاً، عند قاعدة النصب التذكارى أمام الجامعة (كما اتفق مع د. عادل عبد الفتاح).

"وقبل التاسعة صباحا كنت أقف بجوار النصب التذكارى، طالبت وقتئذ حتى العاشرة (احترف هؤلاء الناس ضرب المبادرات الشبابية بتجاهلها وانتظار التعليمات، لهذا بالطبع لم يذهبوا الى أحمد شرف بأية تعليمات فى محاولة واضحة لاجهاض الأمور) وأنا مستغرق فى محاولة استنطاق الوجوه (وجوه الطلاب الداخلين إلى الجامعة بعد أن سمعوا أحكام الطيران) وقياس درجة حرارة الغضب، غير أن جهاز الرادار البشرى لدى لم يسجل أية اهتزازات إيجابية فدخلت الجامعة وقد ارتسم لهم على وجهي".

(الآن. . هل يعيد السادة المحللون - حسنو النية - تفكيرهم فى الأمر، قبل أن يعيدوا قولهم أن أحكام الطيران كانت سبب خروج الطلبة فى ٦٨ ؟!) .

ويقول أحمد شرف أنه عندما دخل الجامعة وقد اكتسب وجهه بالهم، قور أن يذهب إلى كل الاحتفالات بيوم الطلاب العالمى فى كل الكليات فى محاولة لقياس رأى الأغلبية، وامكانية التحرك.

كان احتفال كلية الطب فى قصر العيني سيعقد فى الواحة ظهرا، سارعت للحاق به. وطالبت عبد الحميد حسن (رئيس اتحاد طلاب جامعة القاهرة فى ذلك الوقت، ثم الوزير للشباب فيما بعد، ثم محافظ الجيزة الذى انتهت مدة خدمته عند المدعى الاشتراكى متهما بما اتهمه به المدعى) أن يحصل على تصريح من الأمن بفتح مدرج العميد بدر، بكلية الحقوق لتقيم احتفالا رئيسيا للجماعة.

• د. محمود الشريف يتنبأ بالأحداث القادمة!:

ويقول أحمد شرف. . أنه قابل بعدها محمود شريف (كان قد تخرج من كلية الطب وفى سبيله لأن يتبأ وضعه كأستاذ بكلية، وكان عضوا فى اللجنة المركزية لمنظمة الشباب الاشتراكى فى ذلك الوقت، وأصبح وزيرا للحكم المحلى الآن) فلما عرف أن أحمد شرف طلب ما طلبه من عبد الحميد حسن، تساعل قلعا:

— لماذا طلبت ذلك من عبد الحميد حسن؟.

— بصفته رئيساً لاتحاد طلاب الجامعة.

— هل أخبرته بنيتك من وراء الاحتفال.

— قلت له الحقيقة كلها.

وبان القلق على وجه محمود شريف أكثر من ذي قبل وقال:

— لا تأمن جانب عبد الحميد حسن، اذهب من فورك ورتب أمورك بعيداً عنه.

وكان الدكتور محمود شريف كأنما يقرأ في كتاب الساعات المقبلة !!!

بل كان كمن يتشوف الشهور القادمة.. بل السنوات القادمة أيضاً!.

(٤)

أخطأ النظام ..
وسوف يكرر
غلطه !!

الذين ما كانوا ليتصوروا أن بلادهم من الممكن أن تتعرض لنكسة تشبه ما حدث فى يونيو ١٩٦٧م، ما عادوا ليصدقوا بعد حدوثها — أبدأً أيضاً — أن تلك النكسة لا يمكن أن تتكرر!.

لقد صحا الشباب على كارثة مروعة، من هولها لم يعد يملك يقيناً فسى أن تلك الكارثة بعيدة عن الحوادث من جديد.

لهذا رفض الجيل من لحظتها — واستمر رافضاً — مبدأ التفويض..

أراد هذا الجيل منذ اللحظة الأولى أن يشارك فى اكتشاف الخطأ، وفى تصحيحه، وفى رسم صورة تغيير لا بديل له، وفى تنفيذ هذا التغيير، وذلك دعائمه غائرة فى الأرض المصرية، ليقود أمته إلى الأفضل والأمن المستمر.

لقد اكتسب جيلنا ثقة كبيرة فى نفسه، عندما استطاع أن يفرض — وسط غيره من الأجيال — إرادته فى ٩، ١٠ يونيو، وأن يثبت أقدامه وقلب جمال عبد الناصر، ويقبض بيد لا تلين على إنجازات ثورية ومفاهيم نظرتها المستقبلية من تاريخ نضال الشعب المصرى كله فى العصر الحديث، الذى بدأ قبل الحملة الفرنسية بمائة سنة على الأقل (ولو كره العباقرة!).

هذه الثقة الكبيرة جعلت رابع المستحيلات أن يستسلم هذا الجيل إلى نعال تفويضى" جديد يحرسه الزعيم المماهر عليه!!

بدأ يفكر، بدأ يتعلم، بدأ يتحرك، بدأ يمارس من الفعل أهدأه وأصخبه، وفى الحالتين كان صوته عالياً..

ولم تحتمل السلطة ..

ضربت السلطة — كما سنرى — دون رحمة مشاركة الجيل الحقيقية فى صنع غد لا يملكه غيره!! لم يرضها إلا أن يشارك الجيل مشاركة صورية!! ولم يرض الجيل بأن تكون مشاركة صورية وتحدث المواجهات.

ولجه الجيل عناد عبد الناصر.. وواجه تراجع السادات.

وعندما فشلت المواجهة فى تحقيق حقه فى المشاركة الحقيقية، اختفى بعضه — وكان بعضهم صناعة سلطوية على يد وعين أتور السادات!، وروّعا الوطن بالعنف... جاء العنف يأساً من المشاركة.

جاء العنف مشاركة ولكن فى الطريق للخطأ!!، ودفع السادات الثمن من دمه فوق المنصة، على أيدى من صنعهم — وعلى يد من اختفوا فى وسط هؤلاء الذين صنعهم — لإبادة معارضيهِ!!

وما زال العنف يروغنا.. متخذاً صوراً عديدة منها ما هو عنف على الذات.. وما هو عنف على الآخرين ... عنف سياسى (عرف باسم الإرهاب والتصق بالجماعات الإسلامية) يحطم فرصة الحوار، صراعات دينية (فتنة طائفية) تحطم فرصة المواطنة الحقيقية وعنّف على الوطن بالانتماء الفكرى لتقايف مهما ومض بريقها، فهي الأكل إذا ما قيمت بعمق ثقافة المصريين، بحرق الحضارة النابض فيهم من آلاف المنين، يحطم قدرتنا على المراجعة، عنف يتخفى فى صورة شديدة الشراسة فى الجرائم الفردية العادية، يحطم فرصة التماسك، عنف على الجسد والعقل بالإيمان يحطم فرصة الحل، وعنّف على الذات، على الكينونة، على أنسانية الإنسان، أدى إلى عبادة الشيطان، مهددا فرصة المستقبل!!!

إننى ضد العنف، وفى نفس الآن — وبنفس الحدة — ضد أسبابه... ولأننى أرى أن أهم أسبابه، يأس الجيل من المشاركة الإيجابية فى صناعة الغد(تحول إلى لا مبالاة بها — واللامبالاة أعلى درجات اليأس). لأننى أرى هذا، أقص عليكم القصة منذ البداية ولطلب من الجميع استكمالها.

إن هذه الدائرة لابد أن تقطع.. ولكي تقطع علينا أن نعرف كيف بدأت، وإلى أين تسير بنا، وإلى أين نسير بها.

والبداية كانت في كيفية مواجهة السلطة لحركة ٦٨ في فبراير، الحركة التي بدأها العمال واستمر بها الطلبة معهم.

• هاتى غان يستثنى جمال عبد الناصر!!

الطلاب كانوا يهاجمون النظام ويستثنون جمال عبد الناصر كقيادة ثورية، كانوا يستثنونه حتى تلك اللحظة!! .

ولعلنا نتوقف هنا عند حادثة طريفة تظهر معاداة الطلاب للنظام واستثناءهم جمال عبد الناصر، قبل أن نتعرف على مطالب الطلبة التي كانوا ينوون إعلانها قبل أن يفاجئهم العمال المفاجأة الأولى ويسبقوهم إلى العمل الصائب، (هل كانت مبادرة العمال مفاجأة حقاً؟!).

عندما رقد هاتى غان (د. هاتى غان الآن، صاحب ومدير توكيل كبير لتجهيز المستشفيات، وطالب الطب، وعضو منظمة الشباب وقتها) بمستشفى الهلال الأحمر مصاباً برصاصة اخترقت حوضه من الناحيتين، واستقرت تحت الجلد في الناحية الأخرى، بعد أن ولجه البوليس مظاهرات الطلاب بالرصاص، وجاءه المحققون ليعرفوا ملابسات إصابته سألته المحقق:

— هل تعرف من الذى أطلق عليك النار ؟

قال هاتى غان (١٨ سنة وقتها):

— أعرفه جيداً

— من هو!!

— شعراوى جمعة.

— من !!!.

— شعراوى جمعة.

— نقصد أن السيد شعراوى جمعة هو الذى أصدر الأمر بإطلاق النار على المتظاهرين؟.

— لا أقصد أنه هو من أصابنى بيده إصابة مباشرة.

— هل رأيته!! هل رأيته بنفسه يطلق الرصاص عليك؟

— رأيته يرفع المسدس ويصوبه نحوى ويطلق الرصاصة.. ورأيتنى أقع مصاباً برصاصته التى أطلقها من مسدسه على نفسه.

لا أعلم كيف فكر المحقق وقتها فى هاتى عنان؟، لكنى أظن — ويعطى الظن إثم — أنه لم يفهم ما عناء هذا الشاب الصغير — وقتها — باتهامه الصريح هذا، ويرغم افتتاح شخصياً الآن — بأن شعراوى جمعة هو مطلق الرصاص فى كل مكان فى نفس الوقت وب نفسه، إلا أن هاتى عنان الذى كان يستثنى نفسياً أن يكون جمال عبد الناصر هو من أطلق الرصاص على الشباب، أراد شعراوى جمعة متهماً، لماذا ؟ لكى يستبعد داخله أن يكون جمال عبد الناصر هو المتهم، ولكى يعبر عما كان يجيش فى نفوس الشباب وقتها من أن عبد الناصر ثورى، لكن من حوله يفقدون الثورة ثورتها، ويجعلونها فى مواجهة ساخنة دموية مع مؤيديها... وهذا هو الاتهام الذى عبر عنه هاتى عندما أصر على أن الجانى هو شعراوى جمعة.. أليس هذا التعبير دقيقاً عن أن الشباب وقتها كان يستثنى جمال عبد الناصر من اتهاماته، متمنياً فيما دون الوعى (اللاوعى) أن يكون جمال عبد الناصر كما يريدونه!! وأن يستمر بالثورة.. بواسطة أصحاب المصلحة الحقيقية فى استمرارها، وهم الشباب مالكو المستقبل.. (الذين لم يمتلكوه أبداً فيما بعد إلى الآن!!).

• لا وألف لا للتقويض!:

كنا نقول أن الشباب — طلبة وعمالاً بحثوا عن الخبرة فى انتفاضة ١٩٤٦م وكنا نقص قصة المتهم الأول فى — أحداث فبراير — من الطلبة.. الذى رغب فى أن يقيم إتصلاً مباشراً بين جمال عبد الناصر وجماهيره دون عوائق من المستفيدين وأصحاب

مقولة "ليس فى الإمكان أفضل مما كان، ودعوا الزعيم يخرجكم من الأثرة!!" وراح فى براءة سياسية (عنوان منكراته التى أنقل عنها ولتى مازالت مخطوطة تحت الطبع).. يستنقى منظمة الشباب — وكان عضواً فى لجنتها المركزية — عما يجب عمله.. ففوجئ بأن المسئول عن المنظمة — السيد أحمد كامل — غير موجود، وأن الاتصال بالسيد على صبرى الأمين العام للاتحاد الاشتراكى غير ممكن، وظل فى انتظار التعليمات أمام النصب التذكارى للمواجه للجامعة.. (لم يعرف وقتها أن المنظمة تشبه النصب التذكارى لأمه!!) فلما طال انتظاره دخل الجامعة وقد ركبه الهم.

والآن.. نستكمل القصة بقول المتهم الأول أحمد عبد الحميد شرف:

"عندما عدت إلى الجامعة (من كلية الطب وكان قد قابل عبد الحميد حسن رئيس اتحاد طلاب جامعة القاهرة فى ذلك الوقت وطلب منه أن يحصل على تصريح من الأمين بفتح مدرج "العميد بدر" بكلية الحقوق ليقيموا احتفالاً رئيسياً للجامعة بدلاً من أن يكون يوم الطالب العالمى مجزاً على احتفالات الكليات كل على حده) علمت بأخبار مظاهرة عمالية قامت فى حلوان، لدى سماعى بهذا النبأ.. انفجرت أسارى، ورحت أؤكد أننا قلب قوسين أو أننى مما نريد تحقيقه.

"وبضحكة عالية قلت لأسامة الغزالى (د. أسامة الغزالى حرب، رئيس تحرير مجلة السياسة الدولية الآن، وكان طالباً بكلية الاقتصاد وقتها).

— سوف تشهد اليوم مظاهرة جامعية.

— لو تحقق ما نقول سأقدم لك اعتذاراً على الفور.

● عودة قصيرة إلى الوراء:

نضيف هنا للسادة المحللين حسنى النية هذه المقولة — الأقدم عمر الأحمند شرف المتهم الأول فى أحداث يحللونها لعلمهم ينتقمون بها.

"فى نهاية ديسمبر ١٩٦٧م كنت قد توصلت بينى وبين نفسى إلى أن منظمة الشباب الاشتراكى قد تحولت إلى إطار بيروقراطى، غير قادر على إنجاز أو السماح بإتمام

لية حركة تدخل في معمعان قضية السلطة، ودور للمشاركة الشعبية فيها، ومن أكثر ما لفت نظري في تلك الفترة تحول المنظمة إلى جهاز يرفع تقريراً يومياً عن اتجاهات الرأي العام، حتى أن عادل عبد الفتاح إزاء إلحاحي على قضايا التغيير، أخذ يدعوني إلى كتابة تقارير رأي عام تعكس دعوتي" (ومع كل ذلك توجه إلى المنظمة يطلب رأيها ويحيطها علماً بما افتواه في الجامعة!!!) .

أذلك دعوت في أحد أيام شهر يناير ١٩٦٨ مجموعة من أصدقائي إلى التحرك من خلال الجامعة باعتبار أن التجمع الطلابي، يمكن أن يشكل كياناً جماهيرياً مؤثراً ()
وكم شدد على التفكير صديقي أسامة الغزالي حرب، وأشبعني تهكماً، وأخذ يقول لي: ألا تعلم أن مصر لم تشهد مظاهرة سياسية منذ عام ١٩٥٤ كيف تتحرك الجامعة والشباب في حالة كبيرة من حالات السلبية واللامبالاة ... إن ٩ ، ١٠ يونيو حدث تلقائي لتبعث في جو صدمة مروعة، ولن يتكرر بسهولة".

لقد كان الطالب أسامة الغزالي حرب (في ذلك الوقت المبكر حياته) يعبر عن رأي المتقنين الذين استكانوا سنوات طويلة - وحتى الآن - إلى أطروحاتهم عن سلبية الشعب، وصبره على المظالم، هؤلاء المتقنون الذين لم يتعلموا للأسف شيئاً من درس تكرار كثيراً في حياتهم.. درس يؤكد أن الجماهير للشعبية كانت تسبقهم في كل مرة.. والذين لم يحاولوا أبداً معرفة للعوامل التي تحكم تحرك الناس.. ولعلمهم لم يحاولوا عن عمد!، ذلك أن كثير من المتقنين لا يعرفون كيف يكلمون الناس.

وكثير من هذا الكثير احترفوا دوماً تنوير السلطة لا تنوير الجماهير.. إذ يوجهون خطابهم دوماً إلى أعلى.. وهم بهذا يخلصون ضمائرهم!!!! بينما الوطن يجار في طلب الخلاص!!، أرى أنهم اعتكوا أن يفعلوا هذا لأنني فيما أظن وليس كل الظن إثم أن تنوير السلطة وتنويرها أكثر أمناً من تنوير الجماهير.. وبالطبع من تنويرها..).

لقد كان الطالب أسامة الغزالي يستعيد فكرة أن تخرج الجامعة في مظاهرات احتجاجاً على أحكام الطيران الهزيلة وما تعنيه من محاولة إخفاء السلطة رأس نعامة

للشعب فى الرمال، وكان المسئولية محصورة فيمن عوقبوا .. وليست مسئولية نظام ترهل وتسييت مفاصله إلى الحد الذى يحتاج معه إلى تغيير كفى.

• والآن فلنتحقق ونحن نتحقق من مطالب الطلاب:

وتعود إلى كلام أحمد شرف الذى توجه بعدها لهندسة القاهرة ليقنع محمد فريد حسنين (كان عضواً بمنظمة للشباب، ورجل أعمال الآن، يملك ويدير مصنعاً لطلابات المياه)، ورشيق رفعت (عضو اللجنة المركزية لمنظمة الشباب وقتها، ومهندس بكندا الآن) بأن يخرجوا بمن سيحضر الاحتفال (احتفال هندسة القاهرة بيوم الطلاب العالمى عام ١٩٦٨م) ونطوف بالجامعة فى مظاهرة صامتة بعدها نتوجه لقاعة الاحتفالات الكبرى...، أو لمدراج المعيد بدر بكلية الحقوق لتنظيم مهرجان احتفالى كبير باليوم العالمى للطلاب، نعلن فيه مطالبنا (....) ونضيف عليها ثلاث نقاط أخرى:

١- استنكار أحكام الطيران والمطالبة بإعادة المحاكمة.

٢- استنكار التصدى لمظاهرات العمال فى حلوان اليوم، فى دولة تتادى بالاشتركية، وتبرز الطبقة العاملة فيها باعتبارها نواة التحالف الطبقي (ولعلنا نختلف معه على أن التحالف كان فى عهد عبد الناصر طبقياً) المسمى تحالف قوى الشعب العامل.

٣- المطالبة بالتغيير الثورى وإعادة الالتحام بين القيادة الثورية والقاعدة الثورية.

ومرة أخرى نتوقف لحظة لنقول للسادة المحللين حسنى النية، الذين يصوون على ان حركة الطلبة وحركة الشباب للمصرى ٦٨-١٩٧٧م، كانت مجرد هبات صاخبة، وكل هبة منها رد فعل لحادثة معينة، نقول لهم ها هو ذا المتهم الأول (ولا يهمننا للترتيب، فالترتيب قامت به المباحث العامة فى ذلك الوقت) يؤكد أنه كانت للطلبة مطالب يريدون إعلانها فى الاحتفال العام للجامعة بيوم الطلاب العالمى ١٩٦٨م، خاصة بالتغيير الثورى وإعادة الالتحام للقيادة للثورية بجماهير الثورة لأصحاب المصلحة، وإسقاط حائط الانتهازيين والبيروقراطيين الذى يشوه هذا الالتحام، بل يمنعه منعاً، وأنهم أضافوا إليها - إلى مطالبهم - للنقاط الثلاث لثى

تتضمن اعتراضهم على أحكام الطيران ورد فعل الحكومة لمظاهرات العمال...

ولنعد مرة أخرى إلى أحمد شرف - ولكن فى روليته لأحداث التظاهر الطلابى فى فبراير ١٩٦٨ - يقول: كان الإعداد لهذه الفكرة (فكرة التحرك الجماهيرى لإبقاء المبادرة فى يد جماهير ٩ ، ١٠ يونيو) يتطلب تنشيط الصلات مع الاتحادات الطلابية، وقد كان خطى (تعبير تنظيمى ينتمى إلى منظمة الشباب ويقصد به إذا قيل مختصراً هكذا "خط اتصال أو قناة تواصل") مع جامعة عين شمس فى أحسن حالاته، فمن بين أصدقائى الشخصيين، الصديق معتز الحفناوى^(١) رئيس اتحاد جامعة عين شمس، ومجموعة من أنشط الطلاب يسيطرون على اتحادات الهندسة والتجارة بالذات.. غير أن صلاتى لم تكن قوية مع اتحادات الطلاب فى جامعة القاهرة، ففى هذه الفترة كان رئيس اتحاد طلاب جامعة القاهرة عبد الحميد حسن، الطالب بطب قصر العينى، شاباً فقير الحال فى ميناء ومعناه (لا أنظر أن هذا كان رأى المدعى الاشتراكى فيما تلى ذلك من سنوات!!) وكان قد حضر دورة أخيرة فى منظمة الشباب (المرحلة الأولى من ثلاث) وأصبح عضواً جديداً بها، وكان منظره المتواضع ومفاهيمه المتواضعة دافعاً لأن أخطو نحوه ولتعرف به غير أنه كان شخصاً متحفظاً فلم تتم علاقتنا ولكن ظلت المعرفة علاقة عالية.

ثم يتكلم أحمد شرف عن جماعة الفكر الاشتراكى فى اقتصاد وعلوم سياسية، وكيف مدت نشاطها إلى الهندسة، وكلية الطب البيطرى، وعن توظيف علاقته بشباب المنظمة من الطلاب، محدداً أن الشباب، وبالذات الشباب الثورى لابد أن يدخل غمار معركة السلطة المتأخرة، وأن يحدد موقعه فى تيار استمرار الثورة بالتغيير الفورى الثورى، وأن يمارس ذلك عن طريق حركته المستقلة، التى تعيد تأسيس منظمة الشباب الاشتراكى، بالمبادرة السياسية للشباب على أساس ديمقراطى (يقصد بالانتخاب الذى كان مطلب شباب المنظمة فى إعادة هيكلتها، تلك الهيكلية التى تمت بالاقتدار، وفى غياب الشباب، وفى بدء المنظمة عندما كان عدد الشباب محدوداً، وتم الانتقاء من العدد

^(١) أنظر رأى معتز الحفناوى فى ملاحق الكتاب.

المحدود) يدفع بالفاعلين النشطاء إلى مواقع السلطة فيها (يقصد فى المنظمة طبعاً)، [هل بعد ذلك — أيضاً — مازال السادة المحللون (حسنو النية) عند رأيهم فى أن حركة الشباب — عمالاً وطلاباً — حركة لم تكن إلا رد فعل لأحكام الطيران، ها هو واحد من الشباب يظهر — أيضاً — أن الطلاب كانوا يموجون برغبة فى التغيير باحثين عن وسيلة للضغط بالجمهير لتحقيق هذه الرغبة ويُظهر أيضاً أن التغيير اتخذ فى أذهانهم طريقاً ديموقراطياً على حسب، ماسمح لهم منهم، والثقافة السائدة فى المجتمع بأن يفهموا معناها ونظمها وآلياته.. وللحق والتاريخ كان فهمهم — مثل كثيرين من الكبار — فهماً سطحياً، يدفع بأحسن العناصر إلى مواقع السلطة ويزيح الانتهازيين والبيروقراطيين الذين لا مكان لهم فى حركة تغيير ثورى .. بعدها جاءت أحكام الطيران، وتصرف السلطة المتمسم بالغدر والخداع الشديدين فى مواجهة العمال، حيث طلبوا من العمال أن يبقوا مظاهرهم فى حدود منطقة حلوان ويعطوا ما يشاءون من مطالب ثم فتحوا عليهم النار عند قسم الشرطة (ادعى شعراوي جمعة فيما بعد أن فتح النار خطأ شخصى من مأمور القسم الذى تصور أن العمال سيهاجمون القسم، فأى خطأ شخصى كان وراء فتح النار على الطلاب عند مبنى جريدة الأهرام وفى شارع رمسيس ووراء مستشفى الهلال الأحمر، وفى العباسية، هل فى كل مرة فتح فيها النار كان الخطأ شخصياً؟، ولئن كان ميادته والأخطاء الشخصية تتوالى بعد أيام من الخطأ الأول) لقد كان الخطأ خطأ النظام، (الذى عودنا فى كل مرة على أن يبحث عن كيش فداء لأخطائه، وأن يبرر التحركات التى تنطلق ضده بنظرية المؤامرة، والعمالة لجهات أجنبية، كأن من يمارس حقه فى المعارضة، ومن يطلب أن يشارك فى صنع القرار السياسى ما هو إلا متآمر وكان لا أحد يهتم بمستقبل هذا البلد إلا الجهات الأجنبية ذات الغرض وعلماؤها فى الداخل) لقد أضاف الطلاب بعد أحكام الطيران وبعد تصرف السلطة بوحشية لإجهاض التحرك الشعبى فوق مطالبهم مطالب تنتمى لهذين الموقفين..

ظلم المحللون — حسنو النية — حركة الشباب، وهذا واضح الآن.. حين صوروها رد فعل واختاروا فى ٦٨ أن تكون رد فعل لأحكام الطيران فى فبراير، بينما كانت الحركة فى الواقع رداً فاعلياً (وليس رد فعل) على ترهل نظام سياسى، أدى إلى نكسة

بشعة خرجوا فى أول الأمر ليغريوه بتطهيره من الليبروقراطيين والانتهازيين الذين لا يجيدون إلا تبرير أعمال النظام وأخطائه أيضاً، ولا يبذلون كلماتهم إلا بهذا القول الذى سمناه "انبثاقاً من قول السيد الرئيس كذا وكيت أرى كيت وكذا"...

خرج الشباب لجمال عبد الناصر فى فبراير فلما ضربهم نظام عبد الناصر ولم يتغير إلا تغييراً سورياً — خرجوا فى نوفمبر ضد عبد الناصر وبعدها خرجوا ضد أنور السادات... ولم يكن الخطأ خطأ الشباب بالطبع.

ولنعد إلى الأحداث مرة أخرى.. (بعدها نعود إلى المحللين حسنى النية مرة أخرى..).

يقول أحمد شرف فى مذكراته أن محمد فريد حسنين ورشيق رفعت افتتعا بضرورة خروج الجميع من احتفال كلية الهندسة فى مظاهرة صامتة تطوف بالجامعة ليعقدوا بعدها مؤتمراً يعلن الطلاب فيه مطالبهم، ويحاولون إيصالها للمسؤولين، وبالفعل دعا فريد حسنين الجميع للخروج فى المسيرة التى طوقت بالجامعة، وكانت فى كل لحظة تتمدد وتكرر بعدد طلابي من كليات الحرم الجامعى.. ثم توجهت المسيرة إلى قاعة الاحتفالات بالجامعة فوجد أفرادها القاعة مغلقة إنك أن كان قد وصل للنظام أو على أقل تقدير للحرم الجامعى، خير يؤكد ما اعتز به الطلبة لأبد نقله عبد الحميد حسن — الزعيم الطلابي — بعد أن طلب منه أحمد شرف فتح القاعة، وأعلمه بالغرض من الفتح (تعلما أن نفتحها فيما بعد)..

وقف محمد فريد حسنين على سلم القاعة يخطب فى زملائه.

— كفانا صمتاً.. كفانا كبناً دام خمسة عشر عاماً (الصحيح أربعة عشر عاماً بعد أحدث مارس ١٩٥٤) لا بد أن نخرج ما فى قلوبنا.

ثم دعا الجميع للذهاب إلى مدرج الحميد بدر بكاية الحقوق وهناك رأى الجميع أولى مفاجآت عبد الحميد حسن.. التى يصفها أحمد شرف بقوله:

بجوار المدرج لمحت عبد الحميد حسن، وعلى باب المدرج، رأيت قوات

حرس الجامعة وقد اصطفت لحراسته، عندها أدركت صحة تحذير د. محمود شريف (هل تذكرون التحذير فى الفصل الماضى). جريت إلى عبد الحميد حسن صارخا:

— لماذا لم تقدم طلبا رسميا بعقد المؤتمر؟

— طلبت لكن حرس الجامعة رفض.

هنا طلب قادة المسيرة من الطلاب أن يهرولوا إلى مدرج ٧٨ فى كلية الآداب ، وهرول الحرس الجامعى وراءهم لكن الطلاب سبقوا الحرس وسيطروا على المكان وعقدوا مؤتمرهم.

ولقد حاول أحمد شرف أن يجعل نبرة المؤتمر هادئة، وأن يبذل جهده كله فى أن يخرج المؤتمر بمطالب تهدف إلى وصل السلطة الثورية (جمال عبد الناصر) بالقاعدة الثورية (جماهير ١٠،٩ يونيو ١٩٦٧) لكن أحمد شرف لم يكن يعلم أن سهام صبرى فى الطريق إليه!!

وسهام صبرى هى أسطورة الحركة الطلابية، فتاة قوية البدن، قوية الجنان، (كانت طالبة بكلية الهندسة جامعة القاهرة، ولها دور كبير للغلبة ومؤثر للغلبة أيضا فى الحركة، سنتابعه حين نصل إلى أحداث ١٩٧٢م وأحداث ٧٣ م أيضا).

دخلت سهام صبرى إلى القاعة (مدرج ٧٨ بكلية الآداب) تصرخ (أحمد شرف لا يعرف أن كلمات سهام صبرى صراخ، وصرخاتها كلام شديد المعنوية، والحزم، والقوة أيضا) قالت سهام إنها جاءت للتو من حلوان، ولها شهيت المنيحة للخنقة التى أعدتها للشرطة للعمال، ورأت دم العمال يسيل، بعد أن فتحت للشرطة النار على الأمنيين الذين استجابوا لدعوة الشرطة وللنظام بأن تكون المظاهرة سلمية، وفى حدود حلوان الضاحية!.

على إثر كلمات سهام الصارخة ارتفعت وسط الطلاب الهتافات للمعادية للنظام، وانطلقت مظاهرة صاخبة من المدرج، انضم إليها الطلاب الذين لم يحضروا المؤتمر، واتجهت للمظاهرة إلى أبواب الجامعة، فوجدوا أن الحرس الجامعى قد أحكم إغلاقها..

فتعالت الهتافات المنددة بالديكتاتورية العسكرية وبحكم الفرد المطلق.

راحت المظاهرة تعلن الاحتجاج على ضرب العمال بوحشية، وفى الحقيقة على ضرب كل من يريد أن يشارك السلطة ولو بالرأى!!

كانت المظاهرة تغلى وتهذر بالغضب.. وفى سرعة تجمع أعضاء منظمة الشباب، أحمد يوسف (الآن أستاذ بكلية الاقتصاد والعلوم السياسية، ومدير معهد الدراسات العربية) وأسامة القرالى حرب، وعبد القادر شهاب (نائب رئيس تحرير المصور الآن) وعثمان محمد عثمان (أستاذ ومستشار التخطيط بالمعهد القومى للتخطيط الآن)، وأمل الشاذلى (رئيس قسم العلاقات الخارجية بجريدة العالم اليوم الآن) وصالح سمرة (مهندس وعضو التجمع فى دكرنس الآن...) وعثمان عزلم (مهندس ورجل أعمال الآن) وسيد عمر سرحان (مهندس الآن) وعلاء حمروش (توفى وفقدناه بعد أن صار أستاذا للفلسفة بكلية أدب بنها جامعة الزقازيق، ورئيسا للمركز القومى لثقافة الطفل).. ولم يحضر الاجتماع محمد فريد حسنين، عضو المنظمة الذى خرج عن الخط وراح يندد بالديكتاتورية العسكرية وحكم الفرد المطلق وسياسة تكمين الأقواء فى المظاهرة التى كان يتنامى عددها خارج المدرج، قرر المجتمعون ضرورة تكوين وفد يقابل مدير الجامعة (الوظيفة الآن رئيس الجامعة) وتم اختيار علاء حمروش قائدا للوفد.

وهنا نتوقف لنرى العجب، منظمة الشباب التى ذهب إليها أحمد شرف بالأمس، فلم يستطيعوا العثور على أحمد كامل مسئولها (حسب زعم د. عادل عبد الفتاح أمين الشباب) ولم يستطيعوا الاتصال بعلى صبرى (حسب زعم نفس الزاعم)، وتركه (أحمد شرف) ملطوعا أمام النصب للتكرار فى مواجهة بولية الجامعة أكثر من ساعة فى انتظار التعليمات كما مر بنا، أتأقت (خوفا من المسئولية بالطبع) واستطاعت أن تقبل الصعب .. أن تمتدعى أحمد شرف من الجامعة الصاخبة مقفولة الأبواب بالحرس الجامعى!!

فى المنظمة وجد أحمد شرف د. عادل عبد الفتاح وسط مجموعة من سكرتارية المهام.

يقول أحمد شرف: "بادرنى عادل عبد الفتاح قائلا:"

— عملتها وتسرق منك يا فالح!! شايف طلعت غشيم إزاي؟

(لا أريد أن أعقب واحكموا أنتم بأنفسكم على هذه الكلمات!!)

قال أحمد شرف: لأنكم تركتموني وحدي بجهدى الفردى، وجهد مجموعة من الزملاء، فلم نستطع أن نصل إلى ما نرجوه، العيب فى تخاذلكم وليس فى غشيمى أو غشمناء.

بالطبع استطاعت المنظمة وقتها العثور على الأستاذ أحمد كامل، الذى ينادر واجتمع بأحمد شرف أو لنكن أكثر تواضعا ونقول التقى به.

يقول أحمد شرف "طلب منى (أحمد كامل) أن أضع تصورا للأحداث فى الأيام المقبلة، حدثته عن فكرة جدار الصمت المنهار (يعنى أن الشعب لم يعد يطيق السكوت، والاستبعاد التقويضى) صدق على ما أقول، تحمس لما أطلب (!!!)، عندئذ طلبت منه أن يمهلىنى إلى الغد حتى أقتم له تصورا أعم عن الأحداث، وكيفية شق مجرى السيل المصاحب لها (يقصد السيل المعادى للنظام وهدافته الهادرة) وافق على ذلك ولتقنا على اللقاء فى الثانية عشرة من ظهر الخميس ٢٢ فبراير ١٩٦٨م*.

لكن مفاجأة غريبة — أخرى — كانت فى انتظار أحمد شرف...

(٥)

هوہ سیادتک ..
مباحث ؟ !

متى تتحرك الجماهير حركة صاخبة عنيفة ؟!

سؤال حير المثقفين.. وحير المحللين.. وحير السلطة أيضاً!!

المثقفون أراحوا أنفسهم وضمائرهم وعقولهم أيضاً !! وإنهال علينا من لدنهم سيل من الأقوال فى جلستهم الخاصة، وقطرات قليلة من الكتابات... راح السيل - بقطراته المكتوبة المعلقة - يؤكد أننا - الشعب المصرى - شعب خنوع ، وأن صيرنا حير الصابرين، وهو قادر على أن يصيب النبىء ليوب - عليه السلام - نفسه بالدهشة، وبعضهم تبنى مقولة زرعها الحملة الفرنسية (فيما زرعه من تنوير للغالين!!)، وتشير إلى أن مصر ذات مصدر وحيد للمياه (النيل)، وأنها ولد محصور بين صحارولفت، جعل شعبها محصوراً أسيراً فى مواجهة الظالمين من حكامه، أما توزيع المياه فالتقى وجود سلطة مركزية شديدة البطش .. ارتضى الناس بطشها لتنظم لهم أمور حياتهم، الأمر الذى جعل الفرعون إلهاً يعبد، فما بالك بالطاعة !!.

لما المحللون فقد أراحوا أنفسهم وضمائرهم، وعقولهم أيضاً، وخرجوا علينا بنظرية رد الفعل الوقتى، وقالوا إن الزراعة قد جعلت للشعب فى مصر شديد المحافظة (وهو لفظ رقيق يصف الجمود والرجعية وللتمسك بالسادت والقديم)، وبنوا على ذلك - فى نظرية رد الفعل - أن شعبنا لا يعرف إلا الغضب الوقتى والانتفاخ الموقوت (نسبة إلى القبلة الزمنية) اللذين يتعرجان بين الحين والحين فى درب استسلامه للطويل جداً، وعلى محطلات شديدة التباعد.

وكان للسلطة رأى ثالث.. إذ تبنت دوماً نظرية المؤامرة الخارجية والعناصر المنسمة والأفكار المستوردة (!!) وكلها لشباح تسارع السلطة بتهاجمها بالتفريز بالشعب للمسالـم الصبور.

إذا قلت للمثقفين، أن شعبنا عرف التمرد والفعل الصالح والثورات، قالوا: "معلش"، أنه الاستثناء الذى يؤكد خضوعه وتأليهه وسلبيته فى مواجهة السلطة، ولا ينفى للقاعدة... إذا قلت للمحللين: إن شعبنا أثبت فى لحظات كثيرة أنه مع الجديد والتطور والتحديث، قالوا "معلش"!! أنظر، إلى أدوات الزراعة، إن فلاح اليوم مازال يتعامل مع أرضه متعلماً كان جده الأعلى يتعامل معها، والنيل — بعده — وليدأ لم يقطع بعد فى حجر مصر.

وإذا قلت للسلطة: هل من المعقول ألا يدعوا إلى التغيير فى مصر إلى الديموقراطية، والعدالة الاجتماعية، إلا العملاء والمندمون، وأصحاب الأفكار المستوردة (نحن نؤمن جداً باستيراد نتائج فكر المجتمعات الغربية، من أدوات ومكينات تسلية، ولا نؤمن باستيراد الفكر الذى صنع هذه الأدوات والمكينات والتسلية!!) إذا قلت ذلك، قالت السلطة "معلش"، القاعدة العريضة سليمة، تحاول إثارتها فئة ضالة (مضللة فى أحسن الأحوال)، متاجرة بالآلام الكلاشين، وبمشاكل يرثها كل عهد من العهد الذى يسبقه.

هكذا ارتاح المثقفون، والمحللون وحاولت السلطة أن تستريح.. ولدت "راحة" الثلاثة إلى أن نامت للحقيقة فى الأدراج.. أدراج العباقرة وأدراج المباحث العالمة!!!

هل نوقف الحقيقة؟؟

فلنوقفها..

ليست الحقيقة هى ما قاله المثقفون.

ليست الحقيقة هى ما قاله المحللون.

وليست الحقيقة هى ما تردده السلطة.

الحقيقة لا تأتى إلا فى ركاب العلم .. وتأتى كلا، يرفض أن تلتقط منه — حسب النوايا — البعض وتتلمس البعض، العلم لا يقل الانتقاء، فليست هناك ظاهرة لا ترتبط بغيرها من الظواهر، تؤثر وتتأثر.. لكنها فى النهاية تحل من الداخل مهما كانت قوة العناصر الخارجية المؤثرة.

الإيمان يستغل طاقة عدونه في التنافس، والتفوق، وتحقيق الذات.. إنها طاقة خلقة.. لما إذا اختنقت هذه الطاقة الخلقة، صارت خنافة.. وعبرت عن نفسها بالعنف الجموح، العنف الذي يتفجر بسبب واضح، لكنه يتفجر — أيضاً — بلا هدف واضح.

وشعبنا عرف العنف الخلاق.. عرفه في ثورته على المماليك، التي أدت إلى "الماجنا كارتا المصرية" ١٧٩٥م، تلك الوثيقة التي حددت العلاقة بين السلطة وبين الشعب (بمفاهيم عصرها)، قبل وصول الحملة الفرنسية (التتورية!!!!) وعرفه في ثورة القاهرة الأولى والثانية ضد فظائع الاحتلال الفرنسي (التتورية!) وعرفه وهو يخرج قلوب المرتزقة الذين جاءوا مع العثمانيين وأرلوا مصر للحررة نهية عثمانية من جديد، وعرفه مع عربى العظيم، وعبدالله نديم المتقف الكامل، ومع ثورة ١٩١٩م التي استمرت سنوات خمس (هل تتصورون!!) وعرفه في انتفاضتى ١٩٤٦م (حركة العمال والطلبة)، وعرفه في مقاومة بلوكات النظام لجيوش الاحتلال البريطاني في الإسماعيلية ١٩٥٢ وفي مقاومة العدوان ١٩٥٦م، وفي بناء السد العالي (عنف خلاق للإرادة المصرية في مواجهة إرادة الخنق الاستعمارية قلنا ح بننى وأدى إحنا بنينا السد العالي)، وعرفه في عبور قناة السويس وحرب أكتوبر الخالدة، وفي حركة الطلبة ٦٨-١٩٧٧ قبلها التي كانت أول جسر — حركة الطلبة — لهذا العبور العظيم.

وشعبنا عرف العنف الجموح في حريق القاهرة ١٩٥٢، وفي غضبة يناير ١٩٧٧، وقبلها في قتلهم بيوت المماليك ونهبها، وقتلهم وتشريدهم في فترات كثيرة.

شعبنا — إذن — عرف العنف، خلقة وجامحه..

ولكننا لم نرد على السؤال الأول: متى تتحرك للجماهير حركة صالحة عنيفة!!! يستلزم الأمر أموراً ثلاثة: وعى كامل والوعى الكامل في لحظة تاريخية محددة، هو غضب يمتلك الوسيلة (وخل بالك من حكمة الوسيلة هذه)، للناس تعرف آلامها، لكنك لو كلمتها، فاجأك بمسأل: "وماذا فعل ١؟"، إن سؤالهم هذا بحث عن الوسيلة، فمعرفة الآلام والآمال هي الوعي المنقوص.. لما اكتمال الوعي فوأتى حين يرتبط الوعي

المنقوص بالوسيلة فيكتمل (والوسيلة وظيفة المتقين، بمعنى أن المتقين هم المنوطون فى كل المجتمعات بأن يطموا الناس الوسائل التى تمكنهم من تحقيق آمالهم، بالضبط على السلطة طبعاً... — ليا كان المدى الذى يصل إليه الضغط، وهذا يستلزم أن يكون المنقون أولاً، ملتحمين بالناس، يتعلمون منهم، ثم يبلورون ما حصلوا عليه، ويكتشفون الوسائل الممكنة، والتى من الممكن أن تصبح أدوات وآليات للضغط المستمر للفعال... لكن المتقين أراحوا أنفسهم وضمائرهم وعقولهم أيضاً بل ولأيديهم التى فضوها من الأمر، مكثفين بمهاجمة الشعب الملبى فى قعداتهم الخاصة!!!)، أما البعض منهم فى الاتجاهات السلفية، ومن باب الراحة أيضاً، فقد قدموا الوسيلة الخطأ، وهى العنف الجموح غير الخلاق، متصورين أن القوضى ستقودهم إلى كرامى الحكم أنهم يقضون الطرف عما حدث فى السودان، وفى أفغانستان والذى يؤكد أن القوضى لا تقود إلا إلى قوضى أشد، بعد أن تسقط فوضاهم للحكم للقاتم ويتولون هم أمور الدول...).

الأمر الثانى بعد الوعى للكلال (الغضب + الوسيلة) هو لحظة التفجر، وهى لحظة تقوى احتمال من تصوروا من قبل أنهم سينجحون، أى أنها لحظة — دقماً — ما تكون مسبقة، بعمل شعبى عام وحركة ثقافية نابضة بالعنفوان تزدى إلى التفات عام، يكاد يؤتى ثماره، ولاتحدث فى غيبة من الأحداث الكبرى... حريق القاهرة جاء بعد انتفاضة شعبية عظيمة ظن الناس أنها بضغطها المتواصل من ٤٦ إلى ١٩٥٢ سوف تحقق مايسبون إليه، وحركة الطلبة جاءت بعد حلم عظيم تصور الناس أنه سيتحقق ثم فوجئوا بأنه قد ضاع من أيديهم.. حلم ثورة ٢٣ يوليو)، وغضبة ١٩٧٧م جاءت بعد حركة الطلبة والتعب الديموقراطى الذى أحدثته فى جدار النزعة التقويسية، ذلك التعب الذى أشعر الناس بأن السلطة قد تم أضعاف تشدها فى مواجهتهم فلما استأسدت، وتحذت الشعب كله، خرجوا ضدها، وكل حركات الخلاق جاءت بعد نجاحات سابقة سرق بعدها الأمل أو حلول المتسلطون سرقته.

الأمر الثالث: هو إدارة التفجر فلا يكفى التفجر (وإلا كان العنف جموحاً) المهم أن يدار هذا التفجر وإدارته تعود إلى التحقق بالوسيلة (اكتمال الوعى)، بالإضافة إلى برنامج للتغيير ينبع من الجماهير، وتصبح مستعدة للدفاع عنه، ولا

تهمد حركتها إلا بتحقيقه (أو على الأقل بتحقيق بعضه).

أمور ثلاثة:

وكانت الأمور الثلاثة.. مكتملة فى حركة الجيل الذى واجه عبد الناصر والسادات.. ولهذا نجح.

كان لديه وعى بالغضب وبالوسيلة الصحيحة.. فكان وعيه كاملاً.

وكانت لديه لحظات تفجر، وهى محاولات السلطة لأن يعود الأمر كما كان، ورفضها للمشاركة غير الصورية.. وإصرارها على "التفويض" ولها التى مستحقة مسار التغيير ومستفذه أيضاً، ولها صاحبة الكلمة الأولى والأخيرة فى القضية الوطنية، وفى أمور الحرب أو التراجع عنها (على شكل تأجيل مستمر ومبادرات لا ينفد لها معين، وتسويق واضح للعيان).

واستطاع الجيل إدارة لحظات التفجر باعتصاماته التى تتفاوض باسمه، وبلجائه الطلابية العليا التى تمثله، وبلجونه إلى حضن الجماهير فى التحرير ١٩٧٢، وكل الأحياء فى ١٩٧٣. ثم بتوسيع دائرة المعارضة عالية للصوت بضم الشخصيات العامة إلى الإيمان ببرنامجه، ولقناع النقابات بتبنى أهدافه المستقاة من طموحات للشعب.

والآن نستكمل الخيط (أملين أن يتضح لنا ما فصلناه فى أمور التحرك الجماهيرى وضوحاً تطبيقياً):

قلنا: إن مفاجأة غربية كانت فى انتظار أحمد شرف المنتهم الأول فى أحداث ١٩٦٨م فبعد أن أُنقذ أحمد كامل بضرورة ربط الجماهير بالسلطة الثورية، لإحداث التغيير المطلوب أحاله السيد أحمد كامل إلى مجموعة من سكرتارية اللجنة المركزية (مسئولة عن النشاطات النوعية) كانت مكونة فيما يذكر أحمد شرف من عائل عبد الفتاح وعزت عبد التنى (لا أعرف أين أراضيه الآن)، وهاشم العشري (يقال أنه أصبح من مريدى رسول الله - صلى الله عليه وسلم - فى المدينة المنورة الآن) ... وكجمال قشيش (لمين عام أمانة الحكم المحلى، بوزارة الحكم المحلى الآن) وعباس للدندراوى

(توفى الى رحمة الله) وقد حاولت المجموعة المذكورة بكل طاقاتها وغناها أن تجر أحمد شرف إلى الورا، إلى الاستكفة التفاوضية (تمكن القيادة السياسية من الفعل السياسى للثورى فى جو من الاستقرار بما يعنى "بلا جماهير بلا وجع دماغ"، "مال الناس وهذا الأمر الذى يخصهم ؟!!!!") وفى سبيل تحقيق الاستكفة التفاوضية تلك، راحت اللجنة تدرس كيف تمنع خروج مظاهرات الطلبة من الجامعة إلى الشارع بعد غد* (المسبت ٢٤ فبراير ١٩٦٨م....).

الحقيقة التى لم ينكرها أحمد شرف والتى تحل التناقض، بين توجهات أحمد كامل ولجنته الخاصة المنبقة من اللجنة المركزية للمنظمة (التي هو أمينها !!)، هى أن كان هناك صراع خفى بين السيد على صبري ورجاله فى المنظمة (وكان د. عادل عبد الفتاح من رجاله)، وبين الأمين العام للمنظمة الشبابية أحمد كامل، (الم تلاحظوا أن عادل عبد الفتاح قال لأحمد شرف قبل احتفالات يوم الطالب العالمى، أن أحمد كامل غير موجود وأنه سيتصل بالسيد على صبري فى منزله).

لقد كان على صبرى صاحب الاتجاه التفاوضى.. "بلا جماهير بلا بتاع"... يعدها فى ١٥ مايو ١٩٧١ تعجب على صبرى كيف لم تخرج الجماهير من أجل إعادته ؟!، وكيف تنفست الصعداء عندما أزاله المصادات ومجموعته عن السلطة، بالرغم من أنه كان يدافع عن الديموقراطية (كما قال)!!!!].

ولنترك منذ الآن وإلى غير عودة منظمة الشباب، فهى بصراعها الدلخلى قد ارتضت مكافا خلف الناس، حاولت منه أن تجرهم إلى الخلف، أن تجرهم من الرغبة فى المشاركة فى اتخاذ القرار إلى أرض الضياع التفاوضى التى لا تعرف إلا الانحناءات للقتلة، إلى هوية سحيقة لا يخفى منها أن سماها هيكل — ربما حتى لا يفت فى عضد الآمال الثورية — تسكت ومنها نكسة ١٩٦٧م ...

• الآن يتكلم محمد فريد حسنين:

لنترك المنظمة وقد انفلت منها الأمر، ونافلت من مخططها الشارع، ونافلت هى من يد التاريخ، لقد أصبحت خارج التاريخ، ذلك أنها اضطربت وهى تختار بين التفاوض

والسيطرة البيروقراطية (على صبرى) وبين إرادة الجماهير وحقها فى المشاركة (الشباب ... هى التى كانت منظمة الشباب!!!).

وليضاً لنترك المتهم الأول إلى المتهم الثانى "محمد فريد حسنين".

لقد عاد محمد فريد حسنين من النمسا التى ذهب إليها عام ١٩٥٧م ليدرس الهندسة، عاد وقد جعلته للفرقة أكثر انتماءً لبلده ولجمال عبد الناصر، عاد مشبعاً بمقالات محمد حسنين هيكल فى الأهرام.

يقول: "كنا طالعين من ٥٦ وكنا نحلم بعهد للناصر مرتين فى الأسبوع على الأقل.. بيكلمنا.. بنكلمه"، ولقد كان هناك من يحاربون جمال عبد الناصر من الخارج "الإخوان المسلمون" بقيادة سعيد رمضان، حزب التحرر الإسلامى والبعثيون، ونشطنا فى اتحاد الطلبة العرب لمقاومة هذه الاتجاهات وخصوصاً أن الشعب النمساوى كان معجباً بجمال عبد الناصر، وكلما تكلمنا عنه قالوا: أنت مصرى؟!... ناصر.. ناصر..

وعاد محمد فريد حسنين إلى مصر فى عام ١٩٦٥، ولم يكمل الهندسة، ليلتحق بكلية الهندسة جامعة القاهرة وليصدم صدمته الأولى، بأن "الناس فى مصر كانت تشكو من مشاكل التطبيق الاشتراكى، لكن منظمة الشباب حلت لنا الإشكال، قالت: إن فيه تناقض رئيسى بيننا وبين الاستعمار التقليدى والجديد، وتناقضات ثلوية بيننا وبين بعض (يقصد الطبقات فى مصر)، وأن علينا أن نهتم بالتناقض الرئيسى أكثر...، ومع هذا قبضت السلطة — بعدها بقليل — على من يهتمون بالتناقض الرئيسى، مجموعة أسموهم القوميين العرب، وأسموهم الماركسيين، وقبضوا عليهم داخل منظمة الشباب، [هل تنكر الفصل الأول!!!].

كانت — تلك — هى الصدمة الأولى فقد كان شاهداً على وطنية وثقافة من قبضوا عليهم بحجة أنهم معادون للنظام!!.

يقول محمد فريد خميس: "قبضوا عليهم برغم أنهم حلوا أنفسهم — القوميون العرب — وانضموا للتنظيم الطائفى، وكان مسئولاً عنهم سلمى شرف". كانوا —

هؤلاء القوميون — زملاءه في هنسة .. سمير حمزة، بهاء عبد الفتاح، عثمان عزلم، ويقول محمد فريد حسنين: "إن سامي شرف (وكانت هذه المجموعة من رجاله، إذ كان يستفيد من علاقته في منطقة الشام في أمور يتم تنفيذها لعبد الناصر بطريقة مخبرية، قد لا يعلم عنها كل الرجال كل شيء) ذهب إليهم في السجن وضرهم عريانيين بالكرياج بنفسه، إزاي يبقوا رجالته ويعارضوا النظام!! (حتى من داخله!!)، ولما كل الناس خرجوا من السجن صمم سامي شرف على إن رجالته يفضلوا محبوسين!! فرجالته إذا عملوا كده لا يمكن العفو عنهم!" .

وجاءت للنكسة.

ويقول محمد فريد حسنين كان عندنا سكشنيين ورش (نقل هنا عن تسجيل صوتي لمحمد فريد حسنين) نعمل شوية حاجات ونقعد نعط على اللي حصل للبلاد، وكان من ضمن اللي بيعطوا محمود كمال. خاله يبقى زكريا محيى الدين، وإبراهيم أحمد مكاوى...".

ويقول: "استقلت من المنظمة (مثل كثير من الشباب ومثل هؤلاء الذين أعلنوا من جانبهم حل المنظمة الشبيلية، هل يذكر القارئ، ما جاء في الفصل الثاني؟) ورغم ذلك كنت أحضر اجتماعات وحدة كلية الهندسة!! إلى أن جمدها!!!! قالوا مادام كل ما بتجتمعو بتعملوا دوشة إحنأح نجمكم".

ويذكر محمد فريد حسنين اليوم الذي زارهم فيه د. حسين كامل بهاء الدين — أمين المنظمة حتى ٦٨ — ووزير التعليم الحالي، فيقول قالوا: الدكتور حسين كامل ح يجمع بيكم، قلت موش عايز أروح، أنا ما بعرفش أسكت، لكنهم ضغطوا عليا رحبت، كل ما أتكلم عن النكسة، وضرورة مشاركة الناس في إحداث التغيير المطلوب هذا الكلام قبل مظاهر إلى الطبعة التي لا يتفك المحللون يكونون أنها كانت قد خرجت كرد فعل لأحكام الطيران!!)، بيتسم الدكتور حسين ويقول: فريد متأثر بحكاية صاحبه في كلية الهندسة: (يقصد أفراد التنظيم الذي قبض عليه بحجة معادلاته للنظام)، قوتتها مرتين، وبعدين ماقرتش أسكت، قلت له حضرتك ليه بتشوه مقاصدى?... ليه، ما بتردش على اللي با أقوله.. بعدها جه تليفون من مكتب جمال عبد الناصر، والظاهر إنه قال لهم

عاملوا شباب هندسة بمنتهى اللطف، فالكتور حسين كامل بقى كويس معنا".
هل تذكرون أننا قلنا أن للشباب كان يهاجم نظام عبد الناصر ويستثنى الزعيم شخصياً؟!؟

• ركب شعراوى جمعة تخبط فى بعضها!!

يقول محمد فريد حسنين: كانوا (يقصد المسئولين) يستقربوا إزاي إحنا ننتقد جمال عبد الناصر، شعراوى جمعة (كان وزير داخلية جمال عبد الناصر) مرة قال لى: أنت بتتكلم عن جمال عبد الناصر، كده إزاي؟! ده أنا لحد دلوقت لما بيكلمنى اللريس فى التليفون ركبى بتخبط فى بعضها!!.. وكنا بنقول لهم زى ما بنسقف له، ننتقده ونشخط فيه كمان... "هل ينكر القارئ أننا قلنا أن العلاقة بين جيلنا وبين جمال عبد الناصر كانت شديدة الخصوصية).

• ثم ندخل فى الأهم:

عندما جاءت مظاهرات ١٩٦٨م (كان الشباب قبلها يتكلم عن التغيير علناً نقلاً همسات الليوت وصراخ قلبه إلى المسئولين، وكان للشباب قد عرف من حركة ١٩٤٦م. حركة العمال والطلبة (عن طريق القراءة ومن بعض القادة للشيبيين المطارين وبينهم قيادات للحركة العمالية) كيف تكون الوسيلة مؤتمرات، إذا لم تصل إلى هدفها تحولت إلى مظاهرة، أو تحولت إلى اعتصام، فإذا لم ينجح الاعتصام فى تحقيق الهدف، خرجت المظاهرات، أى أنه حسب تحليلنا كان الشباب يملك وعياً، الغضب والوسيلة، ولما جاءت تصرفات السلطة مع العمال الذين خرجوا ينددون بأن أحكام الطيران الهزيلة تعنى أن السلطة، تسد خلفه، وأنها لا تعد إلى تغيير حقيقى، جاءت لحظة التفجر (حسب تحليلنا أيضاً).

يقول محمد فريد حسنين مكمل ما بدأه أحمد شرف: "فى اجتماع كلية الآداب (مدرج ٧٨ بكلية الآداب) دخلت شمال فى النظام، فى أفعاله التى أدت إلى النكسة، وفى ثراهم أيضاً، اتكلمت عن الغيالات اللى ورا الميريدان، (فيلا على صبرى وفيللى لينتسى جمال عبد الناصر الدكتور هدى والسيدة منى) ساعها كان كل الشهداء اللى ماتوا فى ٥٦ وفى ١٩٦٧م، أمام عيناى .. واللى موتهم الثورة كمان فى السجون والمعتقلات برضه كانوا قدام عيناى.. قلت: ضيعتوا البلد، وموتوا الناس، ولمسه قاعدين، وقرر المؤتمر أن

يكون لجنة من اثني عشر طالباً، من كل كلية اثنان، يروحوا يقابلوا جمال عبد الناصر؟! ويقولوا له مطالب الجامعة، وكونا للجنة أنكر منها رشيق رفعت و د.سمير غطاس (طبيب أسنان يعمل في منظمة التحرير الفلسطينية الآن)، وعلاء حمروش، وفكر أنه ما كنش فيها بنات.. وجاءت سهام صبرى وتسببت في خروج مظاهرة (راجع الفصل الثالث)، والمظاهرة بقت تلف جوه الجامعة وتدد بالنظام.

بعد الاجتماع قالوا لنا أن وكيل الجامعة عايز يقللنا، دخلنا له (اللجنة المنتخبة) كان معاه د. طعيمة الجرف (استاذ القانون في حقوق القاهرة، وعضو التنظيم الطليعى، تذكرونه جيداً صوف يأتى ذكره مرة أخرى بعد مظاهرات ١٩٧٣م) وقال لنا (وكيل الجامعة): إنتوا قلتوا، وقلتوا، قلنا له: إحنا ح نقبل جمال عبد الناصر، وح نقول له كل اللي قلناه، إحنا كنا عارفين إن ما فيش في يده حاجة (يقصد وكيل الجامعة)، وطلبنا منه ورق وأقلام عشان نصيغ مطالبنا اللي ح نعرضها على الرئيس، وفجأه صاح د. طعيمة الجرف:

— بصفتكم إيه؟!

— بصفتنا جماهير الطلبة.. وممثلهم المنتخبين..

— إنتوا ما تزيديش عن ٣٠٠ وأنا مصوركم..

ساعتها سأله واحد من المجموعة:

— هو سيلدتك مباحث؟!

أسكتنا وكيل الجامعة.. وأدنا ورق وأقلام، وأدنا لودة (كفت مقر لاجتماع للجنة الطلابية العليا فيما بعد في اعتصام عام ١٩٧٢) دخلنا الأودة وقعدنا نكتب، جاء عبد الحميد حسن (نتم تعرفونه)، قام الولاد عليزين يضربوه، أنا حُصت، ومابنا عبد الحميد، وخرج.

(بعدهما اختاره جمال عبد الناصر ممثلاً للطلاب، ثم للشباب كله، لكن الطلاب كانوا يحبون لجمال عبد الناصر رداً علياً على هذا الأمر كان لا بد وأن يذهله لقد أذهل ردهم مسلمي شرف ولوقعه في حيص بيص فلم يعرف ما الذي يقوله لجمال عبد الناصر ثم علم جمال عبد الناصر بما نبره له الطلاب فقرر أن يعاندهم لكن وقت هذا الكلام لم يحن بعد).

(٦)

السادات يدخن
الـ " كنت " فى
مجلس الأمة

لمصر أربعة ثوابت .

وعندما نقول أن الثوابت لمصر ، فإننا نعنى أنها لشعبها . . شعبها كله ، باختلاف طبقاته وعقائده (لا يشذ عن هذه القاعدة إلا أصحاب المصلح الوقتية الزائفة والمؤثمة — وهم يشكلون طبقة وأنصارها من المستغلين فى كل وقت بالطبع وهو شذوذ يؤكد القاعدة ولا ينفيها .)

هذه الثوابت الأربعة تولدت فى كفاح طويل مرير، تلا تخبطاً أطول وأمر، إن ثلاثمائة سنة، قد مرت منذ بداية القرن الثامن عشر، ومصر — شعبها — تكتشف ثوابتها وتكتشف سبيلها للتمسك بهذه الثوابت وتحقيقها . . (قبل وصول الحملة الفرنسية بمائة سنة على الأقل)، وثوابت مصر الأربعة كانت ومازالت هى الديموقراطية، التحرر الوطنى، العدالة الاجتماعية، الانتماء العربى.

هذه الثوابت يتفق عليها للجميع، وإن اختلفت تصورات الجميع عنها — أيضاً — اختلافاً كيفياً (كيفية تحقيقها، والكيفية التى تكون عليها لحظة التحقق، ومن هى القوى صاحبة المصلحة التى تريد وتستطيع تحقيقها، ولمن الفائدة من وراء التحقق فى المقام الأول، وليس اختلافاً فى الرغبة فيها والسعى من أجلها، أو حتى تمنيتها، وهذا أضعف الإيمان).

وهذه للثوابت — أيضاً — وبحكم التطور، اختلفت تصوراتها لدى الجميع من عصر إلى عصر (واختلفت مسمياتها بالطبع)، فالتحرر الوطنى مثلاً، اتخذ عدة صور متعاقبة، تحرر داخل الخلافة الإسلامية، تحرر يعترض على الخلافة الإسلامية (التي شاهدوا أفاعيل استغلالها)، ويتمسك بالجامعة الإسلامية (الروابط التى تجمع كل الدول الإسلامية) ثم تحرر مصرى يعمق مقولة مصر للمصريين، ثم

تحرر وطنى داخل انتماء عربى للغة، إسلامى للثقافة (تتأثر ثقافته بثقافة الآخر وأيضاً بثقافة الأقليات، التى يتضمنها نسيجه، مثلما كان حال الثقافة الإسلامية منذ عرفها التاريخ، إلى أن عرفت للتاريخ، إلى أن عرفناها هى التاريخ.. إلى أن عرفناها فى ذمة التاريخ. . تاريخنا المشترك فى منطقة متصلة جغرافياً مهيأة للوحدة).

ومثل للتحرر الوطنى اتخذت بقية الثوابت صوراً ارتقائية، ومسميات متوالية، بحسب الثقافات السائدة فى كل عصر من تلك العصور.

قلنا أن هذه ثوابت الشعب، ولأنها شعبية ذات جذور غائرة فى وجدان المصريين الجمعى، وفى نفوسهم، فإن هذا الشعب لم يعشق إلا من تمسكوا بها وحاولوا تحقيقها، ولم يعط ولاءه إلا لمن أخلصوا لها، ولا دموه فى الجنازات المهولة الهائلة أيضاً. .

هكذا، وبها أحب الشعب شيخ العرب همام وتغنى بسيرته.

وأحب عمر مكرم وسار وراءه.

وأحب أحمد عربى (وكيل الأمة) وثار به.

وأحب سعد زغلول وسابقه ثائراً.

وأحب جمال عبد الناصر ثائراً بالنيابة عنه!!.

ثم أحب ألا ينوب عنه أحد ولا يفوض أحداً فى أمور ثوابته، حتى جمال عبد الناصر بجلال قدره، أحب أن ينوب عن نفسه ولا يفوض من يحبهم. . أحب الديمقراطية أكثر من أحبائه، هكذا علمه الأحباء بتجاوزاتهم بل بسقطاتهم!!، وآه من طعنة للحبيب!!!.

وفى عجلة (بينما الأمر يحتاج إلى تفصيل ومناقشة ومراجعة للذات القومية وثوابتها التاريخية)، نقول: كانت مصر قبل القرن الثامن عشر مدينتين كبيرتين (القاهرة ودمياط) وأراضى زراعية كبيرة خاضعة لنظام الاسترقاق ولأن التجارة

كانت مزدهرة قبل اكتشاف رأس الرجا الصالح، وتحول طريق للتجارة الى طريقه، مبتعدة عن القفل الإدارى والأمنى فى نهاية عصر المماليك فى مصر وأيضاً كانت قد أندهرت بعض الصناعات، لم تشعر للمدينتان بالآلام الفلاحين تحت كراييج الالتزام، ذلك أن المتعلمين (المتقنين) منذ بدء التاريخ فى مصر، كانوا ينفصلون عن قراهم ليعيشوا حول القصر (قصر أى حاكم) يصنعون حياتهم المعزولة، وقد انحصرت مهمتهم فى خدمة تطلعاتهم الوظيفية وفى الحفاظ عليها وفى الخدمة العامة ضيقة الأفق عندما يلجأ إليهم الأهل طلباً للعون فى حل مشاكلهم (مشاكل الأهل) الإدارية الوقتية مع السلطات حلولاً سلمية ولولبية أيضاً، بعدها، مثلما قبلها، يبقى الأهل معزولين عن أبنائهم المتعلمين ويبقى المتعلمون معزولين عن أهلهم (وهو أمر ظل يضعف المتعلمين والأهل، إذ أبقي المتعلمين بلا ظهر حقيقى من الناس، وأبقى الناس بلا طليعة، تستطيع أن تحول الوعى الغاضب من الاستغلال إلى وعى كامل يمتلك الوسيلة التى تحارب هذا الاستغلال (هل تذكر الوعى والوسيلة، من الفصل الفائت؟).

وقد دخل القرن الثامن عشر والتأثر التدريجى السلبى لاكتشاف رأس الرجا الصالح وتحول للطريق التجارى العالمى بعيداً عن مصر، قد وصل إلى مده قفل الدخل العام، وتقلص الاهتمام بالزراعة ومشروعات الرى إلى حد لا يمكن قبوله . شئ واحد لم يتقلص، هو اهتمام خليفة المسلمين (العثماني) بخراج مصر!!!، ضارباً عرض الحائط بالوسيلة التى يجمع بها الخراج من المسلمين !! (ومن المضحكات المبكيات "وكم ذا بمصر ! .. أننا ظللنا ننفع هذا الخراج - الجزية !! - للحكم التركى الذى لم يرث الخلافة، حتى سنوات من حكم جمال عبد الناصر . بينما كانت الخلافة قبلها - بأكثر من ثلاثين سنة - قد انهارت وشبعت موتاً!!).

ولأن الخليفة لم يكن يهتم إلا بخراج مصر، رأى شيخ البلد (كبير المماليك المقيمين فى مصر الخاضعين السلطة العثمانية المسماة جوراً بالخلافة الإسلامية)، أنه أهم من الوالى الذى يعينه السلطان من لئنه، والذى يلقى ويروح قبل أن تسمح له سنو الإقامة بأن تحلو مصر فى عينيه، وهكذا بدأ صراع شيخ البلد

والوالى، وبدأ صراع بين المماليك المقيمين أنفسهم على وظيفة شيخ البلد، وكان الصراعان على السلطة، ومن أجلها.. اشتدت الصراعات، بينما اقتصاديات مصر تنهار تجارياً وصناعياً وزراعياً، والتواجد التجارى الأجنبى يزداد مستخدماً مسيحي الشرق للتبليغ لكنائس غربية (الشولم)، ويهود الشرق للتبليغ لى استغلال ليا كان منبعه والذين حلا لهم عبر التاريخ أن يكونوا لولت ظلم للأغيار من غير اليهود، دعائم له متخذاً من القاهرة، والإسكندرية (اللى بدأت تأخذ وضعها) مستقراً له وللوثبة الأجنبية المزمعة، التى رلحت تمهد لها الإرساليات التبشيرية المنتشرة فى عموم القطر — كاثوليك ثم بروتستانت — ويخلصه فى صعيد مصر.

واستخدم المماليك فى صراعهم على وظيفة شيخ البلد، وفى تأكيد سلطاتهم فى مواجهة والى العثمانى، عرب مصر (البدو) للمقاتلين، وجعلوا الصعيد ملجأ لهم ومكناً للانتفاض من جديد حيث توجد القبائل التى لم تعرف كبدا الشمال للشرقى، خير الزراعة العميم فى الوجه البحرى .

ولأن الخليفة أيضاً لم يكن يهتم إلا بخراج مصر، بدأ معدل تغير الملتزمين الزراعيين يتزايد، فالذى كان بعد بزيادة فى خراج منطقة، كانوا يعزلون غيره ويولونه ويلتزمها، ويزداد ظلماً وجوراً.

هكذا توحدت آلام المدن وآلام القرى حين اشتدت العسف على التجار والمتعلمين (وأغلبهم من الأزهريين)، متلما كان التسف زائدا على الفلاحين فى كل القرى المصرية.

وهكذا أيضاً قويت شوكة عرب مصر (بدوها)، وبعضهم كالهوارة أبقى على صلاته البدوية، وحصل على الالتزام الزراعى، — أى أنهم تملكوا الحسنيين، القوة المسلحة، والسيطرة على خير الوادى الخصيب. ومن هؤلاء الأخيرين ظهر شيخ العرب همام.

تدخل شيخ العرب همام وهو من الهوارة — برجاله المقاتلين الأشاوس فى صراع السلطة فى القاهرة، واستقبل الباكوات لائذين به، يستعينون بقوته

— وبوقاته — على الغرماء واكتشف المستور فسقطت الهالة المقدسة للخلافة وبيان الأمر أمر خراج وحسب، ففكر للشيخ همام بأن يمد حدود التزامه ثم انتهى به التفكير الى الاستقلال بالصعيد، على أن يدفع خراجه، (وكان الصعيد وقتها متقدماً تجارياً وصناعياً وله علاقات مثمرة مادياً مع أفريقيا).

هكذا بدأت فكرة الاستقلال، أو التحرر داخل المنظومة الخلافة، أو منظومة الخلافة، والحق أن شيخ العرب همام أظهر براعة شديدة في إدارة أمور الصعيد. . مظهراً جينياً للديموقراطية وجينياً للعدل الاجتماعي، جعله أسطورة وموالاً شعبياً يتغنى به الصعايدة حتى اليوم.

بعدها، قد على بك الكبير الشيخ همام، (وخل بالك من قلد هذه)، وأعلن وهو "شيخ البلد" استقلاله بمصر. . واستخدم السلطان العثماني (خليفة المسلمين!!) الخائن محمد بك أبا الذهب لضرب الاثنين: على بك الكبير وشيخ العرب همام. . (ضرب النزعة الاستقلالية). واستخدم كبار قواد جنده العثمانيين، لضرب المماليك في رحلات متتابعة، ليثبت في كل مرة شيخاً للبلد في مواجهة بقية المماليك الطامعين المتصارعين على المشيخة (الأمر الذي استمر إلى التسعينيات من القرن الثامن عشر.. قبل مجيء الحملة الفرنسية بسنوات قليلة، وكان من الممكن أن يستمر لولا أن جاءت الحملة).

هذا الاضطراب الشديد أدى لظهور قوة "مشايخ الأزهر" متقوى العصر وتدخلهم في الحياة السياسية كزعامات للناس الذين لم يعودوا يطيقون صبراً على الظلم الجائر وللشلل الإداري المتقضى. هذا التدخل الذي انتهى إلى وثيقة بين الحكم والمحكومين عام ١٧٩٥م سميت (الماجنا كارتا المصرية)، كان المشايخ فيها مسئولين عن الديموقراطية (بمواصفات عصرهم)، عن العدل الاجتماعي بلغة عصرهم، بينما اختلف لديهم. . وهم المشايخ — الاستقلال والخضوع للسلطة الدينية الأعلى (الخلافة).

وفي تلك الفترة لنقضت الحملة الفرنسية عام ١٧٩٨م بصدمتها الكبرى

حصارة مظهرية وبربرية كامنة، فبدأ عمر مكرم - الشيخ - الذى فر إلى الشام يدير مع العثمانيين (الذين استعانوا بالانجليز!!) عملية تحرير مصر . وانكشف له المستور - وهو الشيخ - من أمور الخلافة الإسلامية!!.

لذلك، عندما تحررت مصر من الفرنسيين أراد عمر مكرم أن يستكمل تحريرها، وكان وقتها يحارب ثلاث دول عظمى، أرادت أن ترث الفرنسيين فى مصر، وأخطأ عمر مكرم عندما كون لمصر جيشاً من المرتزقة (لم يكن لمصر جيش منذ انتهاء عصر الفراعين، إلا من المرتزقة) - وهكذا يأتى خطأ الشيخ متسقاً مع ثقافة وقته - وهكذا لمع نجم محمد على، الذى انقض أولاً على عمر مكرم ثم على المماليك . ومع محمد على بدأت المأساة (التي يتكلم عنها المرتدون ثقافياً على أنها تكوين وبناء مصر الحديثة).

أراد محمد على استكمال مسيرة الاستقلال، بتكوين امبراطوريته التركية الخاصة، عمد إلى تطوير الزراعة المصرية (ليتوافر لمشاريعه دخل كبير بحققها) وتطوير الصناعة العسكرية (لتحقيق مشروعه) واختط فى تطوير مصر نموذجاً شبيهاً بالنموذج الغربى (فرنسى فى الأغلب)، بينما كانت اليابان تصنع نموذجها القومى الخاص (هل حقق النموذج اليابانى كل هذا التقدم لأنه خاص وليس صورة من النموذج الغربى؟؟! أظن ذلك، فإن أى محاولة للتقدم لا تتسق وثقافات الأرض الناشئة عليها محكوم عليها أن تبقى دائماً بلا جذور، أو أن تبقى مثمناً يقول المثل العامى: "زى القرع يمد لبره" وهكذا يتمكن من هم "بره" من السيطرة عليها وأهم ما يريرونه من سيطرة هو التحجيم)، وعندما قامت الدول العظمى قومة رجل واحد على محمد على، وأجبرته على التوقيع، نسي خططه فى تطوير مصر، وأغلق المصانع، وطارد العائدين من البعثات، ومنهم أول على رأسهم رفاة الطهطاوى العظيم، لكن محمد على كان قد أخطأ خطأ عمر مكرم (وكانما الأمر انتقام للقر!!)، فإذا كان عمر مكرم قد كون لمصر جيشاً من المرتزقة لودى باستقلالها، فقد كون محمد على جيشاً من المصريين . . لودى بأحلامه فى أسرته.. فمن هذا الجيش جاء أحمد عرابى . . ليقبض مرة أخرى على الثوابت المصرية، وكيلاً للأمة

يعاونه مثقف الأمة الأعظم عبدالله نديم، صائحين "مصر للمصريين" (وليس لآسرة محمد على وعملاتها من الشركس والأتراك، وليست أيضاً للباب العالي الذى لا يعترف بحقوق المصريين، ولا يهتم إلا بنتائج عرقهم من خراج الأرض).

ولأن عرابى تمسك بالثوابت المصرية كلها، ولم يفلت شيئاً منها.. لم تمهله الدول العظمى وسارعت بالتدخل والاحتلال، قبل أن يولد الجنين، وقاومها الجنين مقاومة هى الأروع، وانهزم هزيمة العظماء، إلى حين، وكما انهزم أصبحت الأسرة العلوية (أسرة محمد على) "مخشيخة" فى يد الانجليز.. حتى آخر مندوبيها فى مصر، فاروق الأول ملك مصر وابنه الرضيع.

لكننا قلنا أن الثورة العربية انهزمت هزيمة العظماء إلى حين.. ذلك أنه من مدرسة الأتفقى التى جاء منها عرابى ونديم.. جاء سعد زغلول قابضاً على الثوابت المصرية، (متخفياً من العدل الاجتماعى) جاء بتوكيل من الأمة. (جمع الشعب له الامضاءات وكيلاً عنه فى بحث مسألة الاستقلال مثلما جمع عبد الله لنديم امضاءات المصريين من كل حذب وصوب لأحمد عرابى.. وقد لانكون مغالين إذا قلنا أن الثورة العربية التى انهزمت ١٨٨٢، قد قامت مرة أخرى فى عام ١٩١٩) وسانده الشعب بثورة هى الأعظم، فلما نجح نجاحاً مذهلاً فى المجلس النيابى، صمم على تهنة الشعب ليتحول من وكيل الثائرين إلى المفوض عن الأمة الهائنة، فانتهاز الانجليز الفرصة ولتقضوا على ثورة ١٩١٩ العظيمة، وعلى المجلس النيابى (فى حلالة السردار) وعلى دستور ١٩٢٣ المستحدث، حلم الأمة المصرية بعدها بسنوات، بعد أن ألغى العمل به واستبدله "صديق" دستور ١٩٣٠. الذى أضعف دور الأمة. وغالى فى دور الملك بطانته من الوزراء).

عاد الوجد — بعد وفاة سعد زغلول — وفاة من لم يع للدرس جيداً... — مرة أخرى بقيادة مصطفى النحاس يبحث عما كان فى يده أو ما كان بعضه فى يديه — الديمقراطية والاستقلال — محققاً بعض أسس للعدل الاجتماعى (التعليم) مؤجلاً، كثيراً منها إلى أن سبقت الحركة الشعبية خطأ فى انتفاضة ١٩٤٦م (هل تذكر ما

كتبناه عنها؟) ليعاود الوفد محاولة للحاق بالحركة الشعبية فى إلغاء معاهدة ١٩٣٦ التى وقعها الوفد - نفسه - مع الإنجليز، وإعلان الكفاح المسلح أو مساعدته، ويزداد تجبر الإنجليز (فعلتهم المشينة ضد ضباط وجنود الشرطة فى الإسماعيلية، التى تشبه فعلتهم المشينة فى دنشواى وأفعالهم الشنعاء أثناء ثورة ١٩١٩ وانتفاضه ١٩٣٥، فتحترق القاهرة ويحترق معها الوفد (خضع الوفد للملك وأعلن الأحكام العرفية لتقييد حركة الجماهير، صداماً جماهيره) ليجدها الملك فرصته فى عزل الوفد، دون أن يجد الوفد من يبيكه وقتها (هناك من يبيكونه الآن!).

ثم يجرى جمال عبد الناصر وتقبض ثورته على الثوابت المصرية (متخففة هذه المرة من الديمقراطية) وتحقق الثورة إنجازات كبيرة وعظيمة وتحقق كسالة مأسى فظيعة ورهيبة، فيسهل الانقضاض عليها عام ١٩٧٤م (ليست حقيقة أنه قد تم الانقضاض على الثورة فى ١٥ مايو ١٩٧١، فالذى تم وقتها لانقضاض على رجال عبد الناصر الذين رآهم الشعب فى ذلك الوقت أسوأ من أنور السادات شخصياً، وقد كانوا أسوأ منه فى سنوات حكمه الأولى بالفعل)، دون أن تجد قوة شعبية كافية تقف من أجلها فقد كانت للثورة قد عونت للشعب على أنها تضرب اعداءها، وتضرب أصحاب المصلحة أيضاً إذا أرادوا المشاركة فى حماية مصالحهم! أضف إلى ذلك، أن التفويض الذى عودوا عليه الشعب يسمح لمن يمسك بمقاليد الأمور بأن يركب أى موجة، وقد لعب السادات على الناس لعبة الديمقراطية فلم يعرفوا أنها لعبة وشربوها...، ذلك أن السادات وقتها رفع شعار الديمقراطية (الناقص) مرحلياً كما أشار عليه محمد حسنين هيكل، ثم أظهر أنيائها فيما بعد.

هذه العجالة (وإن بدت مطولة) ربما تكون قد أظهرت لنا رحلة الشعب مع ثوابته الأربعة ومع من أحبه ممن أخلصوا لكل أو لأغلب هذه الثوابت المصرية تلك الثوابت التى تأكد لنا أنها تؤخذ ككل وأن التضحية بواحد منها يهزم الكل، مهما حسنت التولاي، ومهما بدت لنا - وهى حقيقة - عظمة للقادة المستمسكين بها.

ربما بهذا الوعي (الوعي بضرورة اكتمال الثوابت المصرية حتى لا تنهزم

من جديد واجه الجيل جمال عبد الناصر، وواجه السادات.. مصمماً على الاستقلال (التحرر) والديموقراطية (حرية الرأي والمشاركة ورفض التفويض) والعدل الاجتماعي (الاشتراكية) والانتماء العربي تحقيقاً للأمن القومي المصري (خلى بالك من كلمة المصري هذه)، وتحقيقاً للحلم العربي للتطوري التنافسي في عالم لا يعترف بغير الكائنات الكبرى.. كل هؤلاء معاً، فهم معاً مصر الحديثة القوية المتناغمة مع عصرها، والتي لا يمكن هزيمتها ولو أراد الظالمون.

لكن حركة ٦٨ انطلقت من مواقع مختلفة فكرياً.. من مواقع ترى ضرورة تطوير النظام، ومواقع فكرية أخرى ترى أن لابد وأن يتغير النظام (بالضغط الشعبي) لتحقيق الديمقراطية رافعة للشعار الجميل (لا شرعية بدون ديمقراطية)، لهذا كان شعارات ١٩٦٨ خليطاً من الثوابت المصرية الأربعة كلها.

والآن لنترك هذه الثوابت قليلاً، فسوف نعود إليها سريعاً، ولننتذكر أننا مازلنا مع محمد فريد حسنين، الذي وعدوه أن تقابل اللجنة المكونة من اثني عشر طالباً من مختلف الكليات جمال عبد الناصر.

يقول محمد فريد حسنين:

كانت إجازة عيد الوحدة (كانت مصر مازالت تحتفل بعيد الوحدة رغم الانفصال)، قابلنا الدكتور مرسى مدير الجامعة وكان رجلاً محترماً ووقوراً وعظيماً قال لنا: عريبات الرئاسة ح تيجي تاخذكم، لكن فجأة جه دكتور لبيب شقير (وزير التعليم وقتها)، علاء حمروش رحمه الله بدأ الكلام معه، وشرح مطالب الطلبة، ولما قلت: أنا فريد حسنين قال لي بلهجة خاصة، أهلاً يا سى فريد أنا عايز أسمحك (من سمات ذلك العصر أن المسئولين فيه كانوا يشعرونك بأنهم يعلمون عنك كل شيء.. طبعاً بغرض إرهابك، لقد كان المسئولون يخافون — هم أنفسهم سطوة المخابرات القاهرة، وكانوا لهذا يتمتعون قاهرهم عند التعامل مع غيرهم، وهذه أهم خصائص الديكتاتورية حتى وإن كانت ثورية!!!) وقلت: أنا باعتبار اللى حصل ده حاجة إيجابية والشباب عايز يشارك (خلى بالك من الكلام

لكى نقال رجوعنا إلى المحللين حسنى النية!!). وبقترح أن حد ييجى من النظام يوم السبت يقول للناس إحنا متفهمين مشاعركم، وقلوبنا معكم، وسيتم التغيير الذى تريبون (مرة أخرى خل بالك من الكلام... المشاركة والتغيير).

ومرة أخرى فاجاهم د. لبيب شقير..

— أنتم لا تعبرون عن الجامعة، أنتم لستم اتحادات الطلبة، إن يتم مؤتمر يوم السبت (هكذا!!)، بالأمر!!)، إنتوا تروحوأ وده أحسن، ومش وقت اللي إنتوا بتعملوه ده (دائماً الوقت لا يكون وقت تدخل من الجماهير، فأوقلت الثورة كلها كما قلنا — وحتى الآن — أوقلت عصبية واعدلواها دائماً متربصون، ومنعطفتها تاريخية!!)، وبعد أربع ساعات مناقشة، صمم فيها على رأيه، قام يمشى، اعترضت طريقه:

— أنت رايح فين؟، وياه للتعالي ده كله؟، إنت وزير نكسة!.

(كان يقصد أنه كان عضواً فى وزارة النكسة).

— موسى ديان مش ح يقدر يكرنا ببلدنا وللظاهر أن أقتم ح تقدرؤا.

(الحكومات الديكتاتورية تظن أن كفر المواطنين ببلادهم، يريح دماغهم، ويطلق يدها.. ولا تعرف، أو هى تعرف، أنه المفجر للعنف، والعامل الأكبر فى استشرائه، وربما — أيضاً — تتصور — هذه الحكومات أن العنف أرحم من المشاركة، فالعنف فرصتها فى اسكات كل الأصوات من حولها، لأنها تقاوم للعنف!!!، إنه بيت جحا للشمولى... لكن الحكومات الديكتاتورية لا بد تنتفع الثمن).

— لو كانت السفارة فى بيروتكم نقصت رغيف كنتوا تغيرتم ، إنت عارف إيه

للى ح يحصل يوم السبت؟! لو كنت عارف ما كنتش تتصرف كده.

وبالطبع لم يرسل للنظام أحداً يوم السبت وخرجت المظاهرات العارمة مظاهرات ٦٨، أخرجاها من صمم وزراء النظام، وأصناره فى التنظيم الطليعى على أنهم لا يمثلون القاعدة الطلابية!!، فشل النظام فى احتواء الموقف.. لماذا؟ لأنه أصر على التفاوض (إحنا ح نعمل للى إفتوا عايزينه وبلاش تتدخلوا الحسن أعداء

الثورة تستغل الموقف) ولأن الشباب أصر على المشاركة، التى يعبر عنها محمد فريد حصنين بقوله "لما كنا بنقول عايزين ديموقراطية حقيقية، كنا بنقول بكده كل حاجة (دخل بالك أن الشباب كان يعرف بأن جمال عبد الناصر مستمسك بثوابت مصر كلها ما عدا للديمقراطية، وهذا يشرح كلمة محمد فريد حصنين).

وهكذا لم يرض النظام بالتفاهم، دافئاً رأسه فى الرمال، وكانت الرمال هى زعمة بأن قادة الطلبة الذين أفرزتهم الأحداث والمؤتمرات لا يمثلون الطلاب، مراهناً رهناً خاسراً بأن شيئاً لن يحدث وأنه — بذلك — يكون قد تخلص من الأزمة كلها.

هكذا دخل النظام فى الأزمة كلها.

• السر الرهيب عند الدكتور أسامة:

قصة — أخرى — طريفة يقصها محمد فريد حصنين . . وفى طرافتها دلالتها.. يقول:

"خرجنا من اجتماعاتنا مع د. لبيب شقير، ركبت عربيتي، وبينما كنت أمر أمام مقر لجنة الاتحاد الاشتراكي بمحافظة الجيزة ، وجدت عربية د. أسامة الخولى راكنة أمامها، طلبت من الفرش أن يبلغه بأننى أحتاج إليه (كان د. أسامة الخولى وكيلاً لكلية الهندسة، وعضواً بالاتحاد الاشتراكي، وبعدها صار مستشارنا التقافى فى موسكو).

خرج لى الدكتور أسامة، بدأت أشرح له ما حدث، فقال:

— روح دلوقت وتعال لى البيت (صباح يوم ٢٣ فبراير ١٩٦٨م).

رحت له للصبح، قال لى: هناك اتجاهان لدخل النظام، اتجاه يؤكد ضرورة للضرب بيد من حديد ونار على أيدي من يريدون المشاركة بالرأى فى صناعة مستقبل بلادهم، وتصحيح أخطاء النظام، بحجة أنه "مقيش وقت للكلام ده" (كلمتهم الخالدة) واتجاه آخر يرى أن للطلبة معزورون، وأن السلطة يجب أن تعاملهم

بـ "الراحة" وتسمع للى عزيزين يقولوه، لكن الخوف إن المظاهرات تجعل أصحاب للرأى المتشدد، أعلى صوتاً من غيرهم وتعطيهم فرصة لرفض للتغيير، الذى يسعى إليه المستتبرون فى النظم، ويكادون يصلون فيه إلى نتائج فى صالح البلاد، وهكذا ستعطلون بحركتكم (الطلائية) عملاً يتم لمصلحة مصر الآن، والموضوع مثل لعب عيال... ده مصير أمة!!!.

طرافة هذه القصة تكمن فى مداراة مسألة للتفويض... إذا سكتكم سيتم عمل كبير لمصر، وإذا تكلمتم سيعاند النظم وسيسمع رأى أصحاب الموقف المتشدد داخله، أما للرغبة فى المشاركة (وكانت بعد سلمية) فهى "لعب عيال"!!! أما دلالة القصة فترينا أن الحزب الشعبى (الاتحاد الاشتراكى العربى) كان يدعم الفكر العسكرى فى إدارة شئون الأمة، (قائد للوحدة العسكرية مسئول عن توفير احتياجاك المعيشية وعن قيادتك لكن أن تطلب شيئاً بنفسك فهذا يعرضك للعقاب، بل لمحكمة عسكرية).

هكذا يدير العسكريون الأمور.. فى السلطة وفى التنظيم الشعبى أيضاً!!!.

والأكثر طرافة، أن محمد فريد حصنين، اهتر داخله، وكان اهترازه دليل براعة سياسية.. يقول - بشجاعة للصدق -: "رحت يوم السبت للكلية، وفى ذهنى أن لا شأن لى بأى شىء... حاول الطلبة معى أن نكمل ما بدأناه.. قلت.. ماليش دعوه.. قالوا لى انت وانت!!!، وفجأة لقيت للولاد من كلية العلوم كسروا باب للكلية، وخرجوا بمظاهرة، كان يقودهم طالب للأسف لا أنكر اسمه (اخوته لديهم محل فول فى الحصين) ... حميت ساعتها أن المجموع رأيهم أصبح.. وأفضل من رأى الفرد، قلت للدكتور أسامة الخولى والدكتور محمود شريف وكنا يقفان فى حوش الهندسة:

— أنا من دلوقت ح اتصرف من دماغى.

(كان يقصد ضد الأوامر للتنظيمية للاتحاد الاشتراكى، واللى جاء الدكتور محمود الشريف (طبيب.. ووزير للحكم المحلى الآن) إلى حوش كلية الهندسة غالباً

للاشراف على تنفيذها.

ويستطرد محمد فريد حسنين: وجريت وراء المظاهرات!!

هكذا حسمها الطلاب للعداى وسبق قيادته.. بينما السلطة تراهن على أن للقيادات لا تمثل جموع الطلاب، وأن المعارضين عدد محدود، لقد صحت السلطة من غفوتها فإذا المعارضون يملأون الشوارع صخباً، وشعارات تهدف بسقوطها، وغضباً تفجرت منه للصنور.

كتب رماح أسعد فى كتابه "سطور من يوميات الحركة الطلابية للمصرية ١٩٧٨-١٩٧٣" ص٣٣، وما بعدها).

كالميل تتنقق الجموع الساخطة (من جامعة عين شمس)، والسخط جاء من أن السلطة لا تريد أن تتفاهم مما يشي برغبتها فى لبقاء الأمور على ما هى عليه (دون تغيير) إلى ميدان العباسية فشارع رمسيس، فمنطقة وسط البلد..

ومن جامعة القاهرة تتطلق المسيرة فى اتجاه كوبرى الجامعة ومنه إلى شارع قصر العينى ليجتمع الطلاب فى حلقة بلا نهاية أمام مقر مجلس الأمة .

ويقول محمد فريد حسنين: وصلنا مجلس الأمة، نظرت حولى وجدت أعداداً كبيرة (يقصد إعداداً كبيرة من المتظاهرين) بدأت لترعب وركبى تتخبط فى بعض.. لقد خرج العفريت فكيف منتصرف فيه!!!

دخلت مجلس الأمة بمعاونة ضابط صحت فيه: لازم أقبل حد كبير، 'أكبر رأس'.. بعد دخولى وجدت أثور السادات ومعاه نوال عامر.. قلت له أنا عايزك تجيبلى ميكرفون ألم الناس دى كلها حول ورقة يوم الأربع (مطالب الطلاب.. هل تذكرها؟).. جابولى ميكرفون بعد ما عرفوا إنى من كلية للهندسة، وظهر السادات إلى جانبى فى الشباك وكان يدخن سجائر (فقد كان محتفظاً بالبايب لحنما يبقى رئيس).. ولسه باتكم، واحد قال 'أنت واقف جنبه ليه؟' وتصايح الطلاب فى غضب، وفجأة قال طالب لأثور السادات.

— إنت بتشرب كنت والناس مش لاقيه تأكل!!؟.

أنور أسرع بإطفاء السيجارة فصاح فيه الطالب فى غضب:

— وبتطفئها من نصها كمان!!؟.

قفز محمد فريد حسنين من الشباك بينما السادات.. يطلب من الطلاب تكوين وفد منهم يمثل الكليات المختلفة لعرض مطالبهم أمام مجلس الأمة (كان السادات رئيس مجلس الأمة وقتها، والذي غير اسمه فيما بعد إلى مجلس الشعب) مقسماً بشرفه أن من سيدخلون إليه لن يصيبهم أى سوء.. (بالطبع قبض على أعضاء الوفد المنتخب، عند فجر اليوم التالى، وكان السادات إذا ما أقسم بشرفه بعد ذلك وقد غدا رئيساً للجمهورية، يتساءل الطلاب.. أى شرف؟! شرف ٦٨!!).

يقول "رماح أسعد" وتشعب الحوار (داخل المجلس بين أعضائه ووفد الطلاب المنتخب) من أحكام الطيران إلى الهزيمة إلى الديمقراطية (خل بالك من الترتيب الذى وضع به "رماح" كلماته.. أحكام الطيران.. الهزيمة.. الديمقراطية.. (فأحكام الطيران كانت لحظة التفجر.. لكن لحظة التفجر هذه كان قد سبقها — كما وضحنا — غضب عرف الوسيلة، فأصبح وعياً متكاملًا.. والغضب هذا، هو الذى يحرك الجماهير، وإن احتاج تحركهم إلى شعلة للتفجر)، بعد التفجر، يعبر الغضب عن نفسه بالهزيمة والمطالبة بالديمقراطية.. هل غدت الأمور واضحة؟)، وانتهى الحوار بقيام رئيس المجلس بجمع أسماء وبيانات الطلاب!!، (تمهيداً للقبض عليهم تبعاً لشرف ٦٨!!).

ولم يكن حظ طلاب عين شمس أفضل من طلاب جامعة القاهرة الذين قبلوا السادات — يقول معتز حقلناوى فى شهادته^(٢)، أن طلبة عين شمس كونوا وفداً، ذهب إلى بيت الرئيس جمال عبد الناصر "قابل الوفد السيد محمد أحمد سكرتير عبد الناصر، وسلمه مطالب الطلاب، فاستأذن السيد محمد أحمد خارجاً، ليعود بعد عشر

(٢) راجع شهادة معتز حقلناوى فى الملاحق.

دقائقٍ ويخير الطلاب بأن عيد الناصر، سيرد على هذه المطالب فى خطبة جماهيرية عامة، وأنه - الرئيس - يعرف أن وطنية الطلاب هى التى دفعتهم إلى تقديم هذه المطالب له ، وهو بدوره يطلب منكم أن تعودوا إلى الجامعة وتخبروا الطلاب برأيه وتقضوا الاعتصام.. واستجاب الطلبة لمطلب الرئيس (كانوا يصدقونه!)، وعلوا لمنازلهم ليقيض عليهم فى الفجر(!!)، بعد أقل من ١٢ ساعة من انتهاء لقاءهم بسكرتير الرئيس جمال عيد الناصر!!!.

وكانت هذه المرة هى المرة الأخيرة التى يثق فيها الطلاب بالسلطة (الليس لديهم حق؟).

• وكانت النتيجة أن اشتكت المظاهرات:

فى اليوم التالى كانت المظاهرات أعنف.

يقول رماح أسعد: فى مظاهرات عين شمس يسقط أول شهيد للحركة (مضروباً بالرصاص.. ولم يكن طالباً..) فيجمله المتظاهرون مضرباً بدمائه إلى بيت عيد الناصر، رافعين شعارات الديمقراطية، وإقالة شعراوى جمعة وزير الداخلية (أعلن وزير الداخلية فى ٢٧/٢/٦٨ عن عدم سقوط قتلى فى الأحداث الطلابية (منتهى الصدق!!)، بينما أثبت التحقيق الذى أجراه فريد الديب وكيل نيابة شرق القاهرة وقتئذ أن الشهيد قُتل نتيجة إصابته بمقذوف نارى من عيار "٣٠٣" لى أمفيد، وأن المقذوف استخرج من رقبته، أى أن الطلقات لم تكن موجهة إلى الأقدام، كما أثبتت التحقيقات أن قوات الأمن أطلقت النار فى المليان وأحدثت العديد من الإصابات بجموع المتظاهرين..).

لكنه برغم استئساد السلطة هذا، اضطر جمال عيد الناصر إلى التراجع لأول مرة منذ انتخابه رئيساً للجمهورية فى عام ١٩٥٤، وخضع لمطلب الجماهير، وقرر إعادة محاكمة ضباط الطيران.. فى محاولة لإثبات أن اعتراض الطلاب منصوب فقط على موضوع الطيران، وأن الديمقراطية - التى لايقبلها - لم تكن الدافع وراء حركتهم! لكن الأمر لم يكن أمر محاكمة ضباط الطيران، كان أكبر من هذا (هل

تتذكرون رندا على المحللين حسنى النية!! قلم يؤد رضوخ جمال عبد الناصر إلى توقف الحركة (لو كان الأمر أمر طيران "وخلص" لتوقفت المظاهرات بعد أن وصلت إلى غرضها، وتحقق لها ما تريده).

ولأن الأمر لم يكن أمر أحكام طيران و"بس"، استمر اعتصام الطلاب المحاصرين داخل هنسة القاهرة برغم تراجع عبد الناصر وما أدراك ما تراجع عبد الناصر، معلنين أن اعتصامهم لن ينتهى حتى تحقيق مطالب الطلاب.. وكانت للمطالب:

- ١- الإفراج الفوري عن الطلاب المعتقلين.
 - ٢- حرية الرأي والصحافة.
 - ٣- مجلس حر يمارس حياة نيابية سليمة.. (المقصود مجلس أمة حر!!).
 - ٤- إبعاد المخابرات والمباحث عن الطلاب فى الجامعة.
 - ٥- إلغاء القوانين المقيدة للحريات ووقف العمل بها.
 - ٦- التحقيق الجدى فى حادث العمال فى حلوان.
 - ٧- توضيح حقيقة المسألة فى قضية الطيران.
 - ٨- التحقيق فى انتهاك حرمة الجامعات واعتداء الشرطة على الطلبة.
- والآن ملاحظة فى غاية الذكاء:

ويلاحظ د. أحمد عبدالله (أحمد عبدالله رزة كما كان ينطق السادات اسمه كاملاً، وكان قائد اعتصام جامعة القاهرة المنتخب عام ١٩٧٢م) إنه يتضح من المطالب أن ثلاثة منها تدور حول المسألة الديمقراطية، بينما تشير ثلاثة أخرى منها إلى غياب الديمقراطية فى الجامعة بوجه خاص، ويركز مطلبان فقط على قضية الطيران والأحداث التى أنت (قضية الطيران) إليها (الطلبة والسياسة فى مصر د. أحمد عبدالله. دار سينا للنشر ص ١٨٦).

برغم هذا أخذ المحللون حسنو النية للمطلب السابع (!!) وجعلوا الحركة كلها

رد فعل له.. مجرد رد فعل!!!!..

ولنعد إلى الاعتصام فى كلية الهندسة، فقد استمر، وتبادل فيه الطلبة وقوات الأمن الحوار تارة وإلقاء الطوب والقنابل المسيلة للدموع مرات، وزار المسئولون الاعتصام لإقناع الطلبة بفضه، لكن الحوارات انتهت بالفشل فلم تكن لدى المسئولين حجج قوية تبرر ما يحدث.. ولم تكن لديهم نية فى إذعان أكبر وقبول كل مطالب الطلاب التى تدور حول تعميق الديمقراطية، ورفض استفراد جمال عبد الناصر بالسلطة (وسعى الطلبة الجاد إلى المشاركة التى يجب أن تتاح لكل مصرى يريد أن يخدم بلاده برأيه وبفعله الذى يحول رأى إلى حقيقة، على أن يكون قادراً بمؤسساته ومنظمات المجتمع المدنى على أن يضغط ضغطاً مستمراً "سلمياً" حتى تتحقق هذه المطالب).

(٧)

غلطة عُمر جمال
عبد الناصر

الديموقراطية . . هل هي - بالنسبة لنا - بيضة الديك !!!

فيما يبدو - وحتى إشعار آخر - هي كذلك !!

هل صارت المستحيلات - في زماننا - هي الغول والعنفاء والخل الوفى ..

والديموقراطية !!!

فيما يبدو - وحتى إشعار آخر - صارت كذلك .

لقد غدت الديموقراطية (ليمونة المحاياء ، التي فيها الدواء والنجاة ، والتي هي أيضاً - بعيدة المنال ، بيننا وبينها دروب - وضروب - من التيه والانتظار والأهوال) بيضة الديك ورابعة المستحيلات... غدت كذلك ، ليس لأن السلطة الحاكمة لا تقبلها - كاملة - لنفسها (عيب في حقها !!) ولكن (وهذا ما يؤسف له ، وما لا يمكن تبريره) لأن المتقين أيضاً - كالسلطة - لا يقبلونها لنا !!!! (وهذا هو السر في أن أحداً لا يدافع عنها الدفاع المرجو لا يضغط من أجلها الضغط المطلوب !!) .

قد يصدمكم هذا الرأي . . لكنه للأسف - ليس بعيداً عن الحقيقة !!

متفقوا اليسار . . (بكافة اتجاهاتهم ودرجات ألوانهم) يرى أغلبهم (وليس كل من يرى يعلن ما يراه) إن ظروفنا ما لم تتضح ! وعلاقات ما لم تفرض نفسها - بعد - على الواقع الاجتماعي - الاقتصادي ، لذا فنحن غير مؤهلين لممارسة ديموقراطية سليمة (كاملة) في مصر ، (الأمر الذي يجعلنا نصيح صيحة قيصر في المسرحية الشكسبيرية الشهيرة ، وهو يتلقى طعنات رجاله وأصدقائه ومحبيه... حتى أنت يا هيكل !!!! حتى أنت يا أحمد بهاء الدين يرحمك الله !!!!)

متفقوا اليمين . . (إذا كانوا غير متطرفين دينياً ، غير سلفيين اتجاهاً) يرون أنهم يجب أن يمارسوا الديموقراطية بالنيابة عنا ، فهم العارفون ، ونحن الشعب - الجاهل سياسياً ، الأمي في نسبة محيرة من أبنائه أصحاب المصلحة .

متفقوا اليمين . . (إذا كانوا متطرفين دينياً غير سلفيين اتجاهاً) يرون أن

الديموقراطية لا تشبه للشورى للقرآنية شبهاً يطابق الأصل ، كما يرون أن الشورى الإسلامية نفسها غير ملازمة للحاكم، ولكنها قضية "لنتاس" برأى العارفين، وهم بهذا — أيضاً — فى أفضل أحوالهم يريدون أن يمارسوها بالنيابة عنا (متلاقيين مع غيرهم من اليمينيين) بزعم أنهم أهل الحل والعقد .

متفقوا اليمين . . (إذا كانوا متطرفين دينياً . . . سلفيين اتجاهاً) فإنهم يقررون فى عجلة مذهلة فى حسمها!! ألا ديموقراطية فى الإسلام ، فهى بدعة وكل بدعة ضلالة وكل ضلالة فى النار !!

متفقوا الوسط . . (وهى تسمية خاصة فى مصر وحدها، فليس فى العالم من يمكن أن يتصف بهذه الصفة إلا هؤلاء الذين لا يملكون فكراً محدداً، أصحاب نظرية التجربة والخطأ — علنا — المصلحة والمصلحة سراً، وهم متفقوا الحزب الوطنى الديموقراطى . اعتادوا واعتنا منهم (منذ كانوا متفقى حزب مصر ، ومن قبله الاتحاد الاشتراكى العربى وتنظيمه الطليعى، ومن قبلهما الاتحاد القومى وقبلهم هيئة التحرير) أن يتكلموا فى كل عصر عن تلك الإنفراجة الديموقراطية التى لم تحدث من قبل !! ولتى لا ينكرها إلا حاقداً، ولتى تضطربنا — إذا ما كنا منصفين — إلى تقبيل أيدينا وجهاً وظهراً، فليس فى الديموقراطية أفضل مما كان!!) ويكون!!) وسيكون!!) عندما يرى سيادة الرئيس أن الوقت مناسب لها... أما السلطة — بجلال قدرها — فتكتفى بأن تقول : " عندنا ديموقراطية "

❁ " ياعينى على الديموقراطية !! "

هكذا أصبحت الديموقراطية (الحقبة ، غير الصورية) الحسناء التى لا يطلب يدها أحد . . وأين؟! فى مصر!! مصر صاحبة أول برلمان فى الشرق كله (١٨٦٦م) وأول تجربة حزبية حديثة (تعدنية) فى الشرق الأوسط عام (١٩٠٧م)، وأول دستور عربى (١٩٢٣) ، وأول محليات ديموقراطية أيضاً ، وأول جمعيات أهلية وفئوية ومهنية ، وأول حركة نقابية، وأول انتباهة إلى حقوق الإنسان فى المنطقة ، وكل ما سبق (وما سبقت إليه مصر للجمع)، هو دعامة حياة

ديموقراطية حقه (إذا أردنا) لكن المشكلة أن أحداً لن يريد.

❖ مأساة جيلنا .. المفاجعة!!:

وهكذا - أيضاً - تعلم جيلنا الكلام فى ظل قانون الطوارئ الذى سنّه الوفد بعد حريق القاهرة، وحبا، وعاش طفولته واستقبل الصبا والشباب فى ظل قانون الطوارئ الثورى (!!) وعاش شبابه وتسلمت إليه الكهولة فى ظل قانون الطوارئ الديموقراطى (!!) (فى عصرى الرئيس السادات، والرئيس مبارك) . فهل سيموت جيلنا فى ظله أيضاً.. (لعل هذه هى قضية الجيل التى كانت.. وهى بعد قضيتـه المملّحة..)

فى مصر (وكم ذا بمصر) بعد أن أكد عرابى (وكيل الأمة الذى كان يستقيها فى كل أمورها . . دخل بالك من هذه الجملة) أن الأمة مصدر السلطات كلها، وأكد عبدالله نديم، وليس كما يظن الكثيرون، أن المصريين جميعاً متساوون أمام السلطان ، وأن الدين لله والوطن للجميع (قولة عبدالله نديم وليست استحداث لثورة ١٩١٩) فى مصر هذه حارب مصطفى كامل (الديموقراطى) العربيين لأنهم ضد الباب العالى (الخلافة) والباب الوائى (الخدوية)!!، وحارب وفد سعد زغول الحركة العمالية المستقلة (غير الوفدية) الوليدة، ومؤسستها الجنينية إذ كان يقودها البلاشفة (الماركسيون)، حاربهم حرباً غير ديمقراطية، فاستطاع الإنجليز والسراى أن يحاربوا وفد سعد زغول ومصطفى النحاس حرباً هى الأخرى غير ديمقراطية (انظروا كم من السنين استطاع أن يحكم فيها الوفد - ست سنوات من ٣٠ سنة، وتعجبوا).

وفى مصر أيضاً ظل جمال عبد الناصر يخشى أن تتسلب الثورة المضادة والرجعية المنتمرة - إليه - من ثقب الديموقراطية (وهو الذى حرم قواهم من العمل السياسى، وطاردهم !!). وخشى السادات (الديموقراطى!!) أن يتسلب أصحاب الأفكار المستوردة بعيونهم إلى جيوب أسرته الانفتاحية والانفتاحيين الاسرة!، فيخيفون رؤوس الأموال المصرية والأجنبية!! (كان السادات يخشى

الأفكار المستوردة، فى عهد كان الاستيراد فيه على وده!) وأن يتسلل من يلبسون قميص عبد الناصر من نفس الثقب.. والآن فى عهد الرئيس مبارك يخشى الجميع (فيما يبدو) من تسرب الإسلام السياسى من الثقب عينه (هذه هى الحجج المعلنة طبعاً).

فهل الحقيقة، أن الديمقراطية هى الباب الذى تأتينا منه الريح وللذى يجب أن نسده ونستريح !!

هل حقيقة أن الشعب الأمل فى أغلبية لا يستطيع أن يمارس الديمقراطية ؟! وهل حقيقة سياستنا الإسلام السياسى المتطرف من ثقب الديمقراطية !!!.

لم أن الحقيقة هى أن على المتقين (أصحاب المصلحة) وعلى الحزب الحاكم أيضاً أن يراجعوا أنفسهم فى هذا الصدد ، ذلك أن الخطر يتهدد الجميع .. الجميع بلا استثناء .

إن الريح ستأتى من سد الثقب وليس من خلاله .

أقول : راجعوا أنفسكم قبل أن تأتينا الريح ..

❖ محاولة متواضعة لمراجعة النفس:

منذ تعقد الوضع، بالنمو الهائل للإسلام السياسى السلفى المتطرف، زاد خوف جميع الاتجاهات الفكرية (بما فيهم التيار الإسلامى السلفى المتطرف من الديمقراطية)، أصبح الجميع ولتين (عدا التيار الإسلامى السلفى المتطرف!) من أن الديمقراطية ستأتى بأصحاب هذا الاتجاه إلى رأس السلطة، ظانين — وبعض الظن إثم — أن حجب الديمقراطية سوف يحجب هنا الاتجاه، الذى إذا ما تمكك لن يبقى ولن ينز (وهذه حقيقة)، ولم يخطر فى بال أحد (إلا القلة القليلة) أن الواقع يؤكد أن حجب الديمقراطية، يؤجج سطوة السلفيين، فمن ناحية يوجد لهم من الغاضبين من الاستبداد (فى شباب لم يفتح بعد على أمور الحياة، وأصول الثقافة الحقيقية) جنوداً، يلقون بها فى فوهة العنف مشتعلة الأتون، ويجعل لهم من الناس، الذين يعانون

اليأس من تغير الأحوال إلى الأحسن فى ظل احتكار شرس للسلطة، مدداً يفرح بما يفعلونه، ويؤيده سراً، على أساس مقولة شمسون الجبار "على وعلى أعدائى"، وهو من ناحية ثانية، يعطيهم — السلفيين المتطرفين — ما يبرر لجوئهم إلى العنف، فى ظل سلطات لا تسمح لأى أحد بحرية التعبير، مستعدة دوماً لمصادرة الرأى (المغلول) إذا اقترب من المنطقة الخطرة التى يستطيع فيها أن يفضح حقيقة الفساد وتشابكاته التى تطول أفرادها، لاجئة فى كل الأوقات إلى قانون طوارئ استمر اعتقال المعارضين إذا ما وجدت لمعارضتهم تأثيراً، سلطة لا تقبل فى التناهم إلا الخضوع، ولا تتورع "داخليتها" عن ممارسة القتل، فإن لم يكن فالتعذيب المهين المدمر (لهذا يحاولون ألا يقعوا فى يديها، ولو أدى الأمر إلى قتل محاولي اعتقالهم إذا ما حاولوا، أو قتل أنفسهم إذا لم يستطيعوا قتل الذين سيعتقلونهم) سلطة تصنع معهم ثاراً لا يخمده أواره بإهانة الأهل (وخاصة النساء منهم) وتعذيبهم .. سلطة تتورط — لبدأً — فى دائرة العنف والعنف المضاد المغلقة، ومن ناحية ثالثة، فإن حجب الديمقراطية يعطى مرتعاً خصباً، بل شديد الخصوبة للفساد، فلا يجد المتضررون، المتضورون ملجأ فى مواجهته العنف، مستثنين على الله أعدل للحاكمين!!!.

الحقيقة أن معارضى فتح باب الديمقراطية على مصراعيه، لم يفهموا درس الجزائر ولم يعوا درس "الأردن"، ولم يستوعبوا درس إيران، ولم يقرأوا تاريخ الديمقراطية البرجوازية فى المملكة المتحدة، وفى الولايات المتحدة الأمريكية.

إن تراجع السلطة العسكرية عن الديمقراطية فى الجزائر (والسلطة العسكرية فى أى مكان تغطيها دائماً) أغنى السلفيين من خطورة الفرصة المتاحة لاختلافهم مع الناس ومع مصالحهم، بل مع أخص أمور حياتهم، ومقدرات مستقبلهم، وأظهرهم بمظهر الموتورين المظلومين، وأظن — وليس كل الظن اثماً — أن السلطة العسكرية مدت فى أعمار الاتجاه، حينما حبيت فرصة أن يرفضهم الناس — بعد حين — الذين لم يقبلوا بتصوراتهم الغائمة إلا هروباً من فساد السلطة

العسكرية، وإفسادها، وشراستها، وتكسبها على حساب الجماهير المطحونة. إن ما فعلته السلطة العسكرية خلط أوراق الحرب، فأصبح الكل يحاربون الكل، واستشرت القبلية "العسكرية" الدموية، وقد كان الوقت كفيلاً بأن يجعل الحرب تأخذ منحاًها الصحيح ضد كل أعداء السواد الأعظم من الشعب ..

لَمْ يحدث ذلك فى إيران، إن الناس فى إيران يرجعون أنفسهم علناً وفى غضب، فى مواجهة سلطة لم تحقق وعدها "الربانية"، والسلطة — هناك — اضطرت إلى أن تتراجع نحو الديمقراطية (وكان من الممكن أن تتراجع قبل ذلك، لكن الخطر الخارجى، الذى قمه لها صدام حسين على طبق من فضة، أطال عمرو ثيوقراطيتها)

إن الشعوب كحكامها تخطئ، لكن أخطاء الشعوب (عكس أخطاء الحكام) يمكن تداركها.

وهناك تجربة أخرى فى الاتجاه المخالف تمت فى الأردن، لقد أعطى الملك " الداهية " فرصته ضئيلة للاتجاهات السلفية لكى تعبر عن نفسها، وحين عبرت عن نفسها، اكتشف المخدعون " ضحالة " ما تملكه، وها هو ذا نورها يخبو بالتدريج، حتى لم يعد نوراً، (الاتجاه السلفى لا يملك فكراً، إن السلفية هى اللافكر المعتمد على نجاحات سابقة، مشكوك فى بعضها، وعندما تحتك بالواقع — وتخرج من كهف التحريض — تصبح قليلة الحيلة، مثيرة للراء: ويصبح غضبها لله — الغنى عن غضبها — شيئاً آخر غير قيادة للشعوب فى صالح السواد الأعظم .. فلم يحدث أن قدمت هذه الاتجاهات — غير شعاراتها البراقة — حلاً علمية لمشاكل أوطانها، بل للأمور التى يحرضون الناس ضدها، ولأظنهم يستطيعون إلا إذا تخلصوا من أساس وجودهم، من السلفية نفسها، وأيقنوا أن صلاحية الإسلام لكل زمان ومكان تعاني التجديد الذى لا يخالف الإسلام الصحيح.. ليس فى القرآن والسنة إلا توجيهات وخطوط عريضة تستلزم دوماً أن تطابقها نحن على متطلبات كل عصر).

ثم هناك درس الديمقراطيات البرجوازية، ومن يقرأ تاريخها يعلم أن الديمقراطية ما أن تبدأ، حتى تبدأ - أيضاً - فى اصلاح عيوبها بشرط أن يتم تدعيم المؤسسات التى لا تقوم على غير أساسها للديمقراطية قائمة، وبشرط التراضى حول قوانين تنفع الديمقراطية دفعاً إلى الأمام مصلحة عيوبها، مكلمة ما فيها من نقص. أيضاً فإن تجربة الديمقراطيات البرجوازية (التى تتضمن العيب المرتضى فى أن تكون الديمقراطية برجوازية أى لصالح البرجوازية، وضد أقلية - دوماً - هى الايرلندية فى انجلترا والسود فى أمريكا)، لم تشتط أبداً أفراداً شديدي الثقافة لممارستها، فليس المطلوب من الناس فى ظل الديمقراطية أن يفهموا فى الاقتصاد مثلاً يفهم العلماء، لكن المطلوب (وهو لابد متحقق) أن يكون الناس عارفين لمصلحتهم وأن يترك للعارفين فرصه ابداء آرائهم لإعلام الناس بالكيفية المثلى لتحقيق مصالحهم، ثم يترك بعد ذلك الخيار للناس. فإن اختاروا خطأ، لابد سيتراجعون عن اختياراتهم التى لم تحقق المصلحة المنشودة.

دعوا الشعوب تخطئ وتتعلم من أخطائها، إن خطأ الشعوب ظاهر، أما أخطاء الديكتاتورية . فهى نخفيه وإن ظهرت يتم تبريرها، بل أن الديكتاتورية تعتبر نفسها فى خصومة لا تسامح فيها مع من يظهر أخطاءها، فليست على استعداد لأن يقتص أحد من احتكارها للنظرة الصادقة، فهو أساس احتكارها للسلطة.

المطلوب فى بلادنا ألا نخاف من فتح باب الديمقراطية على مصراعيه.

الآن وليس غداً !!

مطلوب أن نفتح الفرصة أمام مجتمعات ومنظمات المجتمع المدني، النقابات، الروابط، الجمعيات، والمنظمات غير الحكومية، أن تكف يد المباحث عنها لتستطيع أن تقوم بدورها فى إعلام أصحاب المصلحة بما يحقق مصالحهم، دون التقيف مباحثى مخابراتى، تحبه الديكتاتوريات ظاهراً - لتدعيم سلطاتها - فى الأغلب الأعم.

مطلوب ارساء دعائم " العلمانية" فى المجتمع (مع اعتبار أن العلمانية لا

تتعارض مع الإسلام، فأمر الناس دينوية، وأصحاب التفسيرات الخاصة للإسلام، فى ظل العلمانية الديمقراطية، يصبحون أصحاب رأى وأصحاب فتاوى، تدخل جميعاً ضمن السياق الديمقراطى ومن خلال آلياته، فالرأى الخاص رؤى بشرية وليس حكم الله أو حاكميته (التي لها أصول يهودية وليست إسلامية)، فرأى الله لا يستطيع أحد أن يزعم امتلاكه (إلا فى الأصول وحدها) حاكمية الله لا يستطيع أحد إسلامياً أن يزعم أنه يمثلها. أما بالنسبة للأصول فكل المجتمعات تتراضى أشياء، حين تتراضى الديمقراطية ولا أظن أن تراضى الأصول الإسلامية الحقبة (وهى قليلة وعامة، ولمصلحة الناس مما بما لاشك فيه بما فيهم الأقلية غير المسلمة والتي لا يجب أن تلوح فى وجهها تطبيق قانون الأحوال الشخصية الإسلامى عليهم) سوف يشكل أى عبء على الديمقراطية.

أيضاً مطلوب عزل السلطة التنفيذية عن إدارة الانتخابات، واعتبار التزوير جريمة مغالطة العقوبة.

مطلوب السماح للأحزاب بالعمل الجماهيرى (خارج مقارها) وعدم اعتبار العمل الحزبى تأمرأ "وتجاوزاً، أن للعمل الحزبى فى أخص خصائصه مؤامرة مقبولة ضد السلطة المطلقة.

مطلوب تحرير الصحافة من البيروقراطية (سطوة الصحفيين الموظفين) ومن الملكية الغامضة (التي يمثلها مجلس الشورى). تلك الملكية التي تقف حجر عثرة بتسلطها كواجهة للسلطة، فى تعيين رؤساء التحرير وفى رفعتهم، وفى التقييد على الصحافة المملوكة للأفراد، الأمر الذى جعل رؤساء التحرير رقباء أشد صعوبة من الرقباء فى العصر الناصرى، إن دولة تخصص حتى قوت الشعب الضرورى، ومستقبل صناعته الثقيلة، تحريك حين لا تريد خصخصة الصحافة وقنوات التلفزيون والإذاعة.

مطلوب إلغاء القوانين والمساواة فى الدستور، فنحن منذ دستور ١٩٥٦ المؤقت نعطى كل السلطة لرئيس الجمهورية، بينما لا توجد هيئة رقابية قضائية

تستطيع حتى محاسبة الوزراء.

مطلوب الفصل بين السلطات، فصلاً واضحاً.

ومطلوب — أيضاً — أشياء أخرى يعرفها آخرون ولا أعرفها أنا.

مطلوب كل ذلك وأكثر لنسد بالديمقراطية الباب الذى تأتينا منه رياح الغضب

والعنف والضياع واللامبالاة.

مطلوب كل ذلك وأكثر حتى لا يظل علينا القرن القادم ليرانا ويدنا على ثقب

الديمقراطية تسده ولا نستريح.

لقد كانت الديمقراطية هي قضيتنا مع جمال عبد الناصر ، الذى كنا نحبه ، . . (وهي بعد قضيتنا) إذ لم يكن من الممكن ألا يحب عبد الناصر جزءاً غائراً فينا . . إنه نفس الجزء الذى يحب فينا مصطفى النحاس وسعد زغلول وأحمد عرابي ونديمنا وعمر مكرم والشيوخ همم . . الجزء فينا الذى يحب من يستمسكون بالثوابت المصرية ، ولقد استمسك جمال عبد الناصر بيد قوية على الثوابت المصرية، استمسك بحرية الوطن كأبدع ما يكون إذ ما استثنينا الفترة من ١٢ مايو — ٥ يونيو ١٩٦٧، التى أخطأ فيها أخطاء قاتله متوالية هدنت حرية الوطن، إلى أن أضاعت حرية جزء عزيز كبير منه، ثم كلفت الوطن، وأحلام البسطاء غالباً، إذ اضطر الوطن إلى إعادة بناء قواته المسلحة من الصفر مرة ثالثة على حساب التنمية.. واستمسك جمال عبد الناصر وبأعلى درجات العدل الاجتماعى.. الاشتراكية (كما تصورها)، واستمسك بانتمائنا العربى ، ثم أخطأ خطأ عمره، عندما خاف من الديمقراطية .. أخطأ لأنه لم يعرف أن الديمقراطية....، حتى وإن جاءت متأخرة، كانت هي عمره... (عمره المادى وليس المجازى — فقط — الذى يعنى الخلود، فلو غاب الديمقراطية، ماكان السادات ليأتى وما كان إذا ما أتى يستطيع أن يمشى على طريق عبد الناصر عكس الاتجاه ماحياً مكاسب أصحاب المصلحة التى نالوها ولم نترك لهم الفرصة ليدافعوا عنها ديمقراطياً).

ونعود إلى المظاهرات التى انفعلت :

قلنا فى الفصول السابقة : أن المظاهرات انفعلت بعد أن صممت السلطة على ألا تتفاهم مع الشباب بحجة أن الآلاف الذين رأتهم السلطة يتظاهرون ويتصايحو ويعتصمون لا يمثلون الشباب . . . وهكذا خرج الألوف فى الشوارع منددين بالديكتاتورية والحكم العسكرى . . " عابزين حكومة حرة.. العيشة بقت مرة.. لا شرعية بدون ديمقراطية "، وقلنا إن عبد الناصر اضطر للتراجع أمام المتظاهرين ، وأعلن مستسماً ، إعادة محاكمة قادة الطيران . . مصوراً - مثله مثل المحللين حسنى النية (هل تذكرون كلامنا عنهم) أن القضية لا تدعو كونها غصبة ضد الأحكام الهزيلة . . لكن برغم تصويره ذلك . . استمر الاعتصام فى كلية الهندسة . . (الكلية المحسودة على دورها العظيم، فى كل الحركات الطلابية ابتداء من ١٩٦٨م) .

وهنا نترك المهندس وائل عثمان (طالب بكلية الهندسة جامعة القاهرة - وقتها - وأحد زعماء التيار الدينى فيما بعد عام ١٩٦٨م) يتكلم (أسرار الحركة الطلابية ٦٨ - ١٩٧٥، ص ٢٦ - وما بعدها) .

"استعانت قوات الأمن بسيارات المطافئ، لتفريق المظاهرات، التى كانت تنطلق من الجامعة بين الحين والحين . . وكانت إحدى السيارات تقف أمام باب الكلية (الهندسة) الجانبى، موجهة خرطومها نحو فناء الكلية، ولاحث لنا فكرة سرعان ما خططنا لها وقمنا بتنفيذها ، بدأنا بتجميع كمية وفيرة من الأحجار ، وأخذنا نلقى بها بكثافة صوب رجال الإطفاء . وكنا نتألم إذا ما أصاب أحدهم (يقصد أصيب أحدهم) لكن ما باليد حيلة !! وفتحنا باب الكلية واتجهنا بقوة صوب السيارة فما كان من رجالها إلا أن فروا وتركوها غنيمة لنا ، امتطت مجموعة من الطلبة جوانب السيارة، وساروا بها داخل الكلية مهللين هاتفين وشعرنا بلذة الانتصار .

حاول عميد الكلية - وكان إدارياً ممتازاً - لكنه يفتقد حب الطلبة له - إن

يهدئ من ثورة الطلبة وانفعالاتهم وأذكر أنه فى إحدى حلقات المناقشة صاح فى الطلبة بتعال وعجبية مؤكداً حقه فى السيطرة السياسية (على الكلية !!!!) كحقه فى إدارة الكلية (يسيطر سياسياً - بلا ديمقراطية - مادام يحسن الإدارة . . أليس ذلك العميد عبد الناصر آخر على قده !!!) . . واستنكر الحاضرون منه ذلك ، ورفضوا حديثه وتركوه وحده . .

استقر رأى - وبموافقة اتحاد الطلبة على الاعتصام داخل الكلية (....) كان عدداً يزيد على خمسمائة طالب ، واجهنا حرباً نفسية عنيفة من قبل أجهزة الدولة والأهالى (يقصد بعض أهالى الطلبة، فلم يكن حاجز الخوف قد كسر بعد ، وأقول بعضهم لأنه كتب فى صفحة تالية عن إصرار الأهالى على دخول الكلية بسيارتهم حاملين معهم ما نحتاجه من الطعام) . . . ونشطت حركة سريعة لتنظيم الاعتصام (....) وتم شراء كمية من القماش كتبتنا عليها الشعارات التى تعبر عن مطالبنا وملأنا بها سور الكلية [أذكر الآن وبعد مرور ثلاثين عاماً، منظر سور كلية الهندسة، لم يكن بعضنا من طلابها وكنا نمر عليه راكبين الأتوبيسات يدب الخوف بداخلنا، مما نحن مقدمون عليه، فيختلط خوفنا ببهجة عارمة لما نسمعه من كلمات الركاب المتعاطفة مع شعارات الحركة . كان ذلك يحدث قبل أن تغادر الأتوبيسات لتنتسل إلى الاعتصام المحاصر من قوات الأمن بالقفز على أحد أسوار حديقة الحيوان الداخلية، إذ كنا نبقى فى الاعتصام حتى الليل ثم نغادره حتى لا يقبض علينا داخل الكلية ليلاً ولسنا طلبة بها!!] (....) . كانت نتحدث عن الحرية المملوكة وضرورة الإفراج عن المعتقلين ، كما تضمنت الهجوم على الديكتاتور وصاحب هيك (....) ، وفى الساعة الثانية ظهرأ تم طبع بيان هندسة القاهرة ، وقمنا بتوزيعه على المارة فى الشوارع ، وكانت وسائل المواصلات تقف أمام باب الكلية ليقرأ ركابها اللافتات ، وكنا نسرع بإعطائهم نسخاً من البيان إلى أن تنبثت السلطات (....) فصدرت الأوامر بتغيير خط سير المواصلات بعيداً عن شارع الجامعة.

وقد تضمن البيان " أننا جميعاً نقدر أهمية المطالب الحق التى نطالب بها ،

وثقة منا في أنفسنا وفي قدرتنا على التغيير فإننا نهيب بكم جميعاً أن تتبينوا ما تريدونه بالضبط (منتهى الديمقراطية)، ويجب أن يعلم كل حر فيكم أن الحرية تؤخذ ولا تعطى وأنها تختص ولا تمنح (....). ولقد وجدنا ووجدتم معنا وخصوصاً بعد ما حدث اليوم بأن السبيل الوحيد إلى أن يسمع الشعب صوتنا، حتى يستطيع كل منا أن يأمن على نفسه في بيته ، في ظل دولة المخابرات هذه (....). ويجبر السلطة الحاكمة على احترام الحريات واحترامكم أنتم بالذات بستمكم قمة الطبقة الواعية في هذا البلد (....) " إن طريقنا الوحيد في تحقيق أهدافنا هو المقاومة السلبية في صورة اعتصام كامل قد يدوم مدة من الوقت .." (ثم كتبت مطالب الجامعة الثمانية التي ذكرناها في الفصل الماضي).

والحقيقة أن دوراً عظيماً للأساتذة قد نشأ ولا يمكن إغفاله ، وكان على رأسهم الدكتور إبراهيم جعفر - أكرمه الله - أستاذ مادة الخرسانة بقسم مدني بكلية الهندسة.. وتطوع بإمدادنا بكل ما يلزمنا ، غير مبال بما قد يصيبه من غضب وانتقام السلطة .. (إن دور هذا الرجل لا يمكن تسجيله إلا بحروف من نور ليس في ١٩٦٨م وحدها، ولكن في ١٩٧٢ ، ١٩٧٣ أيضاً، وسوف نذكر للرجل فضله في حينه.. ونحن نتمنى أن نكون قادرين على ذلك). لقد اقترح الرجل العظيم صباح الأربعاء ٢٨/٢/١٩٦٨م على الطلبة اقتراحاً بإنهاء الاعتصام بأسلوب يضمن به الطلاب قوة دفع ضاغطة تحقق أهدافهم في الأيام التالية : " ولم يكن أمامنا من سبيل - غير الموافقة على اقتراحه بالانتقال إلى مجلس الأمة لمناقشة ممثلي الشعب.

الطلاب يواجهون السادات في عصر عبد الناصر :

احتكت المواجهة بيننا وبين رئيس المجلس (أنور السادات) ومن حوله مجموعة من وزراء سموا فيما بعد "بمراكز القوى . . . " وقد انهال علينا " المصورون يلتقطون لنا الصور وكنا نعتقد أنها للصحافة ، إلا أنها في الواقع التقطت بهدف تقديمها للمباحث (....). وقدمت لنا المشروبات والسجائر

الأمريكية !! (من يومها!) وتحدث الرئيس (رئيس المجلس أنور السادات) والوزراء عن الحرية التي يعيشها الشعب ، وعن المكاسب التي حققها " الثورة " وقموا لنا دروساً في تاريخ مصر ما قبل ١٩٥٢م وكيف أنقذتنا الثورة من ديكتاتورية تعدد الأحزاب (تصوروا !!!!) ، وأسهبوا في شرح الاشتراكية (.....). وختم الرئيس حديثه قائلاً : " هذا البيان مرفوض شكلاً وموضوعاً " .

وكان ردنا أن ما سمعناه لا يعدو أن يكون سوى " كلام فارغ " .

ولم يجبن المتحدثي باسمنا عن تنفيذ كلامهم والرد عليهم بكبرياء وعزة .

"ولا أنكر أن مجموعة من الوزراء قد استهزئ بها مثلما حدث في تلك الجلسة وكان أن برز لنا أحد الأعضاء . . لا شك أنه من مجموعة الراقصين (يقصد وائل عثمان بالراقصين هؤلاء الذين رقصوا على أعضاء مجلس الشعب عديم أعلن عن تراجع جمال عبد الناصر عن تنحيه يوم ١٠ يونيو ١٩٦٧ ، رقصوا فرحاً بينما النكسة تمسك بخناق الوطن !!) تحدث عن الحاكم وتمادى في مدحيه وكان هذا العضو هو ضياء الدين داود" الذي عين فيما بعد عضواً في اللجنة

* حكاية ضياء الدين داود :

ولعله من المفيد هنا أن نركز على قصة صعود ضياء الدين داود التي كانت مظاهرات ١٩٦٨ أول خيطها الممتد، ولعله من المفيد أيضاً أن نترك لشعراوى جمعة نفسه الفرصة لكي يحكيها لنا. قال شعراوى جمعة أثناء مرافقته في محاكمات قضية ١٥ مايو (رجال عبد الناصر ... والسادات، كمال خالد المحامي، الطبعة الثانية. دار الاعتصام ١٩٨٦ ص ١٤٠) : بالنسبة لضياء الدين داود فكان أول مرة فيها لفت الرئيس جمال عبد الناصر إليه في إحدى اجتماعات مجلس الأمة خلال مظاهرات فبراير ١٩٦٨ وكان مؤيداً للحكومة ضد هذه المظاهرات، وكان شجاعاً وجريئاً وكان الرئيس يستمع إلى هذه الجلسة في الخط المباشر بين المجلس ومكتب الرئيس (خل بالك من الخط المباشر بين مكتب الرئيس جمال عبد الناصر وقاعة الجلسات بمجلس الأمة!!) والرئيس قدره منذ هذه اللحظة ولختير وزيراً للشئون الاجتماعية.

أما ما قلته ضياء الدين داود بالضبط في مجلس الشعب : (الهجرة إلى العلف ، التطرف الديني من هزيمة يوليو إلى اغتيال أكتوبر ، علل حمودة ، دار سيناء للنشر ص ١١٥) "إن الطلبة يحتاجون فعلاً إلى وعي سياسي حقيقي، إذا كانوا يطالبون بالحرية فيقنئ أقول لهم إن وجودهم في الجامعة هو مظهر من مظاهر الحرية، وإذا كانوا ينادون بالديمقراطية فأى ديمقراطية يطالبون وقد رأيتهم ينادون أنفسهم"

التفندية العليا".

"وقيل انصارا التف حولنا لغيف من أعضاء المجلس مرشحين مهنيين وكنت لاحظ الأسى فى عيونهم ، وكأنهم يقولون لنا : " أنتم على حق ونأسف لأننا لا نملك لكم شيئاً " (لا يملكون شيئاً للمعارضين وهم أعضاء مجلس الأمة!!).

هكذا انتهت حركة فبراير ٦٨ للصاخبة . . لكن أثرها لم ينته كما تمتنت السلطة !!!! لقد أحدثت شرخاً فى جدار الخوف . . . وشرخاً أكبر فى شرعية النظام . . وكان على النظام أن يعالج الشرخين (لكن عبد الناصر قرر أن يضيع الفرصة وألا يعالج أياً من الشرخين وهذا خطأ عبد الناصر الفادح الذى كلفه عموه القادم).

كان ... وكان الثورة لم تقم :

لكننا قبل أن نتابع معاً كيفية معالجة سلطة عبد الناصر لأثار الحركة.. لابد أن نتوقف قليلاً عند الكيفية التى عولجت بها آثار حركة ١٩٤٦م (حركة العمال والطلبة أيضاً) فى ظل الاحتلال ووجود الملكية فى مصر.. لم؟؟.. سنرى فيما بعد!!

بعد أن فتح النقراشى كوبرى عباس ليوقف زحف المظاهرات الطلابية ولو بإلقاء الطلاب فى الماء طعماً للسмок.. لم تتوقف المظاهرات ، فكان أن جاءت السراى بالرجل القوى إسماعيل صدقى (رئيس اتحاد الصناعات وقتها وعضو مجلس إدارة شركة القناة وصاحب الدور المنشق على الوفد وعلى دستور ١٩٢٣م والرجل الذى جاء بدستور ١٩٣١ هذا الدستور الذى قامت فى مواجهته انتفاضة ١٩٣٥، وإن كانت قد قامت فى عهد وزارة نسيم باشا . . إلا أن الهتافات كانت تسب صدقى و"هور ابن التور" وهو السيد صموئيل هور وزير خارجية بريطانيا الذى رفض عودة دستور ١٩٢٣م ، كما رفض بقاء دستور ١٩٣١ أيضاً بحجة أن

= ومديرى الجامعات ووزير الداخلية ووزير التعليم العالى ليست هذه هى الديمقراطية، لقد كنا طلبة قبل الثورة وفتح علينا كوبرى عباس فهل هذه الديمقراطية التى يريدونها، وكان أن قدم للطلاب درساً محترماً فى أهمية تفويض السلطة الثورية لتسيير المجتمع.

الشعب لا يريد !! وهكذا قضى على الدستوريين معاً فكان أن تصدى الشعب لمؤامراته بانتفاضة ١٩٣٥ الشهيرة التى دفعت بريطانيا ثمنها فى معاهدة ١٩٣٦م) . . ولقد اعتبر الشعب أن السراى تتحدها بمجيئى صدقى، فكان أن اشتعلت المقاومة وتعاضمت المظاهرات، ونما دور لجنة الطلبة والعمال الذى يقود حركة الجماهير الغاضبة ليس فى القاهرة وحدها ولكن فى أقاليم مصر .

خرج صدقى وقتها على الشعب ببيان قال فيه (واصفاً المظاهرات) : " إن المظاهرات السلمية التى قامت صباح اليوم ، قد تحولت بفعل الأيدى التى لم تعد خافية ، واندمست عناصر من الدهماء فى صفوف الطلبة الأبرياء (.....) كل هذا حولها إلى مظاهرات ظهر عليها طابع الشر ، إن المظاهرات السلمية البريئة كان عمادها عنصر الطلبة والمتعلمين . . . "

هذا ما قاله صدقى " عدو الشعب " عن مظاهرات الطلبة والعمال فى ١٩٤٦م فماذا قال جمال عبد الناصر (حبيب الشعب) عام ١٩٦٨م عن مظاهرات شبيهة . . قال جمال عبد الناصر فى خطابه التاريخى فى حلوان :

" احنا نعرف حتى فى الماضى يمكن العمال ضلّلوا بواسطة الرجعية، والطلبة أيضاً ضلّلوا بواسطة الرجعية . . أنا باقول إن العملية بدأت عملية تلقائية هنا فى حلوان، وبدأت عملية تلقائية فى الجامعة، لكن بعد كده العملية ماصبحت عملية تلقائية " أنا برضه با أقول لإخواننا الطلبة فى الجامعة : قبل ما نتقاد وراء أى شعار شوف مين اللى بيردد هذا الشعار ، ما كل واحد ليه أوضاع طبقية ، طبعاً فيه ناس اتأخذت أملاكهم ، وفيه ناس اتأخذت أراضيهم ، وفيه ناس اتأمت مصانعهم ، ودول أولادهم موجودين فى أوساطنا . . ثم قال : "الرجعية اتحركت إزاي ؟! حاولوا استغلال مظاهرات الطلبة ورفعوا شعارات"

الآن . . ألا ترون مطابقة غريبة فى ما قاله عدو الشعب صدقى وحبيب الشعب جمال عبد الناصر !!

لقد ارتضى عبد الناصر وقتها أن يقف من المظاهرات موقفاً سلطوياً لا يرى

للجماهير (غير المغرضة) حقاً فى انتقاده، وفى فرض ما يريدون، (رفض أن يكون معهم إلا بالكلام والخطب، وليس بالفعل) . . وكانت هذه غلطة عمره .

ولقد قادت سلطة جمال عبد الناصر حملتها فى مواجهة المظاهرات التلقائية الوطنية ، فى الحقيقة ، فى أربع محاور غير ثورية :

أولها : رفض التفاهم بحجة أن من يواجهون عبد الناصر فى الجامعة لا يمثلون الطلاب . . ولقد عزف جمال عبد الناصر هذه المعزوفة بنفسه فى نفس الخطاب (٣ مارس ١٩٦٨) حين أوضح أن العناصر التى أخرجت الحركة إلى الشارع كانت فئسب ١٥٠٠ إلى ٢٠٠٠ شخص ، وليس كل الـ ١٤٠ - ١٥٠ ألف طالب فى جامعات البلد . . ولقد رأينا أيضاً فى استعراضنا كيف لعب المسئولون فى النظام وأنصاره (لبيب شقير - د. طعيمة الجرف) على نفس الوتر . . " إنتم لا تمثلون الطلاب "

ثانيها : الترويع : رأينا كيف بادرت الحكومة الناصرية بالقضاء القبض المسبق على من اعتبرتهم من المحرضين . . حدث هذا فى حلوان مع العمال فخرجت المظاهرات . وحدث هذا مع الطلاب الذين اتجهوا بمطالبهم إلى مجلس الأمة وإلى بيت عبد الناصر شخصياً . . وكانت النتيجة أيضاً أن خرجت المظاهرات . . واشتعلت. [ويدخل فى باب الترويع اعلان عزم وزارة الداخلية على تكوين الأمن المركزى الذى سوف يستطيع مواجهة المظاهرات بعد أن فشلت بلوكات الأمن فى هذا الأمر ... وأن الأمن المركزى سيكون أكثر تدريباً، وأقوى تسليحاً، وأكثر فعالية].

ثالثها : التشويه : لم تدع السلطة الناصرية بمسئوليتها وبعدد الناصر نفسه، ويكتأبها فى الصحافة فرصة إلا وعمدت إلى تشويه الحركة . . مثلاً حاولوا تشويهها بأنها حركة رد فعل لأحكام الطيران وليست حركة مطالبة بالديموقراطية والتغيير وقد أشارت الأهرام فى تحقيق لها حول مظاهرات القاهرة إلى مظاهرة وقعت أمام مبنى الجريدة . . وإلى أن أربعة من الطلبة (تصوروا أربعة !!) . .

دخلوا المبني وعبروا عن مطالب المتظاهرين كالتالى :

" إن شباب الجامعات يسجلون اعتراضهم على الأحكام الصادرة فى قضية الطيران وهم إذ يجددون العهد والبيعة للمناضل جمال عبد الناصر ليتوجهوا له باسم الشعب الجامعى أن ينظر فى هذه الأحكام تلبية لرغبة الجماهير الشعبية" . . وكتب هيكى الذى كان وما يزال يغضب عندما يهاجمه الطلبة أو من كانوا طلبة!!، مقالاً مطولاً تحت عنوان (وخل بالك من العنوان) : " عن الأحكام والمظاهرات ، وإعادة المحاكمة " متى .. فى أول مارس " لأن عبد الناصر سيخطب يوم ٣ مارس وسيردد نفس النغمة (وكان هيكى يزعل عندما نهاجه !!) وفى ٣ مارس قال جمال عبد الناصر : إن الطلبة كانوا يريدون منه أن يعدم قادة الطيران " وكان الحركة لم تخرج إلا من أجل الدم !! .

ومن يعد إلى صفح تلك الفترة ومجلاتها . . سيد خطة كاملة للتشويه تبدأ من أن عناصر رجعية وأعداء ثورة أندسوا فى المظاهرات وحركوها إلى كون الحركة " إساءة إلى النضال القومى فى وقت تتعرض فيه الأمة العربية لمؤامرة واسعة النطاق من قوى الاستعمار وإسرائيل " . . إلى أن " سلامة الجبهة الداخلية أمر حيوى لحماية الجبهة العسكرية ، ومن واجب كل فرد فى هذه الأمة الضرب على أيدي العناصر المغرضة " (هكذا قال السيد شعراوى جمعة الذى عينه جمال عبد الناصر أميناً للتنظيم الشعبى ووزيراً للداخلية فى نفس الآن !!!! ثم بعد هذا اتحفنا بمذكراته الثورية للغاية) إلى أن " قوة الانتاج وتنفقها هى الدعامة التى تعتمد عليها الجبهة الداخلية والقوات المسلحة ، وبالتالي أى تعطيل للإنتاج لا يفيد ولا شك أن تعطيل الدراسة هو تعطيل للإنتاج " . . . إلى قول هيكى " مشاركة الشباب فى عملية التفاعل الديموقراطى ليست مجرد أمر مرغوب فيه ولكنها مطلب ضرورى ولسبب شرعى أساسى هو أنهم أصحاب الغد الذى نحاول أن نبنيه ولا تملك أى سلطة أن تعترض هذا الحق أو تعطله " . . . (لحد كده ، حلو قوى . . . ولكن وآه من لكن هذه) . . . والمظاهرات قد تعطى انطباعاً خاطئاً عن سلامة الجبهة الداخلية ولا بد أن ندرك أن سلامة الجبهة الداخلية باطناً وظاهراً هى الأرض

الوحيدة للصمود . . (ألم أقل وآه من لكن هذه . . .) . . إلى قول جمال عبد الناصر أننا طالبنا بإلغاء نسبة العمال والفلاحين . . لأن طالباً ربما قالها وكان يقصد الإيقاع بيننا وبين العمل والفلاحين !!.

رابعاً : الاحتواء : إما احتواء الحركة ، وكان عبد الناصر مهيناً نفسياً وتاريخياً لهذا الاحتواء .. نفسياً ، إذ كان خلاف بين الثورة وشباب الثورة (على حد تعبيره) هو النهاية التراجيدية للبطل الأسطوري جمال عبد الناصر !!، وتاريخياً: لأن عبد الناصر كان قابضاً على الثوابت المصرية ، كما أوضحنا من قبل ، وإن رفض أن يقبض بيده الثورية على الديمقراطية ، أحد الثوابت التي خرجنا من أجلها.. ولقد اتخذ احتواء الحركة أشكالاً منها اتخاذ النظام شعارات الحركة (التي تتأسسها وهم يهاجمونها ، ولم يركزوا إلا على المطلب السابع كما أوضحنا من قبل) شعارات له شخصياً في بيان ٣٠ مارس الشهير . . الشعب يريد التغيير وأنا معه، تكوين لجان المواطنين من أجل المعركة ، إعادة انتخاب الاتحاد الاشتراكي من القاعدة إلى القمة ، إدخال عدد من الطلاب غير المناوئين جداً إلى المؤتمر القومي العام ، تجنيد الطلاب في التنظيم الطلابي بعد أن وجه عبد الناصر ضربه لمنظمة الشباب التي اعتبرها مسئولة عما حدث ، وهكذا فقد الشباب تنظيمه المستقل (لم يعرف عبد الناصر أنه كان يضرب ميتاً ، وأن الضرب في منظمة ميتة حرام !!! ولم يعرف أيضاً أن الشباب شباب المنظمة لم يعد في حاجة إلى أطره التنظيمية ، لأنه كان قد تجاوزها فعلياً) تصعيد عبد الحميد حسن تصعيداً مريباً فلم يكن أحد معجباً به إلا جمال عبد الناصر . . [يقول حلمي نهنوش ممثل جامعة عين شمس في اجتماع الجامعات بعد الناصر ، في مقابلة شخصية مع د. أحمد عبدالله مؤلف كتاب " الطلبة والسياسة في مصر": إن عبد الحميد حسن هو الوحيد الذي استطاع الوصول إلى قلب عبد الناصر ، وحدث بينهما تفاهم مشترك] ... ويقول ولعل عثمان : إينما كانت الجماهير الطلابية كلها تسطر صفحة مشرقة في تاريخ مصر ، والحركة بمختلف اتجاهات من شاركوا فيها ، تعزف سيمفونية البطولة والشرف، كان موقف رئيس اتحاد الجامعة (يقصد عبد الحميد حسن)

نشازاً، يعزف بمفرده مقطوعة النفاق الأكبر (أسرار الحركة الطلابية ، وائل عثمان ص ٣٥) .. ويقول مصدر صحفي كبير رفض أن أذكر اسمه أن كانت لسامي شرف طريقته في تجنيد الناس للنظام وهي السعي إلى تغيير واقعهم الاقتصادي . .. بما لا يجعلهم قادرين على الاستغناء عن تعاملهم مع النظام فيما بعد ذلك .

والحقيقة أن خطة نظام جمال عبد الناصر هذه لم تفلح ، ذلك أن الشباب الذي خرج له (وكان يستثيه في فبراير ١٩٦٨ من الاتهامات) خرج عليه ولم يستثيه في نوفمبر ١٩٦٨ .

وهكذا أخطأ عبد الناصر خطأ عمره . فقد كان الشباب المصري ، شباب الثورة هم عمر جمال عبد الناصر . . عمره الذي كان سيضاف إلى سنوات حياته حين يحاول الموت إيقافها . . كان الشباب سيكونون امتداده الطبيعي . . لكنه سعى إلى ضربهم . . فضُرب فيما بعد معهم . . إن السادات (غاوى للدراما) الذي أكد للطلاب قوله: "أنتم شجعتُم بالمظاهرات عناصر كانت قد انتهت، كانت دخلت الشقوق . . انهارده الضهر عربية كانت بتلف المدارس في مصر الجديدة علشان يضربوا (يدعون للإضراب) واتمسكت العربية واللى فيها أولاد الاقطاعيين بتوع زمان " ... السادات " غاوى للدراما " هذا استخدم للدراما التي لم يعترض عليها جمال عبد الناصر في حينه في ضرب الشباب . . . وفي ضرب عبد الناصر "الله يرحمه" شخصياً بعد ذلك . .

ألم نقل أن جمال عبد الناصر أخطأ في ١٩٦٨ خطأ عمره ؟؟

(۸)

عندما بکی جمال
عبدالناصر !!!

تزامن الثلاثى التدريجى لمظاهرات فبراير ١٩٦٨ من الشارع المصرى ،
مع نمو حيرة شديدة - أخطبوطية الأثرع - دخلنا !.

كانت الحيرة - دخلنا - تكبر بنفس القدر الذى تتضاعل به المظاهرات ،
وعندما وصلت المظاهرات إلى نقطة الصفر - وصلت حيرتنا - أو أحسننا بها
تصل - إلى ما لا نهاية . .

كانت حيرتنا تعبر عن نفسها بسؤالين . .

ماذا الآن !!! وماذا بعد ؟!

كانت الأغلبية منا يراهنون على أن عبد الناصر هو بطل التغيير القائم
والضرورى، الآن وبعد المظاهرات وما حدث فيها ولها لابد أحسوا بأنهم لا يمكن
أن يكونوا - وأن يكون عبد الناصر - مثلما كانوا - وكان - قبل بداية المظاهرات.
لقد تعامل عبد الناصر معنا - وأغلبنا خرج له ولم يخرج عليه - بقسوة شديدة.

صحيح أنها كانت قسوة محسوبة. لكنها وهى محسوبة كانت شديدة
وصارمة . . ومحيرة!! . . لقد حسب جمال عبد الناصر قسوته فى مواجهتنا
بميزان شديد الحساسية . . وإذا كان " هيكل " قد كتب أن عبد الناصر، اهتز
لمظاهرات الطلبة كما لم يهتز لشيء من قبل . . وأنه بكى . . لأن الثورة بدت بعد
نكسة يونيو ١٩٦٧ - ، وقد اختلفت مع شبابها . . اختلفت مع مستقبلها، إذ كان
هيكل قد كتب ذلك فإن معناه . . أن عبد الناصر انفعلى نفسياً بلا حدود، وانفعلى

سلطوباً بعدها بحسابات شديدة التعقيد !! .

اتفعال .. وليس تفاعلاً ديمقراطياً!.

وانفعال عبد الناصر نفسياً بلا حدود، وتفاعله السلطوى (أفضل من الانفعال!) بحسابات شديدة التعقيد ظل هو الأسلوب الذى لم يعرف عبد الناصر غيره طلية حياته وهو أسلوب رافض تماماً للديمقراطية، وما كان رفضه لها إلا لطبيعته العسكرية التى لم تتبدل، فإذا كان قد استبدل ملبسه العسكرية بملابس مدنية، فى أعقاب مؤتمر بانديج الشهير عام ١٩٥٥، وذلك بعد أن أبدى نهرو - الزعيم المفكر فى حركة الحياذ الإيجابى - لعبد الناصر تخوفه من الروح العسكرية فى إدارة الأوطان .. وقال لجمال عبد الناصر إن غاندى صام حتى الموت، ليؤكد للهنود أن الموت أفضل من وصول العسكريين إلى كراسى الحكم فى الهند كان أن غير عبد الناصر نبرته (بنلته) العسكرية، ولم يعد لارتدائها أبداً فيما بعد، لكنه عجز عن تغيير روحه، فالعسكريون - ولعل عبد الناصر أفضلهم على الإطلاق (إذا ماغضضنا الطرف عن سوار الذهبى العظيم فى السودان) - إذا ماغيروا ملابسهم يفشلون فى تغيير جلودهم "الكاكى" روحهم "الكاكى"، (وجلودهم وأواحهم لا تقبل من الآخرين إلا الولاء للشخصى، والطاعة العمياء) وهم حينما يتجملون بالديمقراطية فانهم يكتبنون، أو على الأقل يقولون كلاماً من وراء قلوبهم، ولعل لرفضهم للديمقراطية " الحقيقية" سبباً لا يمكن إغفاله، فالعسكريون المخلصون رأوا حجم الإنجاز الهائل والسريع الذى توفره الروح العسكرية بالأوامر الفوقية التى لا راد لها...، وهم - المخلصون منهم - عندما يرون عيوب الروح العسكرية فى تسيير المجتمعات، يحاولون دائماً أن ينسبوا تلك العيوب لأمر آخر غير السبب الحقيقى، (عبد الناصر كان ينسب كل عيوب نظامه لنشاطات الثورة المضادة، وللرجعية المكلومة المتممرة المتآمرة). أما أسوأ العسكريين، فكر اهتيمهم للديمقراطية تبقى أسيرة ذلك المجال الضيق فى نفوسهم الاضيق فى أفق تفكيرهم الذى لم يعتدوا ولم يحفل بها فى يوم من الأيام . ولم يحترمها على

الأطلاق !!!

حديث صحفى يفضح ديمقراطية جمال عبد الناصر:

ولعله من المثير للانتباه.. ذلك الحديث الصحفى الذى أدلى به جمال عبد الناصر فى مقابلة مع رئيس تحرير جريدة هندية (خل بالك من "هندية" هذه) فى مارس ١٩٥٧، وقد قال فيه "كان يفترض وجود نظام ديمقراطى فى مصر فى الفترة الواقعة بين عامى ١٩٢٣، (خل بالك من التاريخ ومن مغزاها) ولكن ما الذى قتمته هذه الديمقراطية لشعبنا؟ (...) كان ملاك الأراضى والباشوات يحكمون شعبنا، لقد استخدموا هذا النمط الديمقراطى كأداة سهلة لتحقيق مصالح نظامهم الاقطاعى، لقد رأيت الاقطاعيين يجمعون الفلاحين ويسوقونهم إلى غرف الاقتراع، حيث كان الفلاحون يملون بأصواتهم طبقاً لتعليمات سادتهم، أننى أبغى تحرير الفلاحين والعمال سواء من الناحية الاجتماعية أو من الناحية الاقتصادية، بحيث يمتلكون القدرة على أن يقولوا "نعم" و"لا" دون أن يؤثر ذلك على سبل رزقهم وقوتهم اليومى، وهذا من وجهة نظرى هو أساس الحرية والديمقراطية" (ص ٣٧ - ٣٨ من "الديمقراطية فى الشرق الأوسط، تحرير د. أحمد عبد الله - مركز الجيل ١٩٩٥ القاهرة)، كان عبد الناصر قد أدلى بحديثه هذا بعد أن ضرب طبقة ملاك الأراضى اقتصادياً بقانون الإصلاح الزراعى، وسياسياً بحرمان أعضائها من العمل السياسى!! فكيف يخشى استغلالهم للديمقراطية، ولقد جاء الميثاق الوطنى ١٩٦٢ ليؤكد ما قاله عبد الناصر للصحافة الهندية ١٩٥٧، فرفع شعار "إن حرية رغيف الخبز هى الضمان الأكيد لحرية تنكرة الانتخاب"، وعاش عبد الناصر ومات ولم يثبت أن أحداً فى عصره استطاع أن يقول "لا" و"نعم" دون أن يخشى على رزقه، إن حديث جمال عبد الناصر "هذا" إن لم يعكس كفه بالديمقراطية، فإنه على الأقل يعكس كراهيته لها إلى حد التأجيل المستمر..

للمنعة لابد من التمتع فيها!!

فى مذكراته (٢٣ يوليو وعبد الناصر، شهادتى، مركز الأهرام للترجمة

والنشر ١٩٩٠) يرسم لنا الأستاذ عصام حسونة (كان وزيراً للعدل عام ١٩٦٨) ملامح لحظة فى غاية الأهمية، وكانت اللقطة فى اجتماع مجلس الوزراء جلسة ١٩٦٨/٢/٢٥، وهى الجلسة التالية للمظاهرات.

يقول الأستاذ عصام حسونة (ص ١٨٢ وما بعدها)

انعقد مجلس الوزراء يوم الأحد الموافق ١٩٦٨/٢/٢٥، وهو موعد الاعتقاد الاسبوعى، برئاسة جمال عبد الناصر (لعلك تذكر أن عبد الناصر جمع بعد للنكسة بين رئاسة الجمهورية ورئاسة الوزارة) وكان جدول أعماله — المعلن من قبل — هو مناقشة تقرير لجنة للحظة عن المواصلات. بيد أن الأحداث الجديدة فى الأحكام للصادرة ضد الفريق صدقى محمود، وبعض قادة الطيران، وما أعقب ذلك من تفجر مظاهرات الطلبة فى القاهرة، كان هو الموضوع الرئيسى الذى شغل المجلس.

فى أول الجلسة دعا الرئيس وزير الحربية إلى الكلام

الفريق فوزى: ثبت الإهمال ضد قادة الطيران، حكم المحكمة سليم، وأبعد عقدة النذب عن سلاح الطيران، وقع الحكم طيب فى القوات المسلحة، ولهذا صدقت على الحكم.

الرئيس: نأخذ رأى المجلس

د. لبيب شقير: (وكان وزير التعليم العالى كما تعلم) عقد تحركت مظاهرات للطلبة عقب صدور الحكم. الذين حركوها عناصر يمينية رجعية (أعداء للثورة يعنى)، نتبعنا زعماءهم وجنناهم من الجمعية الشرعية ومن الإخوان المسلمين (ياعنى عليهم، البسهم الجريمة بمنتهى البساطة). موقف الشرطة موقف سليم (الضرب بالرصاص فى المليون)، رأيي إعادة محاكمة صدقى محمود أمام محكمة ثورة أو محكمة شعبية (المحكمة العسكرية لا تكفى) لأن العقوبة الصادرة ضده لا تكفى.

د. النبوى المهندس: (وكان وزير الصحة) يجب تعليق صدقى محمود وزملائه على المشنقة فى ميدان عام، الطلبة المصابون فى المظاهرات اعرىوا لى عن ولائهم للرئيس وقد حملونى رساله .. إنهم يقبلون يد الرئيس (!!!)، وقد زرتهم فى المستشفى مع الأخ سامى شرف.

ويقول السيد- عصام حسونة إنه تكلم فى الجلسة (وأنا ألخص هنا من كلامه)، عن استحالة الاعتراض على الحكم (قانونياً) واستحالة إعادة المحاكمة، ثم قال "على أية حال أننى أرى أمد يركز المجلس مناقشته على مظاهرات الطلبة التى اعتُبت صدور حكم الطيران، وأن نستخرج منها كساسة، لا كسلطة أمن (خل بالك من هذه) للدلالات السياسية الصحيحة"، وإنه طلب أن يوضح شعراوى جمعة "حواضرها .. اتجاهاتها .. مؤشراتنا" (وكان يقصد المظاهرات)، وأن يلقى السيد الأمين العام للاتحاد الاشتراكي. "كل الأضواء الممكنة على هذه المظاهرات"، وقال إن "هذه أول مظاهرات يمكن أن تسمى "انتفاضة" سواء من حيث "النوع" أو "الأهداف" أو "الشعارات" وقد أورد من تقرير النيابة العامة عن هذه المظاهرات هتافات ترددت فى المظاهرات كانت كالتالى. "تسقط دولة المخابرات (أى علاقة لنلك بالطيران وقضيته!) تسقط دولة العسكريين (هل هناك علاقة؟)، تسقط صحافة هيكل الكانبة (هل هناك علاقة؟)، لا حياة مع الإرهاب (السلطوى)، ولا علم بدون حرية، بإجمال للعشب هوّه هوّه (أظنها كانت "أهوّه") اضرب الخونة بقوة (ألم نقل أن كان الجيل لم يتخلص من استئثانه جمال عبد الناصر من فساد، وتجبر، وإرهاب حاشيته حتى تلك اللحظة؟)، ياسادات ياسادات، فين قانون الحريات (لقد بَعْدَ الشاؤ ولم نر علاقة للشعارات بأحكام الطيران)، يا شعراوى يا جبان راحو فين عمال حلوان.

تحليل لتقرير النيابة العامة :

وقال السيد عصام حسونة "اسمحو لى أن ألخص أمامكم أهم ما جاء به (تقرير النيابة العامة):

أولاً: إن المظاهرات بدأت فى حلوان تحت إشراف الاتحاد الاشتراكي (تذكر

الآن ما جاء فى مذكرات أحمد شرف عما حدث له مع منظمة للشباب، فوق تجد تطابقاً مذهلاً .. يغيظ!!) فالذى يؤخذ من مجموع أقوال عبد اللطيف مليجي بلطية (زعم عمالى وعضو بارز فى الاتحاد الاشتراكى العربى) وآخرين من مسئولى الاتحاد الاشتراكى (..) "بأنه عقب إجتماع السيد عبد اللطيف بلطية مع السيد عبد المجيد فريد (كان أمين العاصمة) فى مساء يوم ١٩٦٨/٢/٢٠ بمناسبة ما كان قد وصل العم به من إحتجاجاً منهم على الأحكام الصادرة فى قضايا الطران (لحظة التفجر .. هل تذكر تحليليا) فقد كلفت قيادات الاتحاد الاشتراكى (الكلام لبلطية) بالحضور إلى مقر المكتب للتنفيذ فى الصباح لمنع خروج المظاهرة (قال بعصبة العباقرة (!!)) المعارضين لكل ما جاء به جمال عبد الناصر، وما فعله إن الاتحاد الاشتراكى هو الذى أخرج كل المظاهرات فى عصره!!) أو مواجهة التعبير الجماهيرى بأسلوب سياسى ديمقراطى (إذا كنت مندهشاً من الكلمة انتظر إلى أن تقرأ الباب المعنون "تنظيم عبد الناصر الطبيعى" أو تنظيم حركة الجماهير (حسب أقوال السيد محمد وهدان) ولكن رجال الاتحاد الاشتراكى فشلوا فى السيطرة على المتظاهرين (كانت دوما مهما مهم مستحيلة، تتلخص فى أن يكونوا مع الجماهير وضدهم فى نفس الآن لهذا لم نرهم إلا يفشلون!) وتصدى رجال الشرطة لهم واطلقوا النار عليهم فأصيب ٩ أشخاص من أعيده نارية، من بينهم أربعة كانوا ماربين بالصدفة (راجع دفاع محمد حسنين هيكل عن جمال عبد الناصر فى الباب قبل الأخير، والذى قال فيه إنه لم يكن هناك إطلاق رصاص على الإطلاق!!!!)

ويقول من تقرير النيابة العامة

ثانياً: إن المظاهرات ما لبثت أن انتشرت فى دائرة عدد من أقسام القاهرة والجيزة والأسكندرية وفى كلية الهندسة بجامعة القاهرة بالذات (ألم نقل أن كان للهندسة موقف تحسد عليه، ويحسد عليه أبنائها).

ثالثاً: إن الشرطة قد أطلقت الأعيرة النارية بعض المظاهرات وقد سقط لثان من القتلى (مرة أخرى راجع دفاع الأستاذ هيكل!!) كما أصيب — من غير الأعيرة

النارية - من رجال الشرطة ٢٢ ضابطاً، ٦٥ شرطياً، ٤٠ من الطلبة والأهالى، كما حدثت تلفيات فى سيارات الشرطة وغيرها من الممتلكات الحكومية والأهلية.

رابعاً: (وهذه نهريها للسادة المحللين حسنة النية وسينيتها، قبل أن نوجه لهم الضربة القاضية) إن هتافات المتظاهرين وطلباتهم قد تجاوزت حدود قضية الطيران، وتناولت النظام ذاته (وأورد مطالب الطلاب التى ذكرناها من قبل).

ويشهد شاهد من أهلها:

وقال السيد عصام حسونة فى اجتماع مجلس الوزراء المذكور "لقد قضيت على هزيمة يونيو ثمانية أشهر، فهل ينبغي أن نعاود مناقشتنا - كمجلس وزراء - فى أسباب الهزيمة والتزامات النظام فى تصحيح ما حدث؟ (الدعوة الشعبية العارمة بضرورة التغيير) أن نتحدث مرة أخرى عن أسلوب الحكم (هذا هو الأساس) ... عن نظام الحكم (وهذا هو مريبط الفرس).

لقد قلنا من قبل إن نظامنا اشتراكى (ناصرى) ديمقراطى (!!)، يقوم على سيادة الشعب، وقيادة جماعية منتخبة، وسيادة القانون (!!)، وقلنا إن الانحرافات التى شابته عندما ناقشنا أسباب النكسة .. هى انعدام القيادة الجماعية، الافتقار على سيادة القانون، الهوة الشديدة بين الشعار والسلوك .. ضعف النقاء فى بعض القادة.

إن الشعب بعد ثمانية أشهر من الهزيمة، لا يزال يطرح هذه الأسئلة .. هذه المرة بصوت أعلى (...) لابد من تغيير جذرى (...).

شئ واحد يشغل جمال عبد الناصر:

بعد هذه الشهادة المطولة من وزير العدل "الاستاذ عصام حسونة" (ولتى اختصرتها) لم يشغل جمال عبد الناصر إلا شئ واحد:

الرئيس: نعود إلى قضية الطيران - لقد اطلعت على أقوال الشهود .. للغريب أن قائد القوات الجوية الجديد مذكور أبو الغر شهد لصالحه (للتاريخ يحسب هذا الموقف الرجولى للرجل الشريف مذكور أبو العز، فقد ترك القوات

المسلحة والطيران قبل النكسة لخلافات حادة عميقة مع صدقى محمود، وهما هو ذا يشهد لصالحه، ولصالح الحقيقة عندما جاءت الفرصة للانتقام .. إن فى مصر رجلاً).

الفريق فوزى: يبدو لى أن الحكم كان سيئ الوقع على القوات المسلحة (لم يكن ذلك كلامه فى أول الجلسة ... كان العكس تماماً!!!) إننى أرى تحويل الحكم والغاء وإعادة المحاكمة.

الآن وقد كان وصف الأستاذ عصام حسونة لجلسة مجلس الوزراء التاريخية تلك، برئاسة جمال عبد الناصر — أن ينتهى (فلم تبق إلا قبلة واحدة، لابد ستفجر فى قناعات المحللين حسنى النية وسينها) .. يستطيع القارئ بنفسه أن يحكم على وزير التعليم العالى، د. لبيب شقير (هنا، وأيضاً فى استسك المكشوف على الطلبة، عندما قابل لجنتهم المكونة من اثنى عشر طالباً واللى وعدوها بمقابلة جمال عبد الناصر) ويستطيع أن يحكم على الفريق (أول) محمد فوزى، ووزير الصحى د. النبوى المهندس، ويستطيع إذا عاد للأصل إلى اختصرته أن يحكم على وزير الداخلية شعراوى جمعة ووزير الثقافة ثروت عكاشة، وعلى مجلس الوزراء بالكامل.

لكن شيئاً وحيداً أريد أن أشارك القارئ حكمه عليه. هو إصرار جمال عبد الناصر على أن الأمر لم تبعد كونه اعتراض عمالى طلابى شعبى على أحكام قضية الطيران، حتى بعد أن تلا أمامه وزير العدل المطالب الطلابية كاملة (هذا الإصرار أصبح إصرار الأستاذ هيكل أيضاً وحتى إعلام آخر)، لقد كان إصرار جمال عبد الناصر هذا دليلاً إن لم يكن على قبوله مبدأ "التغيير"، فهو دليل أكيد على أن تكون دعوى التغيير مبادرة جماهيرية (تعهد عبد الناصر على تكون المبادرة دائماً فى يده حتى وهو يعمل لمصلحة الجماهير، ولم يقبل أبداً أن تحته الجماهير على تحقيق مصالحها ..) وأقول "دليل أكيد" لأن بيان (٣٠ مارس) الذى حلقه فى جاب لاحق، هو ثباتى لهذا الدليل الأكيد، لكن جمال عبد الناصر — الذى لم يتغير — لم يكن

يعرف بأن قنبلة شديدة الانفجار فى طريقها إليه فى تلك الساعة - لتسى أراد ألا ينشغل فيها عن اتخاذ قرار بإعادة محاكمة قادة الطيران (وهو ماحث بالقفل)، ظناً أن هذا التراجع سيجعل اعتراض الطلاب على نظام حكمه، كان لم يكن.

ضربة قاضية لآراء السادة المحللين حسنى النية .. وسينيتها:

يقول الاستاذ عصام حسونة، إنه خلال إصرار عبد الناصر على حصر الكلام فى موضوع إعادة للحكمة "اقترب السيد عبد المجيد فريد سكرتير عام مجلس الوزراء وقم له المنشور الصادر من طلبة كلية هندسة القاهرة والمتضمن لطلباتهم (وثيقة طلاب الجامعات فبراير ١٩٦٨) وقد كان خالد عبد الناصر ابن الرئيس موجوداً بينهم".

قرأ الرئيس الوثيقة ثم قال:

الرئيس: يبدو أن حكم صدقى محمود ليس له أولوية لدى الطلبة (خل بالك من معنى كل كلمة) إنهم يطلبون حل الاتحاد الاشتراكي، وإطلاق الحريات، وإعادة تحقيق المسؤولية عن النكسة ... أظن هذا يكفيننا لليلة ..

ويقرر الاستاذ عصام حسونة أن (نهض الرئيس مبتسماً بعد أن فض الاجتماع).

أليست هذه بحق ضربة قاضية لآراء سادة المحللين حسنى النية وسينيتها، هاهو ذا جمال عبد الناصر يقترب بنفسه فى جلسة مجلس الوزراء وما زالت بعد المظاهرات صاحبة فى الشارع المصرى، بأن الأمر لم يكن مجرد اعتراض على أحكام الطيران بل، أن الأمر كان ما هو أكبر، دعوة للتغيير، وللديمقراطية، وضمائنا ألا يتكرر كابوس النكسة.

ولنعد لما كنا فيه.

أراد عبد الناصر، وأحد على رفض التقاهم مع القضية الشبابية، إلا بأسلوب قائد الوحدة العسكرية (مصر) الذى يحب جنوده (شعبها) ولا يجب اعتراضهم على

تصرفاته (أى لا يحب الديمقراطية)، فى الوقت الذى انهمرت دموعه فيه لأن عفريت اختلاف ثورته مع مستقبلها (الشباب) خرج من القمم ولن يعود إليه إلا بتقازلات لأبد رأى جمال عبد الناصر أن من الصعوبة، بل من الاستحالة، أن يقدم عليها ... (حتى وإن كانت لمصلحة ثورته العظيمة (الجاحدون وحدهم ينكرون هذا الأمر) ولمصلحة الشعب الذى أحبه كثيراً وبذل عمرة واستشهد من أجله (أيضاً الجاحدون وحدهم ينكرون هذه الحقيقة)).

أراد جمال عبد الناصر أن يروعا إلى حد يخيف أباناً .. ولا يسوغ لهم أو يحركهم للثورة ضده .. فاتخذ ونظامه سمت الحكماء .. الذين يستطيعون ممارسة عنف أشد ضدياً .. لكنهم برغم هذا لا يفعلون؛، ذلك أنهم يواجهون فلذات أكباد .. (راحوا أو جاعوا شوية عيال)، تم للتغريب بهم !

ولقد كان أباناً وقتها مستعدين لفهم رسالة عبد الناصر .. ذلك أنهم اعتادوا أن يروا من جمال عبد الناصر قبل النكسة منتهى الشراسة فى مواجهة معارضيه - من الشيوعيين والأخوان وعملاء الرجعية المصرية والعربية (اعتاد عبد الناصر ألا يخرج معارضيه من دائرة التوصيفات الثلاثة هذه !!) .

كان أباناً يعلمون أننا لا نندرج تحت واحدة من هذه التوصيفات .. لكنهم - أباناً - كانوا يعرفون النكتة التى سرت فى عصر عبد الناصر سريان النار فى الهشيم .. (ومن الضحك ماله مرارة البكاء!) تلك النكتة التى تحكى عن أن قردانتي كان يلعب قردة فى مقهى .. وفجأة هاجمت المباحث العامة المقهى للقبض على الشيوعيين .. (قلت النكتة أيضاً فى الإخوان المسلمين)، وما أن دخل رجال المباحث المقهى، حتى سارع القرد بالاختباء، وبعد أن قبضت المباحث العامة على من جاعت من أجلهم إتجه القردانتي إلى قردة متسائلاً : طيب المباحث عايزين الشيوعيين، أنت بسلامتك استخبيت ليه؟، فرد القرد - مرتعداً - :

يا عم حد ضامن .. حلتى على ما أقدر أثبت إنى قرد ؟؟. والحقيقة أن أباناً

اضطربوا ، واضطربنا نحن باضطرابهم ، كانوا موافقين على ما نقوله ، وكانوا خائفين علينا . . وخائفين من أن يعلنوا أنهم كانوا يرون ضرورة أن يحدث تغيير فى ممارسات السلطة وفى إدارة البلاد (الأمر الذى طالبنا به فى مظاهراتنا) ..

لكنهم كانوا أيضاً غير متأكدين من أن — فى تلك الأيام — الوقت المناسب لهذا التغيير ، وغير متأكدين كذلك من أن الوقت غير مناسب . . فلو لم يحدث تغيير ، فأى مصير ينتظر البلد !!! (إن من بدأ المأساة ، لا يستطيع إنهاءها إلا فى قصائد نزار القباني العاطفية !)

الالوان الطبيعية تشاركنا الهم .. والتساؤل :

ولقد غدت القاهرة — التى كانت مظلمة فى الليالى بفعل تقييد الإضاءة فى زمن الحرب — وقد انتسجت منها المظاهرات، مظلمة أيضاً فى النهارات (بشكل واقعى لا مجاز فيه)، لها رائحة الشياطة، وأسفلت شوارعها الذى كنا نراه رمادياً داكناً ، ها نحن — فى تلك الأيام — نراه شديد السواد . . أما الأسوار حول مبانيها فقد صارت أعلى!! . .

ماذا الآن ؟ وماذا بعد !!!

ما الذى استطعنا تحقيقه !!!

وماذا يجب أن نفعل بعد ذلك وقد خرج جمال عبد الناصر من حساباتنا؟.

كنا نرى القاهرة والأشياء والمستقبل (ونشمهم أيضاً) بعيون الحيرة . .

وكنا قد أصبحنا مطاردين بخوفنا من الغد . . وبخوف أبائنا علينا وترقبهم الحذر لما سيأتى به الأيام القلقة.

أذكر أننى كنت لقضى وقتى كله — فى تلك الأيام — خارج البيت ، فقد كنت

أخشى من مواجهة أبى . . لكنى فوجئت بأبى . . (أبى الذى كنت وأنا فى المظاهرات أهتف بسقوط جمال عبد الناصر غير هائب من سطوته) أقصد سطوة جمال عبد الناصر) ومن الاعتقال، ومن مصيبة سوداء لم أكن أعرف حدودها . أخفى وجهى حين أصبح فى مرمى بصره (أبى) إذا ما حدث وأطل من شرفة مكتبه فى شقتنا على المظاهرات فى شارع القصر العيني، خوفاً من أن يرانى) فوجئت بأبى يتعمد الكلام عن المظاهرات وكان آخرين يقومون بها - واصفاً إياها بأنها مظاهرات عظيمة !! ولها لابد أن تستمر لكى تثمر نتائج جيدة !!

فى المرة الأولى التى قال فيها أبى هذا الكلام . . كنت أقوم وأحتضنه . . لكنى وقتها خفت أن يكون احتضانى له بمثابة اعتراف صريح منى بأننى أشارك فى المظاهرات، لقد فهمت لحظتها أن أبى يعرف أننى أشارك ويوافق . . لكنه لا يريد أن يعلن أنه يعرف أو أنه يوافق . . فهمت أن أبى يريد أن يترك القرار لى، مع أن النتائج سوف نتحملها نحن الاثنين . .

لم أقم لأحتضنه وقد خلصنى من ازدواجية كانت تؤرقنى بالإضافة إلى حيرتنا الكبيرة ، يومها صممت على أن أنفذ مشيئة أبى . . وأن أتكلم أنا الآخر وكان الآخرين يقومون بها . . وهكذا غدونا نتفاهم ونتناقش بحيادية مصطنعة أجندنا حبك خيوطها الأمر الذى لم يمارسه أبى الجازم القاطع معى قبلها ولا بعدها أبداً).

ولأذكر - كذلك - أن أبى قال بينما كنت أحمل القهوة إليه فى مكتبه صباح يوم جمعة تال للمظاهرات ، وكان ساعتها يقرأ مقال الأستاذ محمد حسنين هيكل، عن الأحكام والمظاهرات وإعادة المحاكمة (١٩٦٨/٣/١).

- الطلبة موش لازم يخافوا من الكلام ده (كان يقصد التهديدات الخفية التى امتلأت بها مقاله الأستاذ هيكل الذى صور نفسه - بعدها ويرغما كان يحلو للأستاذ هيكل أن يصور نفسه وكأنه كان مدافعاً عنا ..) للطلبة موش لازم تخاف وإلا زميلهم المقبوض عليهم ممكن يضيعوا . .

ساعتها رددت في براءة :

- حاضر يا بابا .

وضحك أبي . . لكنه سرعان ما عاد إلى تجهمه وقال :

- إيه حاضر دى ؟! انت إيه علاقتك بالمظاهرات دى؟.

أصابنى ارتباك شديد . . لقد خرجت على اتفاقنا الضمنى !!

- قصدى فعلاً . . مش لازم يخافوا .

و قال أبى فى حزم حنون ؟

- خلى رأيك ده لبعدين . . لما تقرأ المقالة الأولى.

كان أبى يقرأ الجرنال أولنا . . ثم بعد ذلك نتخاطفه نحن ، يومها خطفت الجرنال ورحت ألتهم المقالة . . وفهمت - برغم محاولات الأستاذ هيكلا لا يصلانا إلى عكس هذا الفهم - أن تركيز هيكلا على أن صورة الجبهة الداخلية يجب ألا تهتز فى مواجهة عدو صار قريباً منا على الشاطئ الشرقى لقناة السويس (والتى كان يطالبنا من أجلها بالهدوء)، يجب ألا تخيفنا من التحرك لإنقاذ زملائنا، تحركاً صاجناً إذا لزم الأمر وإلا لن يجرؤ آخرون على الاعتراض، بعد ذلك أبداً .

وأذكر أيضاً أن كان العيد الكبير (عيد الأضحى المبارك) على الأبواب وقتها ، وكانت أيام الأعياد فى ذلك الوقت هى أجمل أيام السنة بالفعل (تلك التى لم يعد لها طعم الآن !) كنا ، أولاد الخالات والأخوال ، نذهب جميعاً لنقيم فى البيت الكبير، بيت جدى، بالحلمية الجديدة، نقضى الوقت فى ضحك ولعب وصخب جميل باختلاف أعمارنا (كان الاختلاف يمتد لأكثر من عشرين سنة بين الأصغر والأكبر) وهناك نتبج أضحيات العائلة جميعاً، ويفعل كل منا ما يريده، ويفعل الكبار أيضاً

لكل منا ما يريده . . كانت أيام حرية وسعادة، لكنني — وكنت أصغر ولحد في جيل الأقارب هذا — فوجئت بأن الجميع في بيت جدى، قد بيتوا النية على أن يتخذوا العيد في هذه السنة فرصة لكي يعيدوا على رأسى . . كنت قد ذهبت بإحساس غائر بالذنب . . زملائي في السجن . . فهل بحق لى أن أفرح وسط أقاربي؟ ولما هجم الأقارب (تحت قيادة أمى — حبيبتي — التى أثرت أن تبدو صامتة مادام الجميع يتكلمون بلسانها) على ليبيئوا لى خطورة ما ارتكبه من جرم فى حق نفسى ومستقبلى والعائلة التى سيذهب أفرادها وراء الشمس، إذا ما أصررت على مشاركة الأولاد المنفلتين فى الجامعة فيما يفعلونه .. عندما هجم على أقاربي — أحيائى — بهذه للكلمات (العاقلة !!) فوجئت بنفسى منفعلاً لأول مرة فى مواجهة من هم أكبر منى سناً.

— زملائي أحسن الناس .. وأشرف الناس . . والبلد بلدنا . . ليست بلد جمال عهد التنصير . . ولن يفعل بها وفيها ما يشاء.

كانت للنموذج تخففتى، ووجدتني ألقى ناحية الباب، منفلاً إلى الشارع . . متخلصاً من إحساسى بالذنب . . (ها أنا ذا يا أصدقائى — متكم — لن أستمع بالعيد)

وقفت فى الشارع . . كنت أصبح وإحساس الندم على ما بدر منى فى مواجهة كبار يحبوننى ويخافون على، يحاول إفساد فرحتى، فرحتى المجنونة بلئنى لن أفرح فى العيد وزملائي فى السجن !!

كنت أصبح فى الشارع:

— غضب أقاربي مقدور عليه .. سأسترضيهم فيما بعد لكننى يا زملائي الأعراء . . لا أقبل أن أفرح وأنتم سجناء.

فجأة، وجدت من يربت على كتفى . . كان — الذى ربت على — بحنان — زوج ابنة خالتي وكان عقيداً فى اللوات المسلحة (منفعية)، كان جميل الصورة

وجميل المخبر أيضاً . . (العقيد عادل حافظ عبد المجيد) ، ارتبكت فى مواجهة وجهه الملائكى ، شدى من يدى فى حنان وفتح باب سيارته . . وقال : اركب .

ركبت . . قال لى أنه منع الجميع من أن يخرجوا ورائى بعد أن وعدهم بأنه سيعود بى إلى البيت الكبير . . وفاجئنى قائلاً وهو يدير موتور السيارة :

- إنت عليز تروح . . مش كده ؟

- أيوه .

- لازم تروح .. إنت مش لازم تقعد وزمالك فى السجن . . ما تقلقش من ناحية العيلة . . أنا ح تصرف .

كان يقرأ ما فى قلبى فى مهارة اكتسبها قلبه الكبير من ممارسات كثيرة قاسية . . قال :

— اللى انتوا عملتوه صح . . الفساد أكبر مما تتصوروا . . الفساد هو اللى هز منا مش إسرائيل . . الجهل مش جيش الدفاع الإسرائيلى . . البلد لازم تتغير ، علشان نقدر ننتصر .

امتألت عيني لحظتها بصورة عادل — زوج ابنة خالتي — عائدًا من الحرب ، ممزق الملابس ، ممزق للجسد والروح . . تلك الصورة التى لم يتحملها حموه (زوج خالتي) فغادر بيت ابنته لا يرى ما أمامه لتصدمه عربة تحت منزل الابنة ، ويقضى شهوراً تحت العلاج ، وتذكرت صوته — أيضاً — يقول لى وقتها ..

— كنا قد أفلتتا بالفرقة الرابعة (أقوى فرق الجيش المصرى آنذاك) وتمركزنا عند قناة السويس فى انتظار — وصول الإسرائيليين الذين اخترقوا الجيش المصرى . . كنا نستطيع أن نفعل شيئاً إذا ما وصلوا إلينا ونحن متمركزين فى

وضع ممتاز، لكن شمس بدران أصدر لنا أوامره بأن نتجه إلى العريش . . أن نعود إليها !!! كان يقول أى كلام . . بل كان يقول كلاماً بعيداً عن أى عقل، بعيداً عن العلوم العسكرية وفن القتال، وتحركنا بعد أن فشل قائدنا فى اقتناعه بالعدول عن فكرته، فصمموا على تنفيذ أوامره عملاً بمبدأ الطاعة، لنقع فى مصيدة إسرائيلية . . تمكنت من تدميرنا بالنابالم ، بينما كنا نتحرك عرايا من أى غطاء جوى .. بل من أى غطاء أرضى أيضاً، وفقدنا قوتنا الضاربة التى كانت تستطيع أن تمنعهم من السيطرة السهلة على شاطئ قناة السويس الشرقى على الأقل!!.

كانت دموعى فى عيني وأنا أتذكر وكانت دموعه فى عيني الملتئمتين فهل كان هو الآخر يتذكر !!؟

أوصلنى عادل إلى بتنا.

فى البيت لم يسألنى أبى لماذا عدت . . لماذا تركت بيت العائلة . . ولم يشاركنى فى الاستماع إلى خطبة جمال عبد الناصر فى حلوان ١/١/١٩٦٨م . . تلك الخطبة التى أنهاها جمال عبد الناصر بقوله عن زملائنا المقبوض عليهم (بما معناه) أنه برغم كل شئ فسوف يعيدون (يقضون العيد) وسط أهاليهم .

فرحت بالطبع للإفراج عن زملائنا . . لكن حيرتى لم تهدأ . . لقد تزايدت فقد نزع عبد الناصر اللقيل الذى كان من الممكن يعيدنا إلى الحركة الصاخبة . المطالبة بالإفراج عن زملائنا المعتقلين . . واتخذ فى نفس الوقت صورة الأب الذى يعفو عن أبناء تطاولوا عليه . . فهل كان هذا هو ما سعيناه من أجله . . أو هل يمكن أن يصبح ذلك نهاية ما خرجنا فى متاهات الخوف والضياع لكى نحققه.

والذى لن يفهم حيرتنا فى هذا الوقت . . لن يفهم لماذا خرجت مظاهرات نوفمبر ١٩٦٨م (التى ظلمت كثيراً حتى داخل الحركة الطلابية نفسها!) . بهذه اللسوة . . وبهذا العنف فى الإسكندرية ولن يفهم أيضاً لماذا لم يكن لها نفس الصدى العنيف فى القاهرة .

لقد خرجنا في فبراير نطالب بالتغيير وحدث تغيير بالفعل . . انكسرت حلقة الصمت الخافتة ، وتلقى الحكم العسكرى هزيمة علنية حين شكل عبد الناصر وزارة مدنية (هى الأولى فى تاريخ ثورته) من أساتذة الجامعات ، أيضاً ، قطعت اليد الطولى للمباحث العامة ، التى كانت تتصرف من قبل وكأنها المتحكمة فى رقاب خلق الله (أو لنكن أكثر صراحة ولنقل أنها كانت المتحكمة فى رقاب "العباد") إذ أنه بعد المظاهرات وما جاء فيها على لسان الغاضبين من هتافات تتدد بنظام فاسد وحرريات مفقودة ، وما جاء فى بيانات الطلاب أيضاً عن " دولة المباحث ، بدأ التحقيق فى قضايا التعذيب ، ذلك التحقيق الذى أسقط هيبتها وسحب منها " شيكاً " قدم لها من قبل على بياض . . ثم كان أن تشكلت لجنة من مجلس الأمة لدراسة قانون الحريات العامة ، ولم يمض طويل وقت (شهر على نهاية المظاهرات) حتى أصبحت شعاراتنا هى شعارات المرحلة فى بيان ٣٠ مارس . . وعلى مستوى العمل الطلابى داخل الجامعة أصبح الحرس الجامعى مقيداً لا يتدخل فى النشاط السياسى ، ولا يراقب مجلات الحائط (الصحافة الحرة الوحيدة فى مصر وقتها ، حسب تعبير وائل عثمان – الدقيق للغاية – فى كتابه أسرار الحركة الطلابية).

أكثر من هذا صدرت لائحة جديدة لاتحاد الطلاب بالجامعة نزععت عنه وصاية أعضاء هيئة التدريس الذين عمدوا فى كل الأوقات ، إلى إخماد حماس الشباب ، فإخماد الحماس كان. ولم يزل – هو الأمن المطلوب ، الذى يكافأ عليه عضو هيئة لتدريس (إذا ما مارسه بنكاء)، أما المكافأة فكانت تتدرج من المزايا العينية الصغيرة ، والتسهيلات الاقتصادية ، والأمان الشخصى والتمتع بالسيارة. (السادية) على الزملاء ، صاعدة – المكافأة – إلى كرسى الوزارة ، وميراث الوزراء من المكاسب التى يتلقاها الوزراء وتصبح من حقهم بعد ذلك وهم وزراء سابقون ، تلك المكاسب التى يعرفها الوزراء ويجهلها الشعب ، وصدرت صحيفة مركزية للطلاب يعبرون فيها عن آرائهم السياسية فى حرية ، لم تكن الصحافة المفروضة علينا تتمتع بها.. (أقصد بالطبع للصحافة للقومية المملوكة للنظام فعلياً .. وللشعب بالاسم ، بل زواراً وبهتاناً).

حدث تغيير (طالب اجراءاته، واستمرت، ولم ينته إلى نتائج كبيرة) . . ولكن . . وسط هذا التغيير تنامت محاولات الاحتواء . . (أصبح للحركة قيادات متصلون مباشرة بشعراوى جمعة وزير الداخلية، وأمين التنظيم الشعبى فى نفس الآن !! واخرون يسيطرون عليهم بسامى شرف، سكرتير الرئيس، والشخصية الكبرى فى التنظيم الطليعى، وكانت هذه القيادات الطلابية (فى نظر النظام وحده فلم تكن نرى فى معظمهم لية مزية أو لية صفة تؤهلانهم للقيادة إلا قدرة البعض منهم على خداع بعض الطلاب بعض الوقت) تسعى. أرادت أو لم ترد - إلى تهدئة غضبة الطلاب، وإشاعة وعود وتصورات تفوق كثيراً حجم ما أنجز . . أو ما يمكن إنجازه (فى نظر الطلاب) بواسطة سلطة لم تتغير التغيير المطلوب ، (أو هى تمارس التغيير بأسلوبها هى .. أسلوب التأجيل المستمر بدعى أن الفترة التاريخية دقيقة ولا تسمح)، وفى نفس الوقت الذى سعت فيه السلطات للاحتواء (احتواء الحركة عن طريق السيطرة على بعض قيادتها بكل ما تملك من قوة ومن مكر ومن ذهب المعز أيضاً الذى صار بزات وقمصان وربطات عنق فخمة لدى البعض. وسجائر أمريكية فى جيوب البزات الفخمة !!

وسط محاولات الاحتواء هذه تسربت فى الصحافة ، وعلى لسان المسؤولين نفخة لم تكن صريحة ، ولكنها كانت محسوسة ، تؤكد أن ما فات (مرة وعدت) ، وأن الويل والثبور وعظائم الأمور سوف ينتظرون من يحاول أن يعيد الكرة . . وحدث تضخيم أيضاً للشعار " لا صوت يعلو فوق صوت المعركة " ، بينما الجيش المصرى (الذى ظلمته حرب ١٩٦٧م أو ظلمته قيادتها) يبدأ فى تنفيذ معارك المنفعية التى كانت بداية مباشرة لحرب الاستنزاف العظيمة.

التغيير على طريقة السلطة ومحاولات الاحتواء والتهديدات الخفية (وتفكك ذهن السيد شعراوى جمعة عن تكوين "الأمن المركزى" المدرب تدريباً جيداً على مواجهة الطلاب بدلاً من بلوكات الأمن التى لم تفلح فى مواجهتهم والتى زاد النشر عنها لإرهاب الطلاب بالإداة الجديدة التى أعدها وزير الداخلية وأمين التنظيم

السياسى العلنى والسرى!!)، وبداية حرب الاستنزاف . . كل ذلك أربكتنا .. هل نكتفى بهذا القدر من التغيير حتى لا نشوش على المعركة؟، أم نستمر حتى نحصل على كل ما نريده.. ولنعترف الآن . . لنعترف بأننا وقتها ما كنا لنستطيع أن نتخذ قراراً . . ولعلى الآن أنكر تلك المقابلة التى كانت أن تضيع مستقبلى .

• مقابلة مع رجل يستحق كل تقدير :

الأسماء تفر من ذاكرتى !! لكن ما ذكره جيداً أن حدث وجاعنى زميل أعتر به (ممن كانوا رفاق منظمة الشباب فى المدرسة الابراهيمية الثانوية وهو الآن الدكتور عبد الحميد الجزار الطبيب النابه فى أمريكا والذى تستعين به دولة الكويت على فترات) . . كنا قد أصبحنا - هو وأنا - طلبة فى كلية الطب جامعة القاهرة (حولت من طب المنصورة إلى طب القصر العينى منذ بداية العام الدراسى ٦٨- ٦٩) ليخبرنى أن أحد أعضاء هيئة التدريس يريد أن يقابلنى فى كافيتريا "هيئة التدريس" فى الكلية . . كان الموعد غريباً.. ولما رأى زميلى وصديقى الحيرة فى وجهى، قال فى طيبة معهودة فيه ، وفى لهجة أشعرتنى أنه مضطر لسبب ما لإخبارى بالموعد :

- ضرورى تروح يا هشام فى الميعاد .

وذهبت . .

وجدت عضو هيئة التدريس (أظنه كان مدرساً فى ذلك الوقت) فى انتظارى، ويادرنى بإصراره على أن أطلب شيئاً طلبت "كابتشينو" وجلست متوجساً فى انتظار الكابتشينو (كنت اريده أن يأتى ليبدأ للرجل الكلام المهم الذى استدعانى من أجله)... جاء للكابتشينو.. ثم بدأ الدكتور - أستاذى - حديثه بالنياجة المعهودة (كنا قد تعودنا عليها فى منظمة الشباب) قال أن شباباً مثلى (فى ظنه) هم شباب الثورة ، وشباب جمال عبد الناصر.. ، وأن الثورة تمر

بانعطافة تاريخية (كل انعطافات الثورة كانت تاريخية !!) وأن على شباب عبد
الناصر أن يبادروا بالوقوف وراء عبد الناصر .

قطعت استرساله سائلاً فى سذاجة مصنعة :

- ضد من ؟!.

- ضد أعداء الثورة .

- من هم أعداء الثورة ؟!

- معروفون .

قلت محاولاً بشدة أن أخفى ضيقى الشديد متكلماً فى "حيادية" تغيط .

- أنا لا أعرفهم .

أحسست بالضيق يتسلل إلى وجه عضو هيئة التدريس الذى لا أنكر اسمه .
قلت لكى أنهى المحاورة والمداورة :

- حضرتك تقصد معارضى جمال عبد الناصر ؟!!

الحقيقة كان الرجل شديد الذكاء فبادرنى بحدة حاول أن يخفيها :

- لا أقصد أعداء جمال عبد الناصر .

وتهد فى ضيق ليسترسل .

- أقصد الرجعيين . . وأعداء جمال عبد الناصر فى النظام .

- والمطلوب ؟!

- أن نقف مع جمال عبد الناصر .

- أين ؟؟

- فى التنظيم الطليعى .

- ولماذا لا يقف جمال عبد الناصر معنا ؟؟

- مع من !!

- مع أعداء الرجعية، وأعداء أعداء جمال عبد الناصر فى النظام . .

- هل تشك فى أن جمال عبد الناصر وتنظيمه الطليعى ضد هؤلاء ؟؟

- الحكاية ليست أنتى أشك أو لا أشك.. ولكن صرخاء... عبد الناصر لا يحتاج إلى تنظيم سرى ليقف ضد أعداء ثورته من الرجعيين، وبعض البيروقراطيين والانتهازيين فى نظامه، عبد الناصر يحتاج إلى أن يدعو علنياً لمحاربة أعداء ثورته بنوعيهما . . وساعتها سيكون معظم الشعب المصرى معه ضدهم ، مشكلة الشعب الآن أنه متأكد من أن عبد الناصر سُلطة . . تخفى أخطاءها . . لقد تعبنا من حكاية تنقية الثورة هذه من أعدائنا، وتعبنا لأننا فى كل مرة كنا فيها نأخذها جداً، أن نفاجأ بأننا نحن هؤلاء الأعداء الذين لا يتحملنا عبد الناصر " السلطة " لأننا نفرض تكوينات إن لم يكن جمال عبد الناصر يؤيد أقوالهما فهو يرتاح لها لأنها تدافع عنه عمال على بطل فى الظاهر وتمارس فسادها فى السر، محتمة برضاء النظام عنها.. أن الانتهازيين - يا سيدى - الذين يقولون كلاماً يريحه ليفعلوا أفعالاً تريحهم، وهم دائماً الذين ينجحون فى ضربنا . . بصراحة لن نضم إلى تنظيم لا يحتاج إلى أن يكون سرياً.. إن سرية هذا التنظيم هى ما

تربيتي*.. كنا في منظمة للشباب علنيا نستطيع أن نحقق ما يريده جمال عبد الناصر الآن .. ومنعنا وضربنا، لأن عبد الناصر لم يأخذ صفنا .. ترك الآخرين يفصلون بينه وبيننا لأنهم في ظنه عناصر مأمونة، يحافظون على الثورة.. وبهذا مكنهم من تصفيتنا أكثر من مرة، ولا أظن إلا أن الآخرين هؤلاء هم نجوم التنظيم السري الآن.

- لقد حدث تغيير شامل .

- لا أظن .. نفس الوجوه موجودة بقوة .. وإذا ما كانوا هم الذين سيحدثون من هم أعداء عبد الناصر وثورته ، فلنا أضمن لك من الآن أنني عمو جمال عبد الناصر وثورته . أضمن لك.. بل واتجاسر وأحذرك من أن المخلصين سيكونون بقدره قادر هم اعداء الثورة لأنهم اعداء الانتهازيين الذين يرتاح جمال عبد الناصر لكلامهم المعطن لستار دخانهم الذين يمارسون من ورائه كل الفظاعات ... إن للرئيس بحسن نية يعادى من يعاديهم! (أقصد يعادى من يعادى الانتهازيين!!!)

- لا تقل هذا الكلام .

- لكنني لأقوله .. وأقول بشكل أوضح .. لأن هؤلاء هم رجاله ورجال ثورته .. أنا ضد عبد الناصر وضد ثورته .

سكت للرجل .. وبعد لحظة فوجئت به يقول لي في حنان آخاذ

- اعتبر إن إحنا ما تكلمناش مع بعض .

لنكر الآن لهذا الرجل الشريف .. الذي أجهدت ذهني لأذكر اسمه .. إنه

* ستقرأ تحليلاً لتنظيم عبد الناصر الطليعي والديمقراطية التي لم يكن يعرف غيرها جمال عبد الناصر .. وهي لا تشبه الديمقراطية إلا في الاسم — في باب تنظيم عبد الناصر الطليعي*.

حملانى من نتيجة انفلاتى العصبى . . وقول ما لا يقال .

كان رجلاً

بهذا الانفلات العصبى إذا كنت قد أحسنت تصويره . . خرجت حركة
نوفمبر ١٩٦٨م غاضبة حتى درجة الانفلات ، عنيفة حتى درجة الغليان ، وضد
جمال عبد الناصر.

ولعلنا نتوقف مدققين فى أمرين أراهما قادرين على أن يشرحا لماذا كان
الغضب؟ ولماذا كان الانفلات الجامح فى مظاهرات نوفمبر ١٩٦٨ .

أول الأمرين هو بيان ٣٠ مارس (نفسه)

وثانى الأمرين هو تنظيم جمال عبد الناصر الطليعى.

(٩)

بيان تأجيل الأحلام
الجماهيرية إلى أجل
غير مسمى

أعلن الرئيس جمال عبدالناصر بيان ٣٠ مارس* ليمتص غضب الطلاب، وغضب الحركة الشعبية بفصائلها المختلفة، بزعم أنه سوف ينفذ طلباتهم، ولكي يتخذ الأمر فرصة، بعد أن هزت المظاهرات شرعيته، وشرعية نظامه، لتدعيم شرعيته وشرعية نظامه باستفتاء عام طالب به في نهاية البيان، وتم تنفيذه بالفعل (وجاء بنتائج مبهرة !!!)

ضم البيان كلاماً جميلاً ووسماً زعافاً .

الكلام الجميل أراح النفوس لوقت قصير .. لكن السم للزعاف عندما سرى في أوصال "الموافقين" بعد ذلك، أحال رحلتهم غضباً وهدلهم انفلتاتاً.

لقد وصف جمال عبد الناصر بيانه (في بيانه) بأنه 'برنامج للتغيير يستجيب للأمال العريضة التي حركت جماهير شعبنا إلى وقفها الخالدة يومى ١٠،٩ يونيو" وقال " إن التغيير المطلوب لابد وأن يكون تغييراً فى الظروف وفى المناخ () يجب أن يكون فكراً أوضح وتخطيطاً أدق" .

كلام جميل !!! فأين السم الناقع فيه ؟

كان السم هو تجاهل عبدالناصر لمظاهرات فبراير (التي جاء البرنامج ردّاً عليها، لتهديتها) وحديثه عن وقفة الجماهير الخالدة فى ١٠،٩ يونيو، ولقد كان عبدالناصر يعرف أن الوقفة الخالدة فى ١٠،٩ يونيو (وكان يهكل صائغ البيان أيضاً يعلم) لم تكن دعوة للتغيير، بل كانت دعوة للاستمرار، الاستمرار فى طريق الثورة لتقويت الفرصة على الاستعمار العالمى وطلبيته فى المنطقة (إسرائيل)، فى أن يجنوا ثمار انتصارهم العسكرى الدوى على نظام عبد الناصر عبد الناصر

* نص البيان فى ملاحق الكتاب.

كان يفهم (وهيكل أيضا) أن وقفه الشعب لم تكن من أجل عبدالناصر شخصياً، ولكن كانت من أجل ثورة نادت بأمال الشعب المصرى، وحقت بعض الأمال، كانا يفهمان ذلك بدليل أن البيان نفسه وصف الوقفة الخالدة فى ١٠،٩ يونيو (وهى حقيقة خالدة) بأنها اظهرت تصميمًا "يرفض الهزيمة ويثق فى الناصر" ولم يكن هذا الوصف تواضعا من جمال عبدالناصر، الذى نادت المظاهرات فى ١٠،٩ يونيو بعودته وبقائه، فالحقيقة أن المظاهرات نادت بعودته رفضا للهزيمة، ورفضاً لأن يحق الأمريكيون رغبتهم ضد أمانى هذا الشعب .. (ناهيك عن أن حجم المأساة التى قادتنا للهزيمة للمرة لم يكن قد اتضح بعد).

والحقيقة أن رجال عبدالناصر (فهموا مغزى الوقفة أو لم يفهموه) كانوا يصورون الأمر دائما على أن ما حدث فى ١٠،٩ يونيو، كان تمسكا بعبدالناصر (شخصيا) وتقويضا له بأن يفعل كما يشاء، ولم يكن الأمر كذلك أبدا، بدليل أن صيحات الجماهير والمتقنين من أجل التغيير، بدأت مباشرة بعد أن حقق الشعب رغبته فى الاستمرار، وكانت صيحات التغيير هذه رفضا للتقويض، وقبولا لعبد الناصر، ليس كما كان، ولكن قبولا لعبدالناصر "بشروطهم".

لأن لماذا اختار جمال عبدالناصر تلك الوقفة الخالدة (التي كان يفهم مغزاها جيدا، وكان يفهم مغزاها هيكل أيضا) ليكون بيان ٣٠ مارس استجابة لها !!
هذا هو السمع الزعاف بعينه !.

إنهما (عبدالناصر، وصانع أفكاره وناصره محمد حسنين هيكل) أرادا بهذا الاختيار أن يقولوا للناس شيئين

أولهما : أن المقبول هو التفويض الكامل أما "الاعتراض والمطالبة" فهما غير مقبولين على الإطلاق (العسكريون يتعاملون مع مطالب الناس) على أنها "لوى ذراع" غير مقبول، وبالتالي يرون الديمقراطية هى الأخرى لى ذراع، ويرونها لهذا مرفوضة، لقد أحب البيان أن يقول للناس (دسا للسمع الزعاف) ١٠،٩ يونيو مقبولة، أما للتظاهر والضغط على الحاكم فمرفوض ولن يأتى بأية نتائج).

ثانيهما : تصوير أن مطالب الناس، هى ما كان يريد أن يحققه جمال

عبدالنصر وما سوف يحققه، فلماذا التظاهر و"شغل العيال" بدون "شغل العيال" هذا، كان جمال عبدالناصر سيققق لكم ما تريدون، فناموا واستريحوا وانتظروا .

لقد كان كل ما يريده جمال عبدالناصر هو أن ينتظر الناس، وأن ينتظروا هادئين ... (سواء استطاع عبدالناصر تنفيذ ما يريدونه، أو خذله الظروف التاريخية الصعبة والمنعطفات الحرجة و... سلسلة الحجج الجاهزة .. وبعضها كان حقيقياً فلم يستطع أن ينفذ شيئاً، إلا ما تقبله "لماغه").

لهذا حرص البيان على أن يقول "وإني لأرجو أن يكون اتفاقنا كاملاً (خل بالك من "كاملاً" هذه) على أنه ليس هناك الآن، ولا ينبغي أن يكون (خل بالك من "لا ينبغي" هذه) صوت أعلى من صوت المعركة ولانداء أقدم من ندائها".

كان المعنى المراد من هذه الكلمات "انتظروا .. انتظروا .. لا تطالبوا بالتغيير لأن وراعنا معركة.."، بل كان معناه "أن من يطالب بالتغيير خائن لأنه يعطل المعركة، ولأن صوته يعلو على صوتها !!!" .

لقد كنا نطالب — والحركة الشعبية الأم — بالتغيير، لبناء دولة عصرية قادرة على الانتصار في كل معاركها، سواء معاركها العسكرية، أو معركتها الكبرى في التنمية لصالح الشعب وقدراته الفعالة، وكنا نرى أن "دولتنا" بدون التغيير المطلوب، بل التغيير الذي كان قضية حياة أو موت .. لن تقوم لها قائمة (القائمة التي نريدها، وليست القائمة التي يجيد العسكريون توصيلنا إليها بأخطائهم الفاحشة)

كنا نريد ذلك .. وجاء بيان ٣٠ مارس ليقول لنا انتظروا، سوف يحقق جمال عبدالناصر لكم ما تريدون عندما يستطيع !! إنفس اللعبة التي مارسها معنا السادات فيما بعد، لكنه كان يقصد "انتظروا حتى، النهاية"، نهاية أحلامنا بالطبع في التحرر الوطني الذي هو العزة للقومية التي ترفض التبعية، نهاية حلمنا في العدل الاجتماعي، في الديمقراطية الحقيقية (التي هي بالطبع شيء آخر غير ديمقراطية "لبقى هبهب في الجرايد" على رأي بيرم التونسي رحمه الله) وفي تكوين كيان عربي موحد يستطيع الوقوف في وجه التكتلات الكبرى في عالمنا ... وهذه هي

خطورة اللعبة .. فنتائج الانتظار والتفويض تعتمد على شخص الحاكم ومراميه الخفية، لهذا كنا نرفضها مع عبدالناصر الذى نثق فى وطنيته ونزاهته، ونرفضها مع غيره ممن لانثق فيهم، فما الذى يضمن لنا"، لقد خذل عبدالناصر الوطنى الشريف أماننا وجاعنا بالنكسة.. وخذل "السادات" ومدرسته، أماننا .. وجاعنا بالنكسة الكبرى .]

مادام الأمر كذلك... فلماذا التأخير ...

ولكى يبرر جمال عبدالناصر أن بيان ٣٠ مارس (للاسباب للتي وضحتها) كان استجابة لوقفة الشعب فى ١٠،٩ يونيو (ولم يكن استجابة لأى شيء آخر!) كان عليه أن يبرر تأخر البيان عشرة شهور كاملة بعد الوقفة الخالدة ولم يكن الأمر يستعصى عليه (المشكلة أن الأمر لا يستعصى على العسكريين أبدا، ولا على ناصحيهم .. ولا على "المطبلين" لهم وهم غير الناصحين بالفعل)

برر عبدالناصر تأجيل البيان (كما أحب أن يظهر لنا الأمر) بأن كان عليه أن ينجز إنجازات تاريخية قبله .. حتى نستطيع أن نتطلع إلى المستقبل (بالبيان !!)

أولها : إعادة بناء القوات المسلحة.

ثانيها : تحقيق الصمود الاقتصادى.

ثالثها : تصفية مراكز القوى (بالطبع كان قر أزاح بعضها، ليستشرى فيها البعض الآخر).

رابعها : فضح انحراقات وإخطاء المرحلة السابقة عن طريق المحاكمات العلنية (هكذا قال فى بيانه !).

خامسا : القيام بجهد سياسى على جهات عربية وجبهات دولية .

كانت النقاط الخمس هذه هى تبرير جمال عبدالناصر لتأخر البيان بعد وقفة تسعة وعشرة يونيو، كانت التبرير الذى لجهد عبدالناصر نفسه، ليقوله، حتى لا يعترف بأن المظاهرات استطاعت أن تلوى ذراعه

ولكن عبدالناصر، كان يعلم أننا كنا نطالب بالديمقراطية .. (التي كان فهمنا

لها قاصراً، ليس بسبب أعمارنا الصغيرة وحدها، ولكن أيضاً بسبب التجهيل المستمر بماهيتها، لقد كنا نفهمها فقط على أنها حرية الرأى والفكر وحرية الاعلان عنها (وهما يشملان حرية الصحافة) ووصول ممثلين حقيقيين لنا ولأماننا إلى مجلس الأمة .. وحرية العمل الثقافى، هذا كل ما كنا نفهمه عن الديمقراطية، كان فهماً قاصراً، يتجاهل أو يجهل أسس الديمقراطية الراسخة فى المجتمعات .. لهذا كنا نطالب الحاكم بالديمقراطية، ولا نطالب بترسيخ أسسها فى مجتمعاتنا!! وكان يعلم أيضاً أننا لن نسكت حتى نتحقق (ولو على أساس فهمنا القاصر) لهذا قرر جمال عبدالناصر أن يتكلم عن الديمقراطية التى نريدها، ولكن بالشكل الذى يريده هو !!!

نعم للديمقراطية ... المؤجلة !!.

قال البيان "إن المسئولية التاريخية (كل مسئوليات الثورة تاريخية !!) للأيام العصيبة (وكل أيامها عصيبة !!)، والمجيدة (وكل أيامها مجيدة، حتى تلك الأيام التى تلت نسكة يونيو ١٩٦٧ !!!!) التى نعيش فيها، ونعيش لها، تطرح علينا برنامج عمل له جانبان .

الجانب الأول : حشد كل قوانا العسكرية والاقتصادية والفكرية، على خطوطنا مع العدو لتحرير الأرض وتحقيق النصر .

الجانب الثانى : تعبئة كل جماهيرنا (..) من أجل واجبات التحرير .. والنصر ومن أجل آمال ما بعد النصر (خل بالك من أن "الآمال" بعد النصر .. إنها إشارة واضحة لفلسفة "لنتظروا")

هذا هو البرنامج، وهذان هما جانباه . فإين الديمقراطية !!!؟

قال البيان "إنه من الضروري والحيوى حشد كل القوى الشعبية ويوسيلة الديمقراطية وعلى أساسها وراء أهداف نضالنا القريبه والبعيدة .."

الديمقراطية التى ارادها جمال عبدالناصر انن كانت وسيلة حشد ولم تكن وسيلة تصحيح مسار (يريدها حشداً وراء مساره هو).

وقال البيان "إن صيغة الاتحاد الاشتراكي بالانتخاب أكثر الصيغ ملائمة لحشد القوى الشعبية بوسيلة الديمقراطية.. بعد تجديد الاتحاد الاشتراكي بالانتخاب بدلاً من التعيين

أى أن الأمر سيبقى على ما كان عليه.. الديمقراطية وسيله حشد، والاتحاد الاشتراكي، وسيله وسيله الحشد !!!

هكذا ابتلع البيان الديمقراطية التى نلکم عنها .. البيان .. كثيراً جداً !!!
وبالطبع كان لابد وأن يجيء الدور على بقية مطالب الطلبة (مطالب الحركة الشعبية الأم، التى أعلنها الطلاب إعلاناً صاخباً مدوياً)

تصورات جمال عبد الناصر ... لا مطلبنا !!!.

قال البيان "لكى يكون هناك ضوء كاف على طريقنا فإننى أريد من الآن أن أضع أمامكم تصورى لبعض المهام الرئيسية فى المرحلة القادمة من نضالنا .."

إنها ليست مطالب الشعب .. إنها تصورات الرئيس جمال عبدالناصر ..
(حتى لا يعترف بأن من الممكن الضغط عليه ١٠٠) أما تصوراتہ (!!!) فهى :

١- تأكيد وتثبيت دور قوى الشعب العاملة وتحالفها وقيادتها فى تحقيق سيطرتها بالديمقراطية (إياها) على العمل الوطنى فى كافة مجالاته ..

٢- تدعيم عملية بناء الدولة الحديثة فى مصر (التي تقوم على الديمقراطية "إياها" وعلى العلم والتكنولوجيا)

٣- إعطاء التنمية الشاملة دفعة أكبر فى الصناعة والزراعة (...) مع الضغط على أهمية إدارة المشروعات وإدارة اقتصادية وعلمية .

٤- العمل على تدعيم القيم الروحية والخلاقية والاهتمام بالشباب إتاحة الفرصة أمامه للتجربة .

٥- إطلاق القوى الخلاقة للحركة النقابية (...).

٦- تعميق التلاحم بين جماهير الشعب والقوات المسلحة .

٧- توجيه جهد مركز نحو عمليات البحث عن البترول لما أكتنّه الشواهد العملية من احتمالات بترولية واسعة في مصر (..).

٨- توفير الحافز الفردي تكريماً لقيمة لعمل

٩- وضع الرجل المناسب في المكان المناسب .

١٠- ضمان حماية للثورة في ظل سيادة القانون

ولابد الآن أن أقول للقارئ، إن التصورات (!!!) (١) ، (٢) ، (٣) ، (٤) ، (٥) ، (٨) ، (٩) كانت بعض مطالبنا

أما التصورات (!!!) (٦)، (١٠) فقد كانت بعض مطالب جمال عبدالناصر .

يبقى التصور (!!!) رقم (٧) وهو الخاص بالبترول .. فهل وضع هنا "حلاوة" لمن سينتظر هادئاً فتفجر الأمور من حوله، ويطلع لها حل من تحت الأرض !!!!؟

ولعل القارئ قد لاحظ، مثلاً لاحظنا أن التصور (!!!) رقم (٤) يضم عنصريين، وكان الأولى (والأمر الذي لم يكن ليفوت فصاحة الأستاذ هيكل) أن يصبح تصورين هما العمل على تدعيم القيم الروحية والخلقية والاهتمام بالشباب، فهل لنا أن نتساءل لماذا دمجا في تصور واحد ؟!!!! هل كان المقصود أن الاهتمام بالشباب لن يكون إلا إذا تمسكوا بالقيم الخلقية ولم يتظاهروا ضد جمال عبدالناصر ؟

المستعجل ينتظر الدستور الدائم !!

كانت هذه بعض مطالبنا كما قلنا .. فأين بقية المطالب ؟

الاجابة تأتي من البيان .. بقية المطالب مؤجلة (انتظروا) حتى يتم اعداد دستور دائم بدلاً من الدستور المؤقت الصادر في ١٩٦٤ .. وكانت أهم هذه المطالب المؤجلة (وخل بالك كويس)

■ أن تتوفر كل الضمانات للحرية الشخصية والأمن بالنسبة لجميع المواطنين وفي كل الظروف (مؤجلة !)

- أن تتوفر كل الضمانات لحرية التفكير والتعبير والنشر والرأى والبحث العلمي والصحافة (لاحظ تأخر الصحافة إلى آخر الصف، ولاحظ أن كل الضمانات بما فيها ضمان حرية الصحافة مؤجل !)
 - أن ينص الدستور على تحديد واضح لمؤسسات الدولة واختصاصاتها بما في ذلك رئيس الدولة والهيئة التشريعية والهيئة التنفيذية (الفصل بين السلطات أولى مبادئ الديمقراطية .. مؤجلة !!)
 - أن ينص في الدستور على حصانة القضاء وأن يكفل حق التقاضي ولا ينص في أى إجراء للسلطة على عدم جواز الطعن فيه أمام القضاء، ذلك أن القضاء هو الميزان الذي يحقق العدل ويعطى لكل ذى حق حقه ويرد أى اعتداء على الحقوق أو الحريات (مؤجلة !!)
 - أن ينص الدستور على حد زمنى معين لتولى الوظائف السياسية والتنفيذية الكبرى وذلك ضماناً للتجديد وللتجديد باستمرار (طبعاً مؤجلة .. ونص !)
- كل هذا من مطالبنا غداً مؤجلاً إلى حين اعلان الدستور الدائم (مساتير الثورة كانت مؤقتة !!)، وغدا الدستور الدائم نفسه مؤجلاً فيما بعد.
- بمرور الوقت رأت الحركة الشعبية أن القليل الذى نص عليه بيان ٣٠ مارس كان كلاماً جميلاً (لكنه وضع على الرف)، وبدأوا يشعرون فيه بآثار السم الزعاف .. سم الديكتاتورية التى ترى الخضوع لمطالب الشعب ضعفاً، ولتى حين تضعف ، تتاور وتسوّف وتؤجل .. وتفتح علينا أبواب دعايتها التى تصم آذاننا ليلاً ونهاراً بأن ليس فى الامكان أحسن مما كان .. فانتظروا هادئين .
- بمرور الوقت أيضاً رأت الحركة الشعبية، أن الدستور الدائم (الذى يضم بقية أمانيها فى تلك الفترة) سيبقى مؤجلاً إلى أجل ان يحين، فهو فيما يبدو كان يمتلك صوتاً أعلى من صوت المعركة !!!.

أكثر من ذلك ارتدت السلطة الناصرية قفازاً من قطيفة ناعمة، وراحت تكيّل الضربات للموجة، والمرعبة للمعارضين بحجة أن المعارضين بمعارضتهم العلنية

للجيل الذى ولجہ رصاص جمال عبد الناصر والسادات

يفسحون المجال للثورة المضادة وأعداء الثورة من الرجعيين لضرب الثورة وإنجازاتها الشعبية ..

كان الواضح (للاسباب السابقة) أن سلطة جمال عبدالناصر، كانت قد قررت ألا تستسلم للضغط الشعبى (لوى النزاع) وأنها ستظل سادرة فيما هى فيه والذى جلب علينا نكسة لا تحتمل ولكن تحت شعارات جديدة، براقة كسابقاتها !! ...

لقد بدأ البيان بسحب المبادرة من الجماهير.

وانتهى بتأجيل الأحلام.

(١٠)

تنظيم جمال
عبد الناصر
"الطليعة" !!

التنظيم الطليعى كما عرف الناس اسمه . أو تنظيم "طليعة الاشتراكيين" كما سماه جمال عبدالناصر، كان هو المحاولة الرابعة لجمال عبدالناصر لى يجعل للثورة تنظيمًا، كانت هيئة التحرير تنظيم للثورة الأولى، وتلاه الاتحاد القومى، أما الثالث فكان الاتحاد الاشتراكى العربى .. ثم كان التنظيم الطليعى آخر المحاولات كان رابعهم ..

وبرغم أن عبدالناصر أجهد نفسه، وأجهد فلامفته، كثيراً، لى يؤكد فى أكثر من مناسبة أن كل تنظيم من هؤلاء، كان يخدم مرحلة ثورية معينة، من مراحل الثورة العديدة . أى أن واحداً من الثلاثة الأولى، لم يكن يشبه الآخر، لا فى عناصر تكوينه ولا فى أهدافه، برغم ذلك أراد عبدالناصر تنظيمه الرابع "طليعة الاشتراكيين" أن يكون تنظيماً مختلفاً عن التنظيمات السابقة جميعاً .. إذ كان قد وعى الدرس . (أو هو ظن ذلك) فى صعوبة بل استحالة تكوين تنظيم ثورى من موقع السلطة .

قرر جمال عبدالناصر أن يقيم تنظيمه الرابع بشكل سرى، أى أن يكون تنظيمه الطليعى سرياً ، وكان لتلك السرية غرض فى نفس جمال عبدالناصر .

فى الاجتماع التمهيدي الأول (*) الذى عقده جمال عبدالناصر، لإنشاء تنظيمه . وحضره السادة على صبرى، محمد حسنين هيكل، أحمد فؤاد، عباس رضوان، وسامى شرف . قال جمال عبدالناصر إنه يحب أن يضع أمام المجتمعين عدة نقاط .. أولها تقديره الكامل لصعوبة تكوين حزب من قمة السلطة أو بواسطتها

(*) اعتمد فى معظم ما جاء فى هذه الجزئية تنظيم عبدالناصر الطليعى" على حوار فى كتاب، لأجراه عبدالله أمام مع سامى شرف سكرتير الرئيس للمعلومات والرجل الثانى فى التنظيم، سماه (عبدالناصر وكيف حكم مصر؟) مدبولى الصغير . القاهرة . الطبعة الأولى عام ١٩٩٦ .

(كان عبدالناصر يظن أنه وعى الدرس ولم يكن الدرس شيئاً سوى) لما يترتب على ذلك من مصاعب، ومشاكل من بينها، محاولات تسلل العناصر الانتهازية إلى تنظيمات السلطة .

ثانية النقاط : الإصرار على السرية، سواء فى الاتصال بالكوادر أو فى الاجتماعات (التنظيمية) أو فى تداول المناقشات (بين الأفراد فى غير الاجتماعات التنظيمية) ولتى تتم بين الأعضاء.

ثالثة النقاط : العمل بقدر الإمكان (خل بالك من قدر الإمكان هذه) على مراعاة للطبيعة البشرية، ونوعية العناصر التى تساهم فى هذا العمل (هؤلاء الذين سوف يتم اختيارهم وتجنيدهم سرأ للعمل التنظيمى، فطبيعى أن لا يتقدم الأعضاء بطلب للتحاق أو ضم لحزب سرى)، على أن تنطبق على الشخص المرشح الشروط والمواصفات، وألا تتم مفاتحة العضو فى أمر إختياره وتجنيدِه إلا بعد أن يوضع فترة كافية تحت الاختبار تكفى لأن تدرس القيادة السياسية موقفه بالدقة اللازمة .

رابعة النقاط : كانت الشروط الواجب توافرها فى العضو، مع الوضع فى الاعتبار العوامل الإنسانية والعوامل البشرية (محيرة تلك العوامل البشرية والإنسانية التى يرد ذكرها كثيراً فى الاختيار، ألم أقل لك من قبل خلّ بالك !) ومنها أن المرشح لابد أن يكون مؤمناً بثورة ٢٣ يوليو وقوانينها (مع أن القوانين قابلة للتغير !!) عن قناعه، مؤمناً بالنظام الاشتراكى، وقادراً على الالتزام بالسرية، وأن يكون عنصراً حركياً يستطيع أن يناقش وأن يقنع الجماهير (خل بالك بقوة من يقنع الجماهير هذه)، يقبل النقد، ويمارس النقد الذاتى . (هل هذه عوامل إنسانية وبشرية ؟)

خامسة النقاط : أن تتوفر فيه الطهارة الثورية (ألم يكن من الواجب ضم تلك النقطة على ما قبلها، أليست هذه وما سيتلوها شروطاً من الواجب توافرها فى العضو المختار ؟) مع الوضع فى الاعتبار للعنصر البشرى (مرة ثالثة !!!)، كما أن يكون المرشح عنصراً مفيداً فى حركة التنظيم، بمعنى أن يكون جماهيرياً،

خاصة فى المرحلة الأولى (!!!) فترشح العناصر التى لها القدرة على التحرك، وسط الجماهير بشكل مقبول ومقنع (..) للقادرين الذين يُعتمد عليهم فى الدعوة والفكر وفى كل المهام السياسية (خل بالك أيضاً بقوة من الدعوة والفكر تلك).

هذا ما قاله جمال عبدالناصر فى الاجتماع التمهيدى الأول لإنشاء حزبه الرابع، حزب طليعة الاشتراكيين ولعل القارئ قد لاحظ أننى مؤخراً قد استبدلت صفة حزب بصفة تنظيم ... فالحقيقة .. التى سنوردها بعد قليل . أن عبدالناصر أراد تنظيمه الطليعى هذا حزباً، أيضاً لغرض فى نفس جمال عبدالناصر . لكن ما يعيننا الآن أن نركز على :

- إصرار عبدالناصر على سرية تنظيمه الذى سيتحول إلى حزب .
- ورود لفظ "بقدر الإمكان" بعد أى جملة تتضمن العوامل البشرية .

وفى الاجتماع التمهيدى الثانى لإنشاء التنظيم الطليعى . قال جمال عبدالناصر "لا بد من التعرف على الوسائل الإيجابية التى تمكن من التوصل إلى العمل السياسى بحيث يكون التنظيم موصلاً جيداً بين القيادة والقاعدة (بعد ثلاث محاولات لإقامة تنظيمات للثورة .. يرى جمال عبدالناصر ضرورة التعرف على الوسائل الإيجابية التى تمكن من التوصل للعمل السياسى !! ، أيضاً خل بالك من الترتيب فى جملة "موصلاً جيداً بين القيادة والقاعدة ..) وأن يكون مستعداً للكفاح والنضال من أجل تحقيق الأهداف التى أعلنتها ثورة يوليو ١٩٥٢ .

وقال أيضاً :

"نريد أن نغير الوضع، ونبتعد عن العمل بالكلام فقط (يقصد أن القول كان بدلاً للفعل) الناس شعبوا "كلام"، ونريد مزيداً من العمل، الناس يريدون معرفة (خل بالك من معرفة هذم) ماذا تم بالنسبة لأهدافنا بتحقيق المجتمع الاشتراكى (عبدالناصر فى كل عيد ثورة كان يكلمنا عن إنجازات الثورة منذ قامت عام ١٩٥٢ إلى تاريخ العيد الذى يتكلم فيه .. وما زال وهو ينشئ تنظيمه الطليعى حزب جمال عبدالناصر المستقبلى متصوراً أن الناس تحتاج أن تعرف ما تم !!) وهى أهداف

واسعة، والعملية ليست مرسومة فى تقارير، فليس هناك رسم معين للعملية (*) (هو هنا يقصد الخطة العملية لتنظيمه) (..) تصور أن أمامنا عمليتين أساسيتين هما :

١- عملية التفسير (خل بالك !!) وتنشيط العمل السياسى القائم .

٢- عملية للتنظيم السياسى الداخلى

ولكى نفهم جيداً ما قاله جمال عبدالناصر فى الاجتماعين للمتهيبين - الأول والثانى - دعونا نفهم فكرة التنظيم أولاً.

اصطليداً عصفورين ... بتنظيم واحد

لقد استفاد جمال عبدالناصر من أن فكرة وجود تنظيم داخل الاتحاد الاشتراكى كانت قد وردت فى الميثاق الوطنى، إذ ذكر الميثاق أنه "لابد أن يكون فى الاتحاد الاشتراكى جهاز يكون بمثابة القلب من الجسم أى أنه هو الذى يحرك الاتحاد الاشتراكى، للتنظيم الكبير الواسع، استفاد عبدالناصر مما جاء فى الميثاق ليضرب عصفورين بتنظيم واحد !.

الأول : أن يحرك الاتحاد الاشتراكى (وخل بالك من تحريك هذه) بجهازه الذى اسماه "طليعة الاشتراكيين"، مخططاً لأن يعمل تنظيمه الجديد السرى فى كل مستويات الاتحاد الاشتراكى من القمة إلى القاعدة، لينشط العمل بأساليب جديدة ويعطى دفعة قوية لعملية التفسير (!!) وفى ذلك قال "أنت تعمل خلال جماهير الاتحاد الاشتراكى والقاعدة قاعدة الاتحاد الاشتراكى، ومن خلالها تحدث مناقشات ولقاءات، والتعرف على مشاكل الجماهير والعمل على حلها"، ذلك لأن "التنظيم هو الذى يجعل القيادة متصلة بمشاكل الناس، ويعمل على حل مشاكل الناس، والمشاكل لن تنتهى، وهى ليست موجودة فى مجتمعنا فقط، فهى موجودة فى كل المجتمعات، ولاشك أن للتنظيم (الطليعى) هو الذى يجعلنا قادرين على التحرك نحو حلها، وأن

(*) الاضطراب الحادث فى بعض الجمل، الذى يؤدى إلى صعوبة فى الفهم، ليس من عندى فأننا نقل عن الكتاب مباشرة . وأحاول التفسير قدر الإمكان .

نرد بصراحة ووضوح واقتناع، حتى تتم التوعية السليمة في المشاكل التي لا يمكن حلها" (خل بالك من كلمتي "يرد" و "التوعية")^(١).

الثاني : (ثاني العصفورين اللذين أراد عبد الناصر ضربهما بتنظيم واحد) أن يجعل من هذا الجهاز (التنظيم) حزبه (حزب جمال عبد الناصر) عندما يعلن تعدد الأحزاب، في قول بعد تحرير الأرض العربية (عبد الناصر لم يكن يعنى أبداً بتحرير الأرض المصرية، كان يعنى دوماً - وهذه حقيقة نذكرها للرجل - بتحرير الأرض، تحرير الأرض للعربية كله التي اغتصبها العدوان الصهيوني عام ١٩٦٧) وفي قول ثان، بعد إزالة آثار العدوان (أي بعد أن يحرر الأرض العربية ويزيل آثار العدوان!) وفي قول ثالث، أنه كان سيعلم تعدد الأحزاب بدلاً من حزبه الأوحده الحاكم، بعد إعادة البناء.. (أي بعد أن يحرر الأرض، وبعد أن يزيل من الأرض المحررة آثار العدوان، وبعد أن يعيد البناء الذي دمرته الحرب والذي توقف أيضاً بسببها!).

يقول سامي شرف "في أيامه الأخيرة - على نحو ما تثبت المحاضر - قرر عبد الناصر أن يكون هناك أكثر من حزب سياسي بعد تحرير الأرض (هذا هو القول الأول) ومن المفارقات أن الذي اعترض على ذلك، هو أنور السادات، الذي لم يكن عضواً في تنظيم طليعة الاشتراكيين" ص ١٨٣.

ويقول أيضاً "لم يكن غائباً عن فكر جمال عبد الناصر تعميق الديمقراطية بشكل عام، وقد تطور في تفكيره عام ١٩٧٠ (في أيامه الأخيرة بالفعل، فقد توفى في نفس العام) إلى تقرير أنه لا بد من وجود أكثر من حزب (...) وكان قد استقر

(١) أخبرني المهندس أحمد الحمدي وكان من قيادات الطلبة البارزين في جامعة عين شمس، ومن قيادات التنظيم الطلابي البارزين أيضاً، ولأن كان اتصالهم مباشراً بسمي شرف أن التنظيم كان له فرع داخل القوات المسلحة وكان يشرف عليه سمي شرف شخصياً، ذلك أن عبد الناصر كان قد أسس من "ثورة" عبد الحكيم عامر، فكان لا بد وأن ينفخ في "ريادي" محمد فوزي القائد العام للقوات المسلحة بعد النكسة.

منذ فترة على أن يكون تنظيم طليعة الاشتراكيين حزباً ص ١٩٢.
ويقول سامى شرف أيضاً "عبد الناصر كان قد قرر أن تأخذ مصر بنظام
التعدد الحزبى بدءاً من عام ١٩٧٥، حيث نكون قد أزلنا العدوان من الأرض
العربية تماماً وأزلنا آثار العدوان ص ٢٠٥" (القول الثانى) وبعد "إعادة البناء ص
٢٢٧" (القول الثالث).

هذان إذن العصفوران اللذان أراد عبد الناصر ضربهما بتنظيمه. وإن كان
من الواضح إذا ما دققنا فى جملة سامى شرف "وكان قد استقر - جمال عبد
الناصر - منذ فترة على أن يكون تنظيم طليعة الاشتراكيين حزباً" أن العصفور
الأول (تفعيل الاتحاد الاشتراكى وتنشيط عملية التفسير، أو شرح ما هو كائن
للجماهير) كان هو العصفور الأهم لدى جمال عبد الناصر... من الواضح أن عبد
الناصر أراد العصفور الأول، ثم بعد ذلك استقر على أن يضرب العصفور الثانى
بتنظيمه الطليعى... على أن يضرب العصفور الثانى بعد تحرير الأرض العربية،
وإزالة آثار العدوان عن الأرض المحررة، وإعادة البناء (يعنى جلنى!!).

المهم الآن - بعد كل ما ذكرنا - أن نستطيع رسم صورة للديمقراطية كما
كان يفهم جمال عبد الناصر معناها، وليس كما يجب أن تكون، والتي فى سياقها
عدم جمال عبد الناصر - بعد النكسة - إلى إقامة تنظيمه الطليعى (وهى صورة
نستكمل بها الصورة التى استخرجناها عن بيان ٣٠ مارس).

صورة ... والفرشاة كلمات جمال عبد الناصر.

إن الملامح التى تستطيع أن ترسم لنا الصورة فيما سبق من كلمات - لابد
وأن تكون:

أ - إصرار عبد الناصر على سرية تنظيمه.

ب - كلمات وجمل مثل "الدعوة والفكر"، "نناقش - التنظيم - ويقنع الجماهير"، أن
يكون التنظيم "موصلاً جيداً بين القيادة والجماهير"، "الناس يريدون معرفة ما

ثم...، "ترشيح العناصر التي لها قدرة على التحرك، وسط الجماهير"، "عملية التفسير"، "تحريك الاتحاد الاشتراكي"، "من القمة إلى القاعدة"، "حتى تتم الثورة السليمة".

جـ — جملة "قدر الإمكان" التي ترد بعد كل ذكر للعوامل البشرية والطبائع البشرية (بشكل محير!!).

هذه هي الملامح... ولعل القارئ قد لاحظ أن كلها ملامح قديمة قدم الثورة كلها، لم يضيف عبد الناصر شيئاً إليها — في نهاية حياته "وقد تطور في تفكيره!" — غير "السرية". (إذا كانت تنظيمات الثورة — بعد قيامها — بتنظيمات علنية، تسعى إلى حشد الجماهير — الشعب — المواطنين، حول مبادئ الثورة... ولكن فلننته من السرية أولاً (تلك الجديد المضاف) حتى نخلص إلى رسم ملامح الديمقراطية (الناصرية) (بعد أن تطور فكر جمال عبد الناصر في أيامه الأخيرة).

لماذا "السرية" ... ولماذا توقيعاتها الحقيقية !!

لقد أصبحت السرية مطلباً أساسياً ملحاً لعبد الناصر في آخر تنظيمات لثورة، خصوصاً بعد نكسة يونيو ١٩٦٧^(٢). بل وبالتأكيد بعد مظاهرات الطلبة في فبراير ١٩٦٨، ولا أظن — كما يشاع — أن عبد الناصر قد قصد بالسرية تأمين لبقاء الثورة لعناصر تنظيمه، حقيقة أن السرية كانت تمنع أعضاء التنظيم من إعلان أنهم "واصلون"، بما يفوق محاولاتهم للإنتفاع بـ "وصولهم" هذا، فلا يبقى لهم إلا اللجبة

^(٢) التنظيم الطليعي بدأ قبل نكسة يونيو ١٩٦٧، وكان سرياً، لقد بدأ منذ ١٩٦٥، منذ الفترة التي أظهرت المؤسسة العسكرية بقيادة عبد الحكيم عامر فيها انبساطها لجمال عبد الناصر، وقد أراد جمال عبد الناصر أن يكون تنظيمه السري قوة له في مواجهتها، مثلما كان الأمر مع الاتحاد الاشتراكي، ومنظمة الشباب الاشتراكي، لكن للتنظيم الطليعي توسع للغاية بعد النكسة مباشرة، وضم أعداداً كبيرة من الطلاب بعد مظاهرات فبراير ١٩٦٨، وهذا هو ما نقصده عندما نقول "خصوصاً".

الثورية والنقاء الثورى، لكن للتوقيت الذى ألح على عبد الناصر بأحتياجه المُسلح إلى السرية هذه - بعد النكسة - يظهر أن جمال عبد الناصر - فى المقام الأول - كان يشعر خوفاً من الثورة المضادة*، من الثورة عليه (عبد الناصر كان يسمى الثورة عليه فى أى اتجاه تقمى أو رجعى ثورة مضادة!)، لقد أحس جمال عبد الناصر بعد النكسة بأن شرعيته قد اهتزت إقنا من قبل أن عبد الناصر فهم وقفة ٩، ١٠ يونيو على حقيقتها، فهمها وقفة ضد أن يفرض أعداء الشعوب "الإمبرياليين" - بقيادة ورعية الولايات المتحدة الأمريكية - ما يريدون على هذا الشعب، لقد كانت دعوة للاستمرار، وللحفاظ على المكتسبات، ولم تكن تليداً شخصياً له، فقد كان عبد الناصر أكثر نكاه من أن يتصورها تليداً شخصياً، فى الوقت الذى يصل إليه فيه انعكاسات النكسة على مؤيديه أنفسهم، ومطالبة الجميع بالتغيير فى نفس الوقت الذى يعلنون فيه تمسكهم به كرمز فى مواجهة أعداء الشعب - أعدائه - لقد فهم جمال عبد الناصر أن الناس الذين كانوا يفوضونه - قبلًا - أصبحوا الآن يتمسكون به ولكن "بشروطهم"، أيضاً فإن عبد الناصر كان يعلم أن وقفة ٩، ١٠ يونيو، تمت والجماهير لم تكن قد استوعبت بعد حجم النكسة، ولم تكن تدرى شيئاً من أسبابها، أو لم تكن تدرى أسبابها على وجه اليقين....، ولقد رأى عبد الناصر بأننيهِ كيف كان انعكاس محكمات عبد الحكيم عامر ومجموعته (حكم المشير بعد وفاته علناً) ومحكمات صلاح نصر وإدارته، ومحكمات الطيران على الجماهير، التى بدلت تستوعب فساد النظام الذى أدى إلى النكسة، ونقضى الجهل الذى تقام بحجمها. وكان عبد الناصر يدرى أن المسألة مسألة وقت، وقد صرح هو نفسه فى مجلس الوزراء أن الناس لن تحتمل أكثر من ثمانية شهور، وكأنه كان يقرأ فى الغيب ميعاد مظاهرات الطلبة فى فبراير ١٩٦٨].

تأكد عبد الناصر بعد النكسة مباشرة، أن شرعيته وشرعية نظامه قد اهتزت، وقد أوضح هذا الأمر الأستاذ محمد حسين هيكل أحسن إيضاح، عندما أورد على

* منذ ١٩٦٥ وقبل للنكسة، كان يستشعر خوفاً من النمو الأسطونية لسلطة القوات المسلحة.

وثوريين شرفاء أنقياء، لما لجأ إلى السرية، فليس أكثر مدعاة لفرح الجماهير — أنصار — الثورة — من أن يروا ويعرفوا — علناً — رجالاً جديداً لجمال عبد الناصر يتسمون بالديمقراطية الحقيقية وبالنقاء الثورى، والطهارة. ودليلي الواضح على هذا الأمور، أن بعض الديمقراطيين فى تنظيم عبد الناصر الطليعى، الشرفاء عن حق، عندما أخذوا الأمور جدأ، دفع بعضهم الثمن غالياً، بل ودخل بعضهم السجون والمعتقلات كأعداء للثورة (لم يكونوا أعداء للثورة بالطبع، لكن جمال عبد الناصر كان يرى منتقدي نظامه أعداء للثورة).

كان الأمر أمر حماية النظام... وليس سراً أن التجنيد للتنظيم الطليعى كان يرى تصاعداً جديداً ومكثفاً، بعد أى مظاهرات تنتقد النظام (حتى وإن كان بعضها لم ينتقد جمال عبد الناصر شخصياً، ودليلي الآخر استخدام جمال عبد الناصر، اعضاء التنظيم الطليعى لهتفة مظاهرات المنصورة والأسكندرية فى نوفمبر، أو هكذا أراد منهم، وإن كان — كعادته — فى عدم الثقة حتى فى رجاله، أرسل معهم إلى المنصورة نائبه أنور السادات الذى لم يكن عضواً بالتنظيم الطليعى (كما يؤكد سامى شرف)، لإحداث التوازن بمجموعتين متنافرتين تكون الواحدة — دون قصد — فيهما عين على الأخرى.

الأمر أكثر سهولة ... فلماذا كل هذا التعب ؟

ولكن لماذا نهجد أنفسنا إلى ها الحد لنثبت أن التنظيم الطليعى لم يكن بغرض الانتقال إلى ديمقراطية حقيقية أو اصلاح عيوب النظام. لماذا نهجد أنفسنا، برغم أننا مقتنعون أن الديمقراطية كما كان يفهمها جمال عبد الناصر، لا تشبه الديمقراطية إلا فى خياله هو... لقد جاء الوقت لنرى فى الملمحين الآخرين دقائق الصورة.. واقصد بهما (ارجع قليلاً) للكلمات والجمل المعبرة عن فكر جمال عبد الناصر، الخاصة بالشروط الواجب توافرها فى أعضاء التنظيم وإضافة جملة "قدر الامكان"، إلى أى كلام عن الطبائع البشرية.

إن الكلمات والجمال التي أوردناها من قبل تظهر جميعا بقاء عبد الناصر (بعد تطوره) على مفهومه القديم للأمر .. هذا المفهوم الذي يؤكد أن جمال عبد الناصر هو الأدرى بمصلحة الجماهير وأن ما هو مطلوب من رجاله إقناع الناس بذلك. وأن عبد الناصر سيفعل كل شيء بالنيابة عن الجماهير، وليس على أعضاء تنظيمه الرابع إلا أن يكونوا موصولين جيدين بين القيادة والجماهير (لاحظ خط للتوصليل المطلوب.. من فوق إلى تحت.. لكن من تحت إلى فوق يقابله دوماً الاقناع والدعوة والفكر)، وأن ليس في الامكان أفضل مما كان وأن ترد بصراحة ووضوح واقناع حتى تتم التوعية السلمية في المشاكل التي لا يمكن حلها، هذه كانت — حتى وفاة جمال عبد الناصر — رؤيته للديمقراطية. وهي تعنى التفويض بنسبة ١٠٠%، والثقة المطلقة.. بينما الديمقراطية الحقيقية تعنى أن الشعوب ادرى بمصالح أفرادها (المصالح تختلف بين الطبقات، وبين فئات وشرائح الطبقة الواحدة أيضا) وأنها قادرة بمبادراتها على حل مشاكلها.. (عبد الناصر اعتبر مبادرة الطلاب لرسم صورة التغيير الذي يريده الشعب، والوسائل الموصلة له، شغب وأن الرجعية وأعداء الثورة قد تلاعبوا بهم، وفي أحسن الأحوال نفاد صبر غير مطلوب والعدو يقف وقفته الشرسة على أبوابنا، وقد سيطر على بعض أراضينا بالفعل).

وتعالوا نر بعض مقولات الرجل الثاني في تنظيم جمال عبد الاناصر
الطليعي المستمدة مباشرة من الزعيم..

يقول سامى شرف:

أى تقييم لتجربة الديمقراطية، يجب أن تتطلق من نوعية النظام، وهي ربط الديمقراطية السياسية بالديمقراطية الاجتماعية، منذ ٥٦ تستطيع أن تقول إنه كانت هناك خطوات لمشاركة الجماهير بتطبيق الأبعاد الاجتماعية لحرية المواطن، بمعنى توسيع التعليم ثم مجانيته الكاملة، ومجانية العلاج، وحق الانتخاب للمرأة، وتخفيض سن الإدلاء بالصوت (الانتخابي) إلى ١٨ سنة، سنة ١٩٦١ (٠٠٠) انتقل — جمال عبد الناصر — إلى خطوة متقدمة أكثر وهي العمل على منع الاستغلال.

• بالنسبة للديمقراطية "الديمقراطية كلمة مطاطة جداً"، بالنسبة للديمقراطية المفروض أن تطبق فى مصر ذات المضمون الاجتماعى وفقاً لرؤية جمال عبد الناصر.

• وبالنسبة لمشاركة الجماهير فى صنع القرار يرى "سامى شرف" أن الجماهير قد شاركت فى "أزمة مارس ١٩٥٤" وفى "٩ و ١٠ يونيو" وفى ٢٨ سبتمبر، عندما مات الرجل خرج مليون بكونه بالدم، بعد أن مات ماذا يخيفهم؟، لقد كانت هذه مشاركة (!!!)

• وعندما يتسائل عبد الله إمام قائلاً:

— ولا الذى يعارض هو الذى يعطينى مؤشراً .. (!!!!).

• وعن المشاركة أيضاً يقول (معبراً عن سلبياتها فى نظره) فى نهاية ٦٧، بداية سنة ٦٨، بدأنا نقوم بعمليات عسكرية وفدائية داخل الأرض المحتلة، نعبّر قناة السويس بقصيلة عسكرية، ثم سرية، وبعد ذلك كتيبة، فى صمت (صمت على من؟؟)، لو كانت لديك أحزاب فى تلك الفترة، فإنها (كانت) سوف تزايد وتكشف الأمر. (تكشفه لمن؟! لإسرائيل التى تقوم بالعمليات ضد جنودها !!).

• لا نستطيع أن نعتبر خروج مظاهرات تؤيد أى رئيس أو زعيم هو رمز للديمقراطية (يقصد لا نستطيع اعتبار مظاهرات التأييد رمزاً للديمقراطية).

• نفاجأ برد سامى شرف :

• ولتبرير موقف الثورة من الديمقراطية، ووعودها (الدائمة) بشأنها بدءاً من بيان الثورة الأول الذى أعلن ضمن أهدافها "إقامة مجتمع ديمقراطى سليم"، تلك الوعود التى لم تعرف إلا التأجيل (بنجاح منقطع النظر) يقول سامى شرف قبل سنة ٦٧ كنا نمر بظروف كان التوازن فيها مختلاً (...). بمعنى أن المؤسسة العسكرية (يقصد للقوات المسلحة بقيادة عبد الحكيم عامر)

كان دورها في الداخل أكبر من حجمها الذي كان من المفروض أن تكون عليه، وبذلت محاولات لخلق هذا التوازن وحدث تفكير في الاتحاد الاشتراكي (ليعدل الميزان بين العسكريين والمجتمع المدني، (لكن الاتحاد الاشتراكي كان يقوده العسكريون بطريقة غائرة في غياهب العسكرية يتصارعان على — القوات المسلحة والاتحاد الاشتراكي — جناحين للعسكرية يتصارعان على السلطة أحدهما يستخدم القوات المسلحة والآخر يستخدم الجماهير التي فوضت جمال عبد الناصر، والتي لم يكن يتقبل منها عبد الناصر شيئاً أكثر من أو دون التفويض!).

• ويستطرد سامي شرف: "إن الظروف التي مرت بها مصر من سنة ٦١ إلى ٦٧ غير طبيعية (بدءاً من إعلان القوانين الاشتراكية، وحدث الانفصال بين مصر وسوريا — الجمهورية العربية المتحدة — بدأ صراع السلطة بين مؤسسة القوات المسلحة وجمال عبد الناصر بشكل في غاية الشراسة، وإن كان الصراع ظل مخفياً عن الجماهير الحقيقية، وخصوصاً عن الطبقات الدنيا التي استغلت دون شك من الثورة، وقد كانت الجماهير قادرة على حسم الأمر لصالح جمال عبد الناصر دون خسائر، فقط لو أعلن لها الأمر، لكن جمال عبد الناصر، وهيكل للذين روجا واقتنعا بأن الفئة الوحيدة للقادرة على إحداث تغيير في العالم الثالث هي القوات المسلحة، لم يفتن يوماً بقوة المارد الذي يتجاهلته، حتى عندما رأى هيكل الثورة الإيرانية، والتي كانت فيها السلطة والقوات المسلحة في جانب دون انقسام، والجماهير الثائرة في الجانب الآخر، ورأى الصراع يحسم لصالح الجماهير العريضة. لم يستطع هيكل أن يغير نظريته.. ولم يكن صعباً عليه بالطبع أن يجد أسباباً تبدو منطقية لعدم تغيير وجهة نظره (!!!).

والغريب أن لم تكن هذه رؤية جمال عبد الناصر ومحمد حسنين هيكل للأمر وحدهما، لقد بات الكثيرون مقتنعين أن القوات المسلحة هي للقادرة وحدها —

والفاعلة دون شريك — فى تغيير أنظمة الحكم، بل واحداث للتقدم، لقدرتها على إحداث الضبط والربط المطلوبين لنجاح كل الأعمال، أيضا لقدره أفرادها على تشغيل من هم أكثر منهم علماء، والأخذ من كل حسب ما يستطيع، (طبعاً نحن نتكلم عن الناجحين منهم، ولا نتكلم عن الكثيرين الذين فشلوا — وأفضلونا — فى إدارة القطاع العام، بعد بدايات ناجحة، لم يكتب لها قمعها للآخرين — الاستمرار)، لقد بات هذا الأمر قناعة عند الكثيرين، وكان الضبط والربط خاصية لا تلتصق إلا بالقوات المسلحة وحدها، حتى أن كاتباً كبيراً مثل الدكتور عبد الملك عودة (وهو ماركسى وطنى كما يجب أن يسمى نفسه، وكان بقية الماركسيين ليسوا وطنيين!!) وضع سيطرة القوات المسلحة، جزءاً من الموروث العام لمصر فى إدارة الأمة، تلك الأمة التى لم يكن لها فى تاريخها الطويل، أو فى أكثر فترات طولاً، قوات مسلحة على الإطلاق، إلا إذا اعتبر المرتزقة الذين اضاعوا فترات مزدهرة من العصر الفرعونى، وجيوش الاحتلال التى اعتمدت على المرتزقة فى عهود كثيرة، كان المماليك الأكثر شهرة بينهم، تراثاً يجب تكراره لهذا الشعب، إن هذا الشعب لم يعرف له قوات مسلحة إلا فى فترات قليلة فى عهد الاسرات، إذ لم يكن فى معظم الفترات مفهوم الجيش النظامى سائداً، ومنذ انتهاء عصر الاسرات الفعلى باحتلال قمبيز لمصر، وحتى المجموعة العربية التى حاولت أن تجد لها مكاناً فى جيش يعتمد على سيادة العنصرين التركى والشركسى، لم تعرف مصر لها قوات مسلحة، وسرعان ما خبا نجم القوات المسلحة المصرية بالاحتلال الانجليزى ٧٢ سنة كاملة إلى أن خروج آخر جندي بريطانى فى عام ١٩٥٦ (!!).

• لكننا مازلنا مع سامى شرف وهو يقول "إن الظروف التى موت بها مصر من سنة ٦١ إلى سنة ٦٧ — غير طبيعية (الانفصال، مساندة الثورة اليمنية، القوانين الاشتراكية الثانية، مشاكل التنمية، الحصار الاقتصادى، مؤامرة الإخوان الثانية سنة ٦٥، لجنة تصفية الاقطاع (بعد حادث كمشيش الشهير)، حرب ١٩٦٧ (وقد كان دور المؤسسة العسكرية فى الثلاثة الأخيرات

واضحاً وجلياً، وهادفاً إلى إظهار سطوتها، وأنه لا يوجد ما لا يستطيع أن تتدخل فيه من أمور الوطن)، هناك معوقات ضخمة حالت دون أن نطبق ما نسعى إليه وما نتمناه (لا تتس أنه كان يتكلم عن التحول إلى الديمقراطية!!) (...) اللي ايده فى النار غير اللي ايده فى المية، انت مثلاً يمكن أن تضع توقيتات معينة، إنه فى شهر كذا، سنة كذا، ستعلن كذا، (لا تتس أنه يتكلم عن الديمقراطية، وبصراحة لو نسيت فلك الحق كل الحق) وقبل الموعد بخمسة عشرة يوم مثلاً تظهر مشكلة من تحت الأرض، لم تكن فى الحسبان، تأخذ جهدك وتلغى البرنامج (الديمقراطى!!) وتضطر إلى تأجيله (لعل القارئ لم ينس أن فى بيان ٣٠ مارس كان جمال عبد الناصر — من تحت لتحت — يؤجل الخطوات الديمقراطية — كما أوضحنا من قبل — ويحيلها كلها إلى المستوى الدائم، وقد توفي جمال عبد الناصر وليس لمصر دستور دائم، لقد كان — دوماً — يختار من الدساتير "المؤقت"، ومن الديمقراطية "المؤجلة"!!).

• ويرغم لصرار سامى شرف على أن يؤكد لنا أن فكر عبد الناصر قد تطور إلى الديمقراطية فى أواخر أيامه، إلا أنه أجاب بتلقائية عندما سأله عبد الله إمام :

— من الذى يقدر المصلحة العامة؟

— صاحب القرار (خل بالك)

— أنا كمواطن، لماذا لا أفكر هذه المصلحة؟

— هل لديك الصورة الكاملة، كما هى عند رئيس الجمهورية؟ (صاحب القرار.. وحده).

— لا بالتأكيد، لكن من حقى أن أعرف.

— من حقاك أن تعرف ما يخصك كمواطن(*)

(*) هذه فلسفة خطيرة حكمتنا ومازالنا، اعتبار أمور كثيرة — (غير الأسرار العسكرية) —

هل رأينا تطور الفكر إلى الديمقراطية، هذا التطور الذى يوافق على أن من أمور الوطن مالا يخص المواطن !!.

• ومرة أخرى عن إخفاء المعلومات (ديمقراطياً) لإولاد أنها أيضاً مما لا يخص المواطن!!، يقول سامى شرف: "لا تستطيع أن تقول إن المسئول الغلانى منحرف اخلاقياً، فتفضحه أمام الناس، وأمام أسرته. (ما كل هذا الحنان مع المنحرفين؟، لماذا لم نر حنناً كهذا. لا نقول مع أعداء الثورة، بل نقول — مع أنصار الثورة الذين تخطوا الخط الأحمر، ذلك الخط الذى يفصل بين التفويض الكامل والرغبة فى المشاركة فى صنع القرار!!).

• لكنه فيما يبدو لم يكن محرماً على المواطن العادى وحده المشاركة فى صنع القرار، لقد كانت محرمة أيضاً على رجال للنظام (فيما عدا جمال عبد الناصر — بالطبع — والمؤسسة العسكرية من موضع القوة) إذ يقول سامى شرف رداً على سؤال من عبد الله إمام عن وجود سيد مرعى (الاقطاعى) على رأس برنامج الإصلاح الزراعى (الثورى):

— لكنه نفذ أم لم ينفذ؟، ولقد كان جمال عبد الناصر يقبده، رجل فنى ومن أهل الخبرة، كما أنه لم يكن صاحب القرار....

• وعن أصحاب الرأى المخالف، ولو كانوا يريدون تعميق مسار

— الخاصة بكيفية استخدام، السلاح بطريقة خاصة بنا، وهى الأسرار الوحيدة التى لا يمكن أن يعرفها موروذ الأسلحة وغير التقنيات الخاصة بأجهزة تخبيرنا والتى يجب ألا يعرفها العدو)، أمورا تتعلق بالأمن القومى، ولعل الباحثين فى أى مجال، يقولون إذا ما ستلوا بأى صعوبة تواجههم إذا ما أرادوا الحصول على بيانات وأرقام موثقة عن أى شيء فى هذا البلد، والمثير للضحك الذى هو كالبكاء، أن باحثينا، كانوا ولا يزالون — يحصلون على البيانات والأرقام من مصادر أجنبية، أهمها التقرير السنوى للسفارة الأمريكية لمصر، وتقارير البنك الدولى... وقبلهما الكتب التى كانت تكتب عن مصر بواسطة الخبراء الأجانب، على من تخفى؟!أمور إذن وتدعى أنها تمس الأمن القومى، إن السلطات فى العالم الثالث، وإن أدعت الثورية لو أدعت العقائدية لاتمارس الإخفاء القسرى إلا على شعوبها.

الثورة الإشتراكية، يقول سامى شرف "الاعتقال بالنسبة للعناصر الماركسية، كان للحد من نشاطات تؤدي إلى إحداث بلبلة فى اوساط عمالية أو طلابية، أو تطغى عليها شكل المطالبات (تصوروا !!) لا يستحقها من يطالب بها (تصوروا!!) فى حين أن النظام يعطى من الحقوق ما هو أكثر من المطلوب (تصوروا!!) فى حدود الامكانيات المتاحة.

• ويقول سامى شرف: "موضوع التعذيب لابد من الكلام فيه بمنتهى الصراحة والأمانة، وهو أن أى واقعة تعذيب وصلت إلى الرئيس، اتخذت فيها اجراءات عنيفة اتخذت ضد التعذيب الذى كان يتم من وراء ظهر جمال عبد الناصر!!" فبعد الناصر لم يكن يقبل أن يهان أى انسان (والاعتقال ألم يكن إهانة، وتشريد الأسر بعد القبض على عائلها، وإرهاب كل من يمد لها يد المعاونة، ومعاقبة الأقارب حتى الدرجة الثالثة والرابعة والخامسة، ألم تكن فيهما مهانة!!؟ إن منتهى المهانة أن نقضى على حرية انسان وكبريائه فقط لأن مطالباته التى لا يستحقها!!، تحدث بلبلة).

• أما تزوير الانتخابات. فيقول عنه إذ سأله عبد الله إمام:
— ثم ما يقال عن تزوير الانتخابات لأشخاص معينين، ليكونوا أعضاء فى مجلس الأمة؟

— "لايوجد تزوير ومن لديه تزوير يثبت، يقول فى هذا المكان حدث تزوير وهذه هى العلامات (حد كان يقدر!!)، لم يحدث، لا النائب العام قال أن هناك تزويرا ولا قاضى من رؤساء اللجان الانتخابية (قبل أم بعد مذبحه القضاة؟) تحدث عن تزوير، ولا تقرير من الأجهزة تحدث عن ذلك، إنه كلام على علته أطلق فى مرحلة حول الانتخابات وفى اعتقادى أن المفروض كان تشويه الصورة، ثم إذا افترضنا جدلاً أن هناك تزويراً، لمصلحة من يتم؟، وقد كنا ومازلنا رجال عيد الناصر (كنت فاهم أيها القارئ!!؟، على كل، فكل من كان يقطن فى دائرة قصر النيل، وفى جاردن سيتى منها بالذات، كان يعرف أن مجدى حسنين — من الصف

الثانى للضباط الأحرار، وكان وقتها مسؤولاً عن مديرية التحرير — كان قد جاء بكل أسماء العاملين فى مديريته، وسجلهم فى دائرتنا، وفى كل موعد للانتخاب كانوا يجيئون بالاتوبيسات يهتفون للمسئول، وكان مجدى حسنين ينجح دائماً فى دائرتنا، ولا أنكر اننى قابلت ليداً من يؤيده، بل إن الدائرة كلها كباراً وصغاراً قادت حملة شرسة لإتجاح عبد العزيز الشوربجى — نقيب المحامين فى فترة من الفترات. ولكن نجح رغم أنف الناضحين السيد مجدى حسنين، وحينما غضب عليه جمال عبد الناصر، أصبح ينجح عندنا عبد اللطيف بلطية الذى — وإن كان مشهوراً فى نقابة العمال وفى حلوان — لم يكن يعرفه أحد فى دائرتنا.. ولكن يبدو أن هذا ما يقصده سامى شرف عندما قال " إذا افترضنا جدلاً أن هناك تزويراً، لمصلحة من يتم؟، وقد كنا — ومازلنا — رجال عبد الناصر"، أى أن تزوير رجال عبد الناصر لإتجاح رجال عبد الناصر، لا يستثير غربة، إذا ما افترضه جدلاً وشاهدناه نحن واقعاً.. وإذا ظللنا نعانى من محترفيه (اصدقاء النظام القديم والأحدث والأكثر حداثة، هم هم، حتى الآن)!!.

الآن نقدم تعريفاً لديمقراطية جمال عبد الناصر :

والآن لنلخص الديمقراطية كما كان يعرفها جمال عبد الناصر (وضمنها الموجلة بالقطع) كانت الديمقراطية تعنى لديه:

١- النظام يقوم بكل ما هو ممكن لتحقيق مصالح الناس (الشعب، الجماهير، الأمة، الوطن)، وما لا يقوم به للنظام غير ممكن، وليس التقيصير أمراً وارداً فيه، والذى يطالب بشيء — لم يحققه النظام بعد — يحدث بلبلة يستحق عليها الاعتقال.

٢- المشاركة فى صنع القرار، تعنى التأييد [ديمقراطية الموافقة، التعبير السياسى الذى نحتّه محمد حسنين هيكل] ولا تعنى ما هو أكثر من هذا.

٣- المطلوب من أنصار النظام، "التفسير"، أى يفسرون للجماهير ما تقوم به الثورة

من أعمال حسنة أو سيئة (من نوع لماذا قُبِض على فلان، لأنه يحدث بلبلة لاحتملها المرحلة التاريخية الدقيقة، والمنعطف الخطير للثورة فى العالم الثالث...و... ولا يظننى القارئ أنفاكه)، ومطلوب أيضا من أنصار النظام النوعية بأن الثورة لا تستطيع الآن أن تحقق كذا وسوف تحققه فى الوقت المناسب، أيضا المطلوب منهم، حماية النظام برصد للتحركات المريبة (أى تحرك كانت تراه الثورة مريباً، وكان يراه السلطويون موحها ضد جمال عبد الناصر شخصياً، حتى لو كان هذا التحرك ضد سركاتهم هم وتجاوزاتهم هم، فولوجه الحقيقة لم يكن جمال عبد الناصر بالشخصية التى تسرق، وإن كان يمكن أن يتجاوز عن بعض السارقين فيما يراه مصلحة نظامه) وللإبلاغ عنها، وأن ينقلوا نبض الناس وطلباتهم المسالمة فى تقارير رأى عام إلى السلطة ولا ينتظرون رداً لأن لا أحد يلوى ذراع السلطة العسكرية).

٤- عدو النظام. كل من ينتقد تصرفات السلطة علناً (أما الذى ينتقدها سراً مع آخرين فيستحق الاعتقال لأنه متآمر). وكل من يتسائل عن أمر لا يعجبه وينتظر رداً. (وبهذا توسع مفهوم العداء للنظام ليضم الانصار الذين لا يجيدون بلع لسانهم).

٥- التنظيم السياسى: موصل جيد بين القمة والقاعدة (عد إلى مواضيع التفسير والنوعية والدعوة التى لا بد وأن تلازم الفكر... (فليس فكراً وإنما بلبلة مالا يدعو للنظام ويحمل وجهة نظره) وليس موصلاً جيداً بين القاعدة والقمة (ارجع إلى موضوع أن لتظار الرد تأمر واضح). ولعله - أيضاً - من سخرية القدر أن عبد الله إمام يحاول بعد مرور ستة وعشرين عاماً على وفاة جمال عبد الناصر أن يتسائل عن مصير التقارير التى كان يقوم بكتابتها اعضاء التنظيم الطليعى وكان هو واحداً منهم، وهل كان يقرأها جمال عبد الناصر، فتكون الاجابة كانت للمحاضر (محاضر اجتماعات التنظيم فى مستوياته المختلفة)، تجمع وتُسعد حتى أمانة التنظيم، التى تعد تقريراً اسبوعياً، وتقريراً شهرياً، تشمل اهم النقاط

الواردة فى محاضر اجتماعات لجان التنظيم... مع هذا أو متوازيا معه، كانت تقارير شفوية، وبلاغات فى مسائل ذات طبيعة هامة، ومسائل حيوية تهم الجماهير، أو أوضاعاً عامة بالنسبة للعمل ولا تنتظر محضر الاجتماع فتصعدا فوراً (...) ومع مرور الزمن كان يستطيع — جمال عبد الناصر — أن يميز هذه المحاضر من نظرة واحدة (!!!)، هناك محاضر يهتم بها جداً، إن إجابة سامى شرف هذه تعنى أن كان المطلوب، كل المطلوب، إعلام الرئيس بكل شيء بما فيه نبض الناس ولم يكن المطلوب — ويوحى بهذا السؤال المتأخر لعبد الله إمام — أن نتلقى رداً.

هذه هى الديمقراطية التى كان يفهمها جمال عبد الناصر حتى آخر أيامه. ولعل ما قاله سامى شرف عن المؤسسة العسكرية (بقيادة عبد الحكيم علمر) وتعويقها للديمقراطية، ينطبق أيضاً على جمال عبد الناصر "العسكرى جداً"، قال سامى شرف "نعم كانت تقيد الحركة — المؤسسة العسكرية — لأنها لم تكن حسيسة، فمن الصعب أن تقبل الديمقراطية لأن العسكرى بطبيعته يأمر فيطاع".
والآن وقد كدنا أن ننتهى.. لا بد وأن ننتهى بهذه الأسئلة لعبد الله إمام واجباتها لسامى شرف، وتعقيب منا..

— هل تعتقد أن أمراض الإتحاد الاشتراكى تسالت للتنظيم (الطليعى)؟.

— نعم.

— ولماذا؟

— لا يرجع ذلك إلى عدم دقة الاختيار فقط (خل بالك... بعد هذا كله!!)، وإنما ترجع أيضاً إلى اختلاف أسلوب الثواب والعقاب (...) كان يتم التغاضى عن أخطاء تنظيمية على حساب العمل العلنى، فى حين المستهدف كان أن تحافظ على الانضباط والثواب والعقاب فى العمل الحزبى بصورة أكثر دقة وأكثر حزماً (خل بالك أيضاً).

— ما هى من وجهة نظرك أخطاء التنظيم الطليعى؟

- ١- لم يكن يضم أحيانا الاشتراكيين الحقيقيين (١).
- ٢- كانت بعض قياداته تمثل البيروقراطية من القيادات الادارية والتنفيذية (هذا الأمر ليس مستغرباً فى تنظيم يحاول أن يقيض على الأمور من فوق) (...)
فى حين أن القواعد ذات المصلحة الحقيقية كانوا محجوبين (خل بالك.. جداً).
- ٣- كانت أمانة التنظيم فى بعض المحافظات توكل إلى المحافظ (شخصية تنفيذية) الذى كان غريباً عن الأقليم، ولا يعرف قياداته، ويحيط نفسه بهاله من السكرتارية ورؤساء المدن والمصالح (تنظيم فوقى.. وفى التنظيمات الفوقية يعزل أصحاب المصالح الحقيقية، إذ كيف يجرى الماء فى العالى؟!).
- ٤- البناء كان يتم من موقع السلطة، ولم يتعرض لمواقف نضالية للفرد، وكان الصوت العالى (المؤيد بالطبع، ولا يخطرون ببالك غير هذا!) هو جواز المرور للعضوية فى بعض القطاعات.
- ٥- لم يراع الانتماء الطبقي (فى تنظيم طليعة "الاشتراكيين" !!!!) بالدرجة الكافية للعضوية".
- إن كل ما قاله سامى شرف ينطبق على موضوع واحد، أو يدور حول محور واحد هو "سوء اختيار الأعضاء"، الذى أدى إلى تسلسل العناصر الانتهازية إلى التنظيم.
- ولكن هل كان الأمر مجرد سوء لختيار وقع فيه النظام — بحسن نية — فى محاولته لانشاء تنظيم سياسى شعبى (!!).
- لا أظن ذلك.
- لقد جاء الآن الوقت الذى يجب أن نتكلم فيه عن "قدر الامكان" التى كانت تتلزم فى مقولات جمال عبد الناصر، مع "العوامل البشرية". و"العوامل الانسانية" (ولعل القارئ يذكر أننا وضعناها ملامحاً ثالثاً يرسم صورة للديمقراطية كما كان يفهمها ويريدها جمال عبد الناصر).

لقد كان سوء الاختيار — سواء بإرادة جمال عبد الناصر أو بدونها — متعمداً فى تنظيمات الثورة . فعندما كان يفاضل جمال عبد الناصر بين "من تشوبه شلته"، وبين أحد الشرفاء الخالصين من الذين اعتادوا تجاوز الخط الأحمر للفواصل بين المشاركة بالتأييد، والدفاع "عمال على بطل" عن السلطة، وبين الرغبة فى المشاركة الحقيقية التى تعنى اصلاح اخطاء النظام بلا هوادة لتحقيق نقاءه وفعاليتيه الثورية، كان جمال عبد الناصر قبل رجاله، وكان رجاله الناصريين أكثر من جمال عبد الناصر (!)، يسارعون باختيار من "تشوبه شلته" ذلك أن جمال عبد الناصر ومن هم ناصريون أكثر من رئيس الجمهورية، لم يكونوا يحبون وجع الدماغ، ولم يكن وجع الدماغ شيئاً آخر غير المشاركة الحقيقية الفعالة.

إن شواهد كثيرة فى اختيارات جمال عبد الناصر ورجاله تؤكد أنهم كانوا يقرّبون الانتهازيين اصحاب الصوت العالى المؤيد للنظام.

ولقد كانت للانتهازيين ميزة أخرى، أو أكثر، كان عبد الناصر ورجاله يقدرونها حق قدرها، فالانتهازى — دوماً — له يد توجهه والنظام يستطيع أن يضغط على هذه اليد التى "توجهه" عندما يحاول أن يتجاوز — انتهازياً أيضاً — الخط الأحمر المذكور، ثم أن الانتهازى منتفع انتفاعاً عاجلاً، وأصحاب الانتفاع العاجل يحمون النظام من باب الحفاظ على "قمة العيش"، وذلك عكس الشرفاء الذين يدافعون عن "قمة العيش" الجماعية، سواء قدمها النظام أو شاركوا فى صنع نظام أفضل يستطيع أن يقدمها (على نفس مبادئ النظام الذى تهرأ، ودقت فيه البيروقراطية، والمباحثية، والفساد أوتادهم).

ولعلى اذكر هنا، مثلاً شديد الوضوح على ما قلت، حدث فى الحياة الطلابية، فبعد مظاهرات الطلبة الأولى فى فبراير ١٩٦٨، هرع التنظيم الطليعى فى محاولة واسعة لتجنيد عدد من القيادات الطلابية البارزة فى جامعتى القاهرة وعين شمس، وبرغم أن افراد التنظيم فى عين شمس كانوا أكثر نجاحاً (واستطيع أن أقول أشد أيماناً وصلابه واستمسكاً بمبادئ الثورة) من أمثال أحمد حمادة، أحمد المحمدى، طارق البنزواى، أحمد الجمال، بسام مخلوف، ماهر مخلوف وغيرهم،

إلا أن "عبد الحميد حسن" هو الذى أخذ نجمه فى الارتفاع (حتى صار إلى ما صار إليه بعد ذلك !!)^(*)، عن طريق سامى شرف (كان عبد الحميد حسن رئيس اتحاد طلاب جامعة القاهرة، وكان سامى شرف مسئولاً عن جامعة عين شمس ضمن دائرة "شرق القاهرة" برغم هذا صعد، ولم يصعد الناجحين ممن يشرف عليهم شخصياً، وليس اشرافاً خاصاً بأوامر من عبدالناصر كما فى حالة عبد الحميد حسن !!!) لاشئ إلا لأن عبد الحميد حسن عادى طموحات الحركة التى افرزته وقال "لا خلاف بين الثورة وشبابها"، و"هيات لأعداء الشعب" (!!!).

ولقد كان يجرى أيضاً — استبعاد بعض الشرفاء، وتحجيم أدوار الكل، بل ونال بعض الشرفاء (المستمسكون بطموحات الشباب فى ثورتهم) عقوبة السجن (احمد حمادة).

وحين رد الطلبة على حركة الائتلاف الظاهرة التى قادتها السلطة على اتحاد طلاب جامعة القاهرة، وعزلوا عبد الحميد حسن (رجل سامى شرف، الذى هو بدوره رجل جمال عبدالناصر) وولوا الطالب "حسن عيد" مكانه، لم يتراجع النظام عن تقديم أجل الخدمات لمن والوه ولاءً أعمى (ثم والوا بعد ذلك نظاماً يمشى فى عكس الاتجاه ولاء أعمى أيضاً) وأبقى على تصعيد نجم عبد الحميد حسن (المعزول طلابياً!!).

كان النظام يهتم بـ "الطبيعة البشرية!!"، "العوامل الإنسانية!!"، التى ينجح فى السيطرة على أصحابها، ولهذا كان جمال عبدالناصر كلما تكلم عن النقاء الثورى أردف وراءه جملة "قدر الإمكان"، فبالطبع لم يكن يريد جمال عبد الناصر أو يقلل إلتهازين خالصاء، إن كل ماكان يريده "مشروع انتهازى"، يبقى تحت السيطرة بيد موجوعة (لم يتعلم جمال عبدالناصر أبداً، إن هؤلاء الذين يسيطر عليهم بالضغط على أيديهم الموجوعة، يستطيع أى آخر السيطرة عليهم بنفس الأسلوب،

(*) لعل القارئ ليس فى حاجة إلى أن اذكره، برحلة صعود عبد الحميد حسن ابتداء من رئيس المجلس الأعلى للشباب، ثم وزيراً للشباب بعد ضرب تنظيمه الطائفى (!!!) إلى أن انتهى محافظاً للجيزة وتم تقديمه للمدعى الاشتراكى فى الثمانينيات .

وفي الاتجاه الآخر المعاكس أيضا) .

لقد كان سوء الاختيار العمدى والتصعيد العمدى لأصحاب الصوت العالى المؤيد للنظام (أخطائه قبل حسناته) على حساب المؤمنين الفعليين، واحداً من الأسباب الكبرى، التى مكنت أنور السادات فيما بعد من أن ينفخ فى تنظيم مكون من ١٥٠ ألفا ، نفخة بسيطة فى ١٥ مايو ١٩٧١، فبطير التنظيم (الضخم) فى الهواء، وبذريه، ليكتشف الجميع كم كان التنظيم ضعيفا، وقليل الحيلة رغم ضخامة جسده، إن تنظيما يسيطر عليه أصحاب الأيدى الموجهة، تنظيم هش (يسهل السيطرة على قياداته واستمالتهم وإرهابهم).

أيضا فإن سوء الاختيار العمدى والتصعيد لأصحاب الصوت الجعجاع فى تبرير أعمال السلطة وإجادة الدفاع عن أخطائها، وكان وراء الارتياح الجماهيرى العميق، غير المنكور لإزاحة تنظيم جمال عبد الناصر ورجاله فى ١٥ مايو ١٩٧١ (لا يستطيع منصف أن يزعم أن المصريين لم يتنفسوا الصعداء عندما أزاح أنور السادات قيادات هذا التنظيم فى ١٥ مايو ١٩٧١ ذلك أن الجماهير كانت تراهم عليها لا معها!!).

وعليها، لامعها .. كانت ديمقراطية جمال عبدالناصر

وعليها، لا معها.. كانت تنظيماته ..

كان عبدالناصر (الذى يعمل لصالح الجماهير الغفيرة حقا) يرى أنه قادر على إصلاح الأخطاء (دون تدخل الجماهير) لذلك عزل الناس عن مصالحهم الحقيقية فلما مات جمال عبدالناصر، ترك جماهير لا تستطيع الدفاع عن مصالحها، جماهير يمكن خداعها، إذا ما ادعى أحد أنه يمشى على طريق عبدالناصر (واتحنى لتمثاله)، وترك عبد الناصر — جوته — لنا أنور السادات (الذى يؤكد هيكل أن كان عبدالناصر يعرف أن له بدأ توجهه بل أياد) تركه لنا (وكان لاختياره)، ليمشى على طريق عبدالناصر بالاستيكة (تعبير شعبى عبرى) دون أن يجد ممن يرفضون أن

يتفرعن الفرعون — أهدأ (سليما، خاليا من الجراح) فى مواجهته* .
وهكذا لم يوفر لنا تنظيم جمال عبدالناصر - الرابع - قوة ترعى مصالح الجماهير ومكتسبات الفقراء أصحاب المصلحة فى الثورة، ترك لنا مجموعة من الشرفاء المحبطين الذين حاولوا فيما بعد أكثر من مرة ولم يستطيعوا) وترك لنا أصحاب "الصوت العالى"، محترفى الدفاع عن أى سلطة، وعن كل الأخطاء، محترفى تزوير رأى الشعب، وقمع المعارضة الشرعية (بممارسة الردح المتعقلن) وترزية القوانين المقيدة للحريات، والمستفيدين من الاشتراكية (الذين بنوا قصوراً، ويعيشون ملوكاً، ويشدقون بالعدالة الاجتماعية)، منظرى "ليس فى المكان احسن مما كان"، والتنفيزيين الذى لا يفعلون شيئاً إلا بـ "توجيهات سيادة الرئيس" (كان الرئيس يستعين بهم لأنه يفهم أكثر منهم فى تخصصاتهم) تركهم ليمثلئ بهم كل حزب للسلطة، فى كل وقت من الأوقات، وإلى يوم يبعثون يوم تقوم قيامة الشعب.

* هل يسمح القارئ، أن أقول له نكتة حدثت بالفعل، ورواها لى محمد فريد حسنين العضو البارز فى التنظيم الطليعى عن الطلاب، قال محمد فريد حسنين، عندما دخلنا السجن فى حكاية (١٥ مايو) سألت قيادة التنظيم، لماذا لم تخرج للمظاهرات ضد السادات لتأييدنا، فأجابته واحد منهم (ربنا أمر بالستر) قائلا: لأنهم قبضوا علينا يوم الخميس والجمعة إجازة .

المظاهرات التي صنعت من
الشيخ عمر عبدالرحمن
زعيما للمتطرفين

بدأت حركة الطلبة في نوفمبر ١٩٦٨، في ١٨/١١/١٩٦٨، بصور قانون جديد للتعليم العام (أصدره الدكتور محمد حلمي مراد وزير التعليم في ذلك الوقت تضمن وضع نظام للاختبارات الدورية للطلاب، واضعاً شروطاً أصعب لنجاحهم (في نهاية كل عام دراسي) محدداً سنوات رسوبهم بعدد معين من السنين بعدها يتم رفعت الطالب من التعليم.

قال الازهر وقتها في ٢٠/١١/١٩٦٨ إن طلبة مدرسة خاصة في المنصورة (في ذلك الزمان، كانت المدارس الخاصة للفاشليين أو للمتعتريين في التعليم العام، فلم يكن الانفتاح قد قلب الموازين بعد) هم من قاموا بالاضطراب والتظاهر، لكن الثابت أن المعترضين لم يكونوا هم الفاشلون وحدهم، يقول د. أحمد عبد الله في كتابه (الطلبة والسياسة في مصر ص١٩٣):

"سرعة انضمام طلاب المدارس الأخرى بالمدينة إليهم — إلى الفاشليين أو المتعتريين — تجعل من الصعب ارجاع تلك المظاهر إلى مدرسة واحدة فقط".

وكان أن أنتهى أول أيام التظاهر — في المنصورة بتأكيد المحافظ لتجمع طلابي كبير، في مدرسة حكومية (وليس المدرسة الخاصة إياها مما يؤكد ما وصل إليه د. أحمد عبدالله بأن القانون لن يطبق بأثر رجعي، وقال ناظر المدرسة الحكومية — ولم يكن قوله عارياً من الصحة — إن د. حلمي مراد — شخصياً — وعده في مكالمة تليفونية بأن تيسيرات ليست بالقليلة مستم بالنسبة للطلاب الذين كانوا مقيدتين بالمدارس وقت إعلان القانون ، انتهى الاجتماع بين المحافظ وطلبة الثانوى بصياح أحد الطلبة :

- لابد من الإضراب . . من يضمن لنا ما قاله المحافظ .

(ألا يعكس هذا صورة لانعدام الثقة في كلام السلطة بعدد النكسة، وبعد الأعياب المتسلطين التي تلت مظاهرات الطلبة في فبراير، تلك الأعياب التي استهدفت إخماد الحركة، ونزع المبادرة من الجماهير بالقول المعسول، بينما غابت الأفعال التي تجعل لذلك العسل في الأقوال حلوة المصادقية).

وفي اليوم التالي ١٩٦٨/١١/٢١ حدث شيء غريب للغاية . . أعلن طلاب المعهد الديني بمدينة المنصورة الإضراب عن الدراسة، وسرعان ما تحول إضرابهم إلى مسيرة تطوف بشوارع المدينة، وما أن اقتربت للمسيرة من مديرية الأمن حتى تكررت مأساة حلوان التي راح ضحيتها عدد من العمال ففى فبراير ١٩٦٨م فقد فتح عليهم — طلاب المعهد الديني — البوليس الرصاص ليسقط أربعة طلاب صرعى للغدر، وتتفجر المدينة بأسرها مطالبة بالديموقراطية وسقوط وزير الداخلية (لا تنسى.. وزير الداخلية هو نفسه ويا للغرابة — التي لم يندش لها أحد — أمين التنظيم السياسي الشعبى!! وأمين التنظيم الطليعى السرى الذى قيل إنه كان نواة لتغيير ديمقراطى مزعوم!!).

والشيء المثير للدهشة — وما هو أكثر أيضا — أن الأستاذ محمد حسنين هيكل فى كتابه " خريف الغضب " (ص ٢٢٢ من طبعته الأولى) عندما أراد أن يستكمل محاسبته الرئيس أنور السادات، (تلك المحاسبة التى إحتلت للكتاب كله، بل ووصلت إلى حد " المحاكمة")، قال: ولقد اختار (السادات) رئيس وزرائه — فى ذلك الوقت — السيد ممدوح سالم — ليرأس هذا الحزب (يقصد حزب مصر) ولم يكن ذلك اختيارا سعيدا، فقد كانت شهرة ممدوح سالم الأساسية، أنه رجل أمن، وبصرف النظر عن مزايا كثيرة للرجل، فإن الأمر بقى مثيرا للجدل (!!!) ولقد كان يمكن فهم ضرورة تعيين رجل أمن فى منصب رئيس الوزراء فى حالة طوارئ، ولكنه كان من الصعب رؤية رجل أمن يحاول لم شتات حزب سياسى صدر له قرار بأن يصبح حزب الأغلبية (وماذا عن حزب قالوا أنه سيقود التحول إلى الديمقراطية!!!!)، وللانصاف فإن ممدوح سالم حاول أن يعطى نفسه هوية سياسية، وفى بعض الأحيان فإنه كاد ينجح، لكن الوضع كله كان ضد طبيعة

الأشياء (!!!)، انتهى كلام الأستاذ هيكل، فهل أصابكم الدهشة — وما هو أكثر من الدهشة — مثلما أصابنى، إن هذا الوضع الذى ينتقده الأستاذ هيكل فى حكم السادات كان هو الوضع عينه فى أيام جمال عبد الناصر فيما تلا نكسة ١٩٦٧، فقد كان السيد شعراوى جمعة رجل الأمن، بل ووزير الداخلية، أمين التنظيم السياسى.. الاتحاد الاشتراكى، وحزبه الطليعى أيضاً .. فلماذا لم ينتقد الأستاذ هيكل ذلك الوضع فى عهد عبد الناصر أو بعد عهده؟، لماذا ترك الناس فى مصر يتجهمون إلى أمين الاتحاد الاشتراكى ليفاجأوا بأنهم بين براثن وزير الداخلية، رجل المعتقلات.. (لا أظن أن عنراً للأستاذ هيكل يلوح فى هذا الأمر، حتى إذا ما فهمنا اشارته الخفية عن "حالة الطوارئ" ذلك أن الوقت بعد نكسة ٦٧ كان وفقاً تحاول البلاد فيه أن تلم شتات نفسها بالتغيير، هل كان سيتم التغيير وأصحاب المصلحة مهذبون؟، لا عنر للأستاذ هيكل، فهو نفسه الذى أشار إلى أن مزايا أى رجل لا تبرر الخطأ .. وأن هذا الخطأ " ضد طبيعة الأشياء!!) .

ولقد تصرف السيد شعراوى جمعة فى مواجهة مظاهرات ١٩٦٨ فى المنصورة والاسكندرية فى (نوفمبر) كوزير داخلية ولم يتصرف كأمين الاتحاد الاشتراكى أو كأمين للتنظيم أيضاً!.. وأبقى لنا تصرفه .. أسئلة كثيرة محيرة، تتعلق برفض الناس لحزب يدار بطريقة بوليسية.. ذلك أن أحداً لم يتجه إلى حزب الثورة، بل قرر الجميع أن يفور غليانهم بالغضب الصارخ (حدث هذا بعد انتخاب الإتحاد الاشتراكى من القاعدة إلى اللجنة المركزية والتنفيذية العليا !!، فالناس، كل الناس، كانوا يعلمون ويرددون وقتها أن الانتخابات مزورة، وأن مراكز القوى لم تصفى، مثلما هلل بيان ٣٠ مارس).

والغريب، بل المذهل، أن الطلاب كانوا قد طالبوا بذلك المطلب الأخير " قيام دولة المؤسسات (الوتر الذى لعب الرئيس السادات فيما بعد عليه، وأفرغه من محتواه الحقيقى بالطبع) بدلاً من دولة أجهزة الأمن، بعد أقل من شهر واحد، من إصدار جمال عبد الناصر، فى أول نوفمبر ١٩٦٨، قرارات جمهورية بقوانين لضمان الحرية الشخصية للمواطنين، الأمر الذى يفهمها أن الطلاب وأساتذتهم

المتضامنين معهم، كانوا يتعاملون مع جمال عبد الناصر على أساس المثل المعروف (اسمع كلامك أصدقك، أشوف قيادتك استعجب) والحقيقة أن الطلاب " شافوا أموره"، ولم يتعجبوا.. تظاهروا، وجمع بهم الغضب إلى أقصى حدود الجموح.

وكانت مظاهرات نوفمبر هي أقصى حدود الجموح .. تلك المظاهرات التي تصاعدت في المنصورة، برغم تأكيدات لمسؤولين بأن الأمور إلى حل (كما قلنا) وكان أن التحم المعهد الدينى معها فى اليوم التالى.

إن أكثر من علامة استفهام تفرض نفسها فى هذا السياق .

أولها : لماذا خرج طلاب المعهد الدينى . . والقانون لا يمسه كما يقول د.أحمد عبد الله فى كتابه ؟!

ثانيها : لماذا كررت الشرطة مأساة حلوان بعد تسعة أشهر ، كانت كافية لمراجعة النفس !!

ثالثها : لماذا لم يصدق الطلاب تأكيدات المحافظ .

رابعها : كيف يثور الطلاب بهذا العنف فى مواجهة قرار تعليمى كان صحيحا وتقدما .

خامسها : لماذا كافأت السعودية أساتذة المعهد الدينى بإعطائهم وظائف لديها فيما بعد... هؤلاء الأساتذة الذين عاد منهم إلينا " الشيخ عمر عبد الرحمن " فى السبعينيات .

والآن:

لا يخطئ نظام عاقل الخطأ مرتين ، لكن نظام عبد الناصر فعلها . . " لدغ من جحر واحد مرتين " . . . ولأن النظام وقتها كان عقلا ، فلا بد لنا الآن - لكى نقرب من حقيقة ما حدث ، أن نتصور أن نظام عبد الناصر لم يخطئ عن جهالة ، لكنه أخطأ متعمدا . . (هل يمكن تصور هذا الأمر ؟) . فما أن خرج المعهد الدينى

فى المنصورة بمظاهرة فى صبيحة الخميس ٢١ نوفمبر ١٩٦٨م ، يقل عدد أفرادها عن ألفين (كل طلاب المعهد الدينى فى المنصورة كانوا ألفين فى ذلك الوقت ، ولا يعقل أنهم خرجوا جميعاً متظاهرين) ووصلت المظاهرة إلى مديرية أمن الدقهلية (مسافة ليست بعيدة) . حتى انطلقت رصاصات الشرطة ، يسقط ثلاثة طلاب وفلاح شهداء (نفس السيناريو الذى حدث فى حلوان فى فبراير ١٩٦٨م) فتستشيط المدينة غضباً ويستشرى فيها وميض كان يرى تحت الرماد (ويوشك أن يكون له اضطرام) وتشتعل نار مظاهرات عارمة فى الشوارع ، مطالبة بسقوط وزير الداخلية ، وبالديموقراطية . . (متى ؟ بعد بيان ٣٠ مارس بثمانية أشهر .. تم فيها انتخاب أعضاء الاتحاد الاشتراكى، ومؤتمره القومى من القاعدة للقمّة لأول مرة بعد سلسلة مملة — سابقة — من التعيينات!!).

لماذا تكرر نفس الخطأ مرتين ؟؟ هذا هو السؤال الذى نحاول أن نجد له الآن

إجابة . .

فى اليوم التالى — الجمعة — بينما اجتمع عدد من طلاب كلية الهندسة جامعة الإسكندرية من أبناء المنصورة (لابد كانوا فى زيارة أهلهم فى عطلة نهاية الأسبوع) ليتفقوا على عقد مؤتمر فى كليتهم بالإسكندرية فى صبيحة السبت ٢٣ نوفمبر، يناقشون فيه ما حدث فى مدينتهم . . كانت الصحف تلعب لعبتها القديمة، لعبة التشويه ، وكان الأهرام يزعم " أن المظاهرات قد اندست فيها عناصر غير طلابية لا يملون من تكرار هذه العبارة، عبارة صمويل هور وصدقى وجمال عبد الناصر والسادات!!)، حاولت مهاجمة مديرية الأمن بالمنصورة ، ولم تنس بالطبع أن تؤكد على أن الظروف العصبية التى تجتازها البلاد ، " تقتضى توجيه كل الجهود لمواجهة العدو"، هل تتذكر نفس المقولة فى بيان ٣٠ مارس أيضاً .

هل يمكن الآن تصور شيء آخر . . غير أن هؤلاء الطلبة الدقهليين ، قد أيقنوا بأن الحكومة ستعتمد إلى الشراسة فى المواجهة لأى تحرك شعبى ، وستمارس تشويهه . . وكان بيان ٣٠ مارس لم يكن إلا كلمات ، فما حدث قبله ، يحدث بعده

... وربما كان - أو هو كان بالفعل - الذى يحدث بعده أشد ضراوة وجورا

ثم تأتى مفاجأة ثالثة.

فى فجر السبت ٢٣ نوفمبر ، يطب زوار الفجر ليعتقلوا عددا من القوادات الطلابية السكندرية والذين هم من أصول نقهالية (محمد ناجى أبو المعاطى - محمد خيرت سعد - بهاء الدين مكلوى) وتهدهم بضرورة إلغاء المؤتمر الذى كان انعقاده مجرد نية فى صدورهم ، كانوا يحلمون بتحقيقها فى ضحى اليوم نفسه !! (هكذا اتضح للطلاب أن الحكومة قد رتبت نفسها بمنتهى الدقة للمواجهة !!) .

وبرغم حسابات الحكومة الدقيقة - أو بسببها !! (وخلى بالك من هذا الأمر) يعقد المؤتمر فى كلية هندسة الإسكندرية. ويبدأه الطالب محمد ناجى أبو المعاطى (الذى قبض عليه وهدد قبل أن يشرق الصباح) حاكيا ما حدث له فى الفجر ، وما حدث فى مدينته - المنصورة - فتقاطعه الهاتفات (يا شعرأوى يا سفاح...ولى زمانك .. ولى وراح)، ويستمر المؤتمر مزجيا الغضب فى النفوس.

وتأتى مفاجأة ثالثة !!

يقول " رماح أسعد " (فى كتابه سطور من يوميات الحركة الطلابية المصرية ١٩٦٨م - ١٩٧٣ ، والذي أعود إليه لقص الأحداث) : إن المؤتمر قد فوجئ بدخول عاطف الشاطر (رئيس اتحاد كلية الهندسة بالإسكندرية) ومعه حسين عيد (رئيس اتحاد طلاب الجمهورية . . الذى جاء به الطلاب، بعد أن عزلوا عبد الحميد حسن، فى تحد واضح وجري لعملية الإحتواء التى نجح فيها جمال عبد الناصر لعبد الحميد عن طريق رجله المخابراتى سامى شرف) ليتصدى كلاهما للطلاب مدافعين عن النظام متهمين طلاب المنصورة بالعمالة لإسرائيل . . (تصوروا !!)

وتأتى مفاجأة رابعة . لكنها فى هذه المرة للحكومة وليست منها!!

فوجئت حكومة المفاجآت . . بعاطف الشاطر الذى أرسلوه ليهاجم زعامات الطلاب الغاضبة - نفسه - يخرج قائدا لمظاهرة كبيرة يحمل فيها علم الكلية بعد ساعتين من النقاش العاصف فى المؤتمر، تصدى له فيهما الطالب تيمور الملوأتى (يرحمه الله فقد توفى مناضلا منذ سنوات) قالبا الدفة ليس على الحكومة ولكن على عبد الناصر شخصيا معتبرا إياه وراء كل ما يحدث (بعد فبراير ١٩٦٨ لم يعد الطلبة يستثنون جمال عبد الناصر من المسئولية عما يحدث من شُرور) مفجرا غضب الموجودين فى المؤتمر .

هذه المظاهرة تطرح سؤالا ملغزا (من الواضح أن ألغاز نوفمبر ١٩٦٨م لا تنتهى) هذا السؤال الملغز هو لماذا قاد عاطف الشاطر الذى لحق بالمؤتمر مع رئيس اتحاد طلاب الجمهورية لوقف التحرك الطلابى السكندري من أجل عملاء إسرائيل" (!!!) من طلبة الثانوى وطلبة الاعداى فى المنصورة) بنفسه مظاهرة تخرج إلى الشارع ، هل تم إقناعه داخل المؤتمر بأن ما جاء من أجله غير عادل، فقرر أن يواجه من أرسلوه .. أن يواجههم فى الشارع؟، أم أن غرضا آخر كان يكمن وراء قيادته للمظاهرة !!؟

هذا السؤال سنحاول أيضا أن نبحث له عن إجابة مقنعة . . سنحاول ذلك مجتهدين؟!

والحقيقة أن اللوليس المصرى لم يحاول مثلنا أن يسأل نفسه هذا السؤال فما أن شاهد المظاهرة، حتى بدأ للتعامل معها بوحشية، وسارع بالقبض على عاطف الشاطر وآخرين بينما (وخلق بالك من هذه أيضا) كان عاطف الشاطر يحاول التفاهم مع رجال الأمن !!

وكان أن تراجع الطلاب إلى داخل الجامعة أمام ضلوة ووحشية قوات الأمن معهم . . وفى تلك اللحظة قرر المحافظ أحمد كامل محافظ الاسكندرية

(كان من قبل أمين التنظيم الشبابى قيادة كبرى فى المخابرات العامة !!!! أن يغير من خطته ، وأن يولجه الطلبة بنفسه داخل أسوار الجامعة، ليقنعهم بألا يعمدوا إلى تصعيد حدة التوتر فى الموقف (كان المحافظ قد أشرف بنفسه على وضع الترتيبات الأمنية والجامعية لمواجهة الاضطرابات فى مساء اليوم السابق - الجمعة - مؤكدا على مدير الأمن ضمان حظر خروج الطلاب إلى الشارع فى مظاهرات)، - أنظر الطلبة والسياسة فى مصر د. أحمد عبدالله ص ١٩٥) . .

ولعل من الأوفق الآن أن نترك لبطل الحادثة فرصة الكلام عنها بنفسه .

فى مذكراته المنشورة بالمصور عدد ١٩٩٠/٤/٢٠م قال أحمد كامل: " ذهبت إلى الجامعة، كانت تحت حصار بوليسى مكثف ، لم أكن بعد وجها مألوفا كمحافظ (!!) (كان قد عين كمحافظ منذ أيام)، ولذلك وجدت إلى جوارى ضابط شرطة يطلق بندقية رش فى اتجاه الطلاب المعتمسين ، خطفت البندقية من يده ، وكانت تتشعب معركة جانبية (!!!) لولا أن رأتى سيد فهمى مدير مباحث الإسكندرية آنذاك (وبعدها وزير الداخلية الذى ولجه مظاهرات ١٩٧٧ التى سماها أنور السادات " إنتفاضة الحرامية " . وكان للحرامية هم من كانوا ينتفضون فى عصره من الجوع !!!!) . قلت له للكلام مازال (لأحمد كامل): أخرج هذا الضابط بعيدا من هنا . . . وأحضر عاطف الشاطر من السجن فورا (!!) . . جاعنى سيد فهمى بعاطف الشاطر وهو فى نوبة بكاء حادة، قال (عاطف الشاطر) : ضربونى يا فندم قلت له : كن رجلا (!!) أدخل إلى الجامعة الآن ولجمع زملاؤك فى القاعة الكبيرة ، وسوف أدخل وراءك وجلس وبتناقش جميعا . . جلست فى مواجهة الطلاب الغاضبين ، وقد أحضروا طالبا ينزف من طلقات البندقية ، ثم قال أحدهم بصوت محرض ، أنظر ماذا يفعلون !!! أى تقاهم يمكن أن يكون بيننا؟ قلت أنا لا أعرف شئ (!!) ووزير الداخلية هو الذى أعطى تعليماته لمسئولى الأمن بهذا الخصوص ، وهو قرار خاطئ تماما (!!) واستمر الحوار المنفعل .. بينما مسئولو الأمن خارج حرم الجامعة فى حالة ترقب وقلق (يقصد خوفا على المحافظ بالطبع) ، وهكذا اتصلوا بوزير الداخلية ، واتصلوا بمكتب الرئيس ، وقالوا إن المحافظ دخل مبنى الجامعة، ونحن نخشى أن يفك به

للطلاب الغاضبون ، ماذا فعل !!؟ هل نتقدم للجامعة لإتقاده !!؟ ونقل سلمى شرف على الفور الموقف إلى الرئيس جمال عبد الناصر ، وكان رده " لا لتقحام.. لتركوه يتصرف وحده " .

هذه رواية أحمد كامل لما حدث ، لكن الطلبة ورماح أسعد ود. احمد عبدالله (فى كتابيهما المذكورين سابقا) يجمعون على رواية أخرى تتضمن أن الطلبة احتجزوا أحمد كامل داخل أسوار الجامعة إلى أن أمر بالإفراج عن عاطف الشاطر وزملائه المعتقلين (ولم يكن الأمر مما تتفق عنه ذهنه السياسى) وهذه هى الرواية الحقيقية بالفعل، التى خجل أحمد كامل — رحمه الله — من اعلانها (وتلك الرواية الحقيقية تعنى أن المحافظ أمر — مرغما — بالإفراج عن عاطف الشاطر)... وأنهم قبل مغادرتهم الجامعة أرسلوا نسخة خطية من المطالب الطلابية التى تضمنت ، محاكمة شعراوي جمعة وكل من شارك فى أحداث المنصورة / حرية الصحافة والنشر / الإفراج عن المعتقلين السياسيين / قيام دولة المؤسسات محل دولة أجهزة الأمن / (ثم هذا الأمر الملفت للنظر) تطبيق برنامج ٣٠ مارس تطبيقا صحيحا!!!، (إن هذا يرد على من يصورون أن بيان ٣٠ مارس كان غاية المراد من المتحكم فى حرية العبادة!!).

الطلاب يطبعون المنشورات

استمر اعتصام الطلاب واستولوا على ماكينة طباعة "رونيو" خاصة بالكلية، (كلية الهندسة)، وبدأوا فى كتابة سلسلة من البيانات ، وزعت — بطريقة ما — على نطاق واسع بمدينة الإسكندرية ، وبعضها وزع بالطبع أثناء مظاهرات تلت بدء اعتصام كلية الهندسة . . . وقد ساعد الطلاب أقلية من هيئة التدريس على رأسهم الدكتور عصمت زين الدين، رئيس قسم الفيزياء النووية، الذى أسهم بدور فعال لن ينساه له التاريخ، وإن تنسأه له للوطنية المصرية فى الانتفاضة الطلابية .

ثم مفاجأة خامسة !!

فى اليوم التالى أعلنت الحكومة إغلاق الجامعة . وكانت المفاجأة الخامسة

للحكومة أيضا وليست منها . . . فقد انفجرت المظاهرات خارج الجامعة والتي يقول عنها د. أحمد عبد الله في كتابه " الطلبة والسياسة في مصر ص ١٩٧ " قى يوم الاثنين ٢٥ نوفمبر حدث إضراب بالإسكندرية كما شهدت المدينة مظاهرات على نطاق لم تشهده من قبل ، انتهت بصدام دلم مع الشرطة ، وكما توضح أرقام الخسائر فإن الطلاب لم يكونوا وحدهم في هذه الأحداث ، إذ لقي ستة عشر شخصا مصرعهم (٣ طلاب ، ١٢ من الأهالي وتلميذ عمره ١٢ سنة - سقط تحت أقدام المتظاهرين)، بينما أبلغ عن وصول ١٦٧ مصابا من الأهالي إلى المستشفيات، وأعلنت الشرطة إصابة ٢٤٧ من رجالها (١٩ ضابطا ٢٢٨ جنديا)، وألقي القبض على ٤٦٢ شخصا، استمر حبس ٣٦٥ منهم على نمة التحقيق . . . وبالطبع حصلت خسائر في الملكيات العامة والخاصة (أورد الأرقام ليرى حجم المظاهرات الذي نتحدث عنه هذه الأرقام).

أما الطلبة المعتصمون داخل الجامعة ، ولذين قال عنهم الأهرام فى ١١/١١/١٩٦٨م ، أنهم كانوا اعتصامهم بسبب " إجساسهم بالندم والأسف لما حدث من تخريب فى المدينة مؤخرا... كما أنهم شعروا " بانقضاء الشارع عنهم، ودهشته (دهشة الشارع) من موقفهم، الذى كان يبدو بدون مسوغ واضح " هؤلاء الطلبة الذين قال عنهم الأهرام ما قاله ، وروى عنهم أحمد كامل روية أخرى فى المصور (بنفس التاريخ السابق).

قال أحمد كامل : " خرجت من الجامعة بانطباع أن تجربة الحوار (الذى أجراه مع الطلبة داخل الجامعة) لن تحقق للنتائج المنتظرة ، اتصلت بسمي شرف وقلت له : أبلغ الرئيس أنني أطلب تدخل الجيش لإنهاء الاعتصام (عند الأهرام وقتها على إخفاء هذه الحقيقة للخطيرة، عملا بحرية الصحافة!!!) . . . بعد دقائق جاء رد سامي : الرئيس أمرنى بأن أتصل بالفريق أول محمد فوزى : القائد العام للقوات المسلحة ، وأن أبلغه بأن يتصل بك، بعد دقائق أخرى كلمنى الفريق أول محمد فوزى وقال : " لقد وضعت قائد المنطقة العسكرية الشمالية تحت قيادتك . . (قيادة أحمد كامل) " أخبره بطلبائك وسوف يقوم بتنفيذها على الفور"

(سيحاريون!!)، قلت (أحمد كامل) بعدها لقائد المنطقة العسكرية الشمالية أن يعطى أوامره لقيادة الطيران فى المنطقة ليتم إرسال عدد من طائرات الهليكوبتر فوق مواقع اعتصام الطلبة . . كما طلبت منه وضع بعض قوات الجيش لتكخل إلى المحافظة وتمر بدباباتها وأسلحتها فى استعراض للقوة أمام كلية الهندسة . . عندما وصلت مجموعة طائرات الهليكوبتر فوق كلية الهندسة ، شاركت الطبيعة فى إخراج مسرحى للموقف فقد تزامن معها رعد وبرق ومطر ، ومع أصوات الرياح والسحب تصور الطلاب أن الطيران قد بدأ القصف والهجوم ، فى الوقت الذى مرت فيه بعض قوات الجيش أمام الجامعة ، وتمركزت بعض الوحدات فى الأستاد الرياضى المجاور . . ورن جرس التليفون فى مكتبى . . كان المتحدث أحد قادة الاعتصام . . قال : " لقد قررنا إنهاء الاعتصام " .

هكذا انتهت الأحداث الدامية فى نوفمبر ١٩٦٨ ، وبدأ المجتمع مناقشتها والنظام أيضا ، مناقشات مستفيضة . . . أما وقد مرت تسع وعشرون سنة الآن . . فقد وجب علينا أن نناقشها نحن من زاوية لم يتطرق لها فى ظنى أحد . . وربما كانت - فى ظنى أيضا - هى الزاوية التى كان يجب أن يتجه إليها نظر المحللين .

نتوقف لتحليل المفاجآت الخمس :

لقد عرضنا الأمر فى مفاجئات خمس . . ثلاث منها فاجأت الحكومة بها الطلاب ، واثنان فاجأ بهما الطلاب والشعب والحكومة .

للمفاجآت الثلاثة الأولى : نؤكد أن الحكومة كانت قد اتخذت قرارا، أعدت له عدتها جيدا - منذ مظاهرات فبراير التى فاجأتها - بالا تسمح لما حدث فى فبراير ١٩٦٨ بأن يتكرر . . وأن قرارها تضمن مواجهة أى تحرك شعبى إذا ما حدث بمنتهى القوة وبمنتهى الشراسة (لهذا صنعوا قوت الأمن للمركزى) تحت غطاء اعلامى يخفى الحقائق يستبدلها بما يشوه الطلاب وحركتهم البريئة . . إن قرارا كهذا لا أظن أن المجال والشواهد يسمحان بأن نظن الظنون بغيره، يرد على أسئلة كثيرة غامضة أولها لماذا كررت الحكومة مأساة طوفان فى المنصورة . . وبدأت بإطلاق

الرصاص !!! بل لماذا اعتبرت مظاهرات طلبة الثانوى من أجل مطالب تعليمية مظاهرات تستحق مواجهة ساخنة على نغمة (ضرب المربوط يخاف السلايب) وأيضا يشرح الأمر لماذا لم تتردد الحكومة حينما رأت عاطف الشاطر على رأس المظاهرة فى أن تضرب . . وأن تضرب بعنف .

إن عاطف الشاطر - الذى يوحى رماح أسعد (ولديه أسبابه) بأنه متعدد الأقنعة . . بل ويوحى أيضا بأنه أراد توريث الطلبة فى المظاهرات ليتم ضربهم . بينما أخذته (ولم تقبض عليه) قوات الأمن بعيدا عن الموقعة !! لا يمكن أن يكون ذلك الرجل الذى أراد رماح أسعد تصويره بهذا السوء . . والدليل على، أن عاطف الشاطر دفع ثمن ما حدث سنوات أبعد فيها إلى الحدود الجنوبية مجتدا فى القوات المسلحة متأخرا عن إخوانه فى سنوات تخرجه . . فقد اضطر إلى أن يكمل تعليمه فى الجامعة بعد قضاء سنوات تجنيده الذى احتسب له على أساس مؤهله المتوسط - الثانوية العامة - والذى يزيد فى حاله السلم سنين عن المؤهل العادى فمبالا لك والوقت كان وقت حرب !!!... عاطف الشاطر الذى عوقب هذا العقاب القاسى . . لا يمكن أن يكون الرجل الذى يوحى به رماح أسعد . . برغم هذا يبقى ما حدث لغزا . . فعاطف الشاطر كما رأينا . . دخل الجامعة مهاجما طلاب المنصورة واصفا إياهم بأنهم عملاء لا يستحقون أن يثور طلبة جامعة الإسكندرية من أجلهم ، ثم خرج من الجامعة على رأس مظاهرة تندد بالنظام الذى واجه عملاء - إسرائيل فى المنصورة - على حد زعمه - بالرصاص !! هل أقتعه الطلاب بغير ما دخل به !!! إذا كان قد أقتع فأى تقاهم كان يقصده مع رجال الأمن (كما علمنا) !!؟

عاطف الشاطر ، بطل تراجيدى :

فى تقديرى أن عاطف الشاطر واحد من أبطال تراجيدين فى هذه الفترة وقعت عليهم يد النظام ، والتقطتهم بغرض احتواء الحركة الطلابية.. وتوزعوا ما بين الاتحاد الاشتراكى ومؤتمره القومى، وبين التنظيم الطليعى، وبين مجموعة تستطيع أن تتصل مباشرة بالميد شعراوى جمعة الأمين العام للاتحاد الإشتراكى

(وزیر الداخلية فى نفس الآن!!) ومجموعة ثانية تتصل مباشرة بسلامى شرف سكرتير الرئيس للمعلومات، والرجل الثانى فى التنظيم الطليعى أو والثالث على الأكثر .. أقول أنهم أبطال تراجيديون.. لماذا لأنهم كانوا - حائرين - بين التزامهم بما تنفق عليه تنظيمات النظام، وبين موقفهم أمام الطلاب فهم إذا ماتجاوبوا مع الطلاب اعتبرهم النظام خونة يجب ألا يقتلوا من العقاب، وهم إن تجاوبوا مع النظام، اعتبرتهم القواعد الطلابية خونة أو مباحث على أقل تقدير (لا ينغى كونهم أبطالاً تراجيديين، أن بعضهم انتفع ومازال بثمار موقفه للتراجيدي هذا، وبعضهم لم ينتفع ودفع ثمنًا غاليا لازدواجية فرضت عليه فرضا) وخصوصا فى لحظات اللصخب الطلابى للمعارض .

ولقد وضع عاطف الشاطر البطل التراجيدي فى هذا الموقف ، أرادوا له أن يشارك فى إنهاء حركة الطلاب قبل أن تستشرى . . ولكنه وسط المؤتمر الصاخب عجز عن تنفيذ ما أرسل من أجله ، فتصور - وهذا تخيلى للأمر - أنه إذا خرج بمظاهرة سلمية (الأمر الذى كان يصر عليه الطلاب)، تعلن رأيها، وإذا ما اتفق مع رجال الأمن على ألا يتعرضوا لها، فإنه يكون بذلك قد حقق ما يتمناه الطلاب وما لا يقلق النظام إذ ستكون المظاهرة تحت سيطرته، سيقول الطلاب ما يريدون وينتهى الأمر عند هذا الحد... لكنه لم يستطع أن يقنع رجال الأمن . . وقبضوا عليه . . وحسب ما كانوا قد أعدوا له أنفسهم سلفا، واجهوا المظاهرات بعنف ، بل وضربوا عاطف الشاطر كما أكد - أحمد كامل - فى مديرية الأمن لأنه تجاسر وفعل ما تجمعت كلمتهم على حتمية ألا يحدث ، وهو خروج المظاهرات إلى الشارع . . وعندما عاد عاطف الشاطر إلى الجامعة بضغط طلابى . . لم يستطع البطل التراجيدى إلا أن يتخذ موقفا يرضى عنه من أخرجه من الاحتجاز، وألقوه من الضرب المبرح، هكذا سيق البطل التراجيدى إلى حتفه . . وإلى مفاهى أبعد نقطة على الحدود الجنوبية لمصر.. وإلى شك بعض أبناء الحركة الطلابية فى نواياه حتى اليوم (عاطف الشاطر الآن فى المغرب على ما أظن يعمل بالتجارة).

أما المفاجأة الثانية والتي عبرنا عنها بأن زوار الفجر هددوا القيادات

الطلابية بالويل إذا ما حدث المؤتمر الذى كانوا يزعمون إقامته ، فتعنى أن نوعا آخر من أبطال غير نرجسيين - مباحثيين - قد اخترقت بهم أجهزة الأمن النشاط الطلابى (بينما منعت فى العلن حرس الجامعة من التدخل فى نشاط الطلاب السياسى !!) كانوا يؤدون واجبهم على أحسن وجه ، وهو الأمر الذى أضاف إلى مطالب طلبة الإسكندرية مطلبهم ، قيام دولة المؤسسات بدلا من دولة أجهزة الأمن !!

ومرة أخرى، نتوقف عند ما وصلنا إليه قبلا

لقد فوجئت الحكومة - كما فاجأت الطلاب - بتلك المواجهة الشعبية العنيفة لإجراءاتها - العنيفة أيضا - (ارجع إلى المفاجأتين الرابعة والخامسة) لكن بدا - فى ذلك الوقت - أن الحكومة (وقصة تدخل الجيش الذى طالب به أحمد كامل وتدخل بالفعل كما رأينا توضح ذلك) لن تتوانى عن التصعيد فى مواجهة أى تصعيد . . الأمر الذى خشى مغيبه الطلاب فهو من ناحية سيعرض البلد لما يجب ألا له . . ومن ناحية أخرى لن يوفر مناخا لتحقيق أى مطالب ، وهكذا عندما أغلقت الحكومة الجامعات، وراح طلاب الجامعة لاعتصام كلية طب جامعة القاهرة الذى أعلنت عنه الكلية قبل يوم الإغلاق . . تفرقوا لا يعرفون ماذا يفعلون فى مواجهة حكومة مصر على التصعيد !!! فى مواجهة سلطة أرادت ألا تتصرف إلا كسلطة !!!!! مصممة على ألا تتغير وعلى أن تفجر الدنيا تفجيرا لا تتراجع عنه إذا مال أحد أنفها.. مجرد أنفها.

والحقيقة أيضا . . أن غفريتا آخر كان فى الطريق إليها . . إن مواجهة مظاهرات المنصورة بالرصاصة ، تلك التى ضمت أقل من ألفين (عدد بسيط للغاية) من طلاب المعهد الدينى ، فتحت فتحا على أساتذته (معيدين ومدرسين وأساتذة) فقد تلقفتهم المملكة العربية السعودية، مثلهم مثل الإخوان المسلمين . . وعاد إلينا منها فيمن ذهبوا غاضبين ، الشيخ عمر عبد الرحمن ومعاونوه الذين أصبحوا فيما بعد أعمدة للإرهاب ، يتخذون حجة فى مواجهتنا تكرر إرهابهم بأن

إرهابا قد وقع عليهم فى المظاهرات . . وفى السجون، وفى حياة الملايين غير المحتملة أيضا.

النور فى جنازة عبد المنعم رياض

لكن - برغم هذا السواد - فإن نورا باهرا قد سطع وهذا النفوس . . هذا النور هو حرب الاستنزاف العظيمة . . تلك الحرب التى لولاها لتبعثر الوطن شظايا ، ولعل جنازة العظيم عبد المنعم رياض . . رئيس أركان حرب القوات المسلحة المصرية، البطل الذى مات شهيدا فى أقرب النقاط إلى العدو (المعنية رقم ٦) والتى ضمت الألوف المؤلفة، توحى بأن التحاما بين الشعب وقيادته لن يتم إلا فى طريق بذل كل ما هو غال فى سبيل حرية هذا الوطن ، وليس أعلى على الوطن من أبنائه الذين يقدونه بحياتهم ، ليقفوا أحياء ، ولكن البعض لا يعلمون . .

فى جنازة عبد المنعم رياض رئيس أركان حرب القوات المسلحة وصاحب اليد البيضاء فى إعادة بنائها . . والوصول بها إلى مستوى بدأ يقلق العدو ويسعى لاستنزافه ، وجد جمال عبد الناصر نفسه وال جماهير تدفعه من الخلف - فعليا - فى مآقيها دموع ، وفى قلبها نشوة بأن القيادات تستشهد فى مواقع شديدة القرب من العدو، تستشهد حيث يجب أن تكون الوقفة وأن يكون الاستشهاد . . نشوة إلى جانب الحزن الشامخ لفقدان رجل عظيم . .

وجد عبد الناصر الجماهير تدفعه فى اندفاعها وراء الجثمان.

وفهم جمال عبد الناصر الذى كان يفهم نبض الجماهير.. أن الجماهير لا تدفعه إلى جامع الكخيا . . فهم أن الجماهير تدفعه إلى سيناء، وأن دفعها له يرضيها ويهدئ خواطرها ويؤجل خلافتها لحين تحقيق الأمر الأهم . . وبين هذه الجماهير كان الطلاب.

الطلبة تعد لميثاق وطني جديد :

فى أثناء اشتعال حرب الاستنزاف، ذلك الاشتعال المقدس ، اكتفى الطلاب بمجلات الحافظ فى كلياتهم يعبرون فيها عن قناعتهم . . يقول عادل بدوى ، (طالب كلية التجارة جامعة عين شمس وقتها والمحاسب الآن) : منذ أوائل ١٩٦٩م، ظهر الخلاف جليا بين أعضاء التنظيم الطليعى للنشئ (بعض الأبطال السترايديين) ، وبين كتلة كبيرة من الشباب الوطنى، الذى اتسعت شقة الخلاف بينه وبين رجال النظام للقائم (لكن حرب الاستنزاف كانت — كما قلنا — تلقى الثلج المدمم على الغليان الغضوب) وقد تمحور الخلاف، حول قضيتين أساسيتين أولاهما : ضرورة الجدية فى تغيير نية وأساليب الحكم فى إطار حرب التحرير الوطنية، وثانيتهما ضرورة إرساء قواعد الديمقراطية وحرية التعبير . . وراحت المجلات تتجه بهذين الهمين إلى مناقشات غاية فى العمق، حول الأوضاع السياسية لمصر والعالم (بالطبع كان أعضاء التنظيم الطليعى يرون أن للسلطة مبررات لموقفها الرفض أو فى أحسن الأحوال المؤجل للتغيير، تكمن فى خطورة المواجهة مع العدو الصهيونى، وإن التغيير المطلوب جزء كبير منه قد تم بالفعل من وجهة نظرهم وحدهم!!! يجب أن ينتظر التحرير الذى يجب أن يكون — بكل معنى الكلمة — لهم الذى لاهم قبله ولا بعده، وكان بعض الأساتذة — ولعلمهم أيضا كانوا أعضاء فى التنظيم الطليعى — يساعدونهم على هذه التحليلات ويوفرون ظروفًا معاكسة لمجلات الحافظ للمعارضة).

ويقول عادل بدوى أيضا (محاسب الآن) : أنه فى أوائل عام ١٩٧٠م، أصدر طلاب كلية التجارة جامعة عين شمس ثلاثة أعداد متتالية من مجلة التجارة إقام على إصدارها محمد لطفى حصونة (أستاذ فى كلية التجارة الآن) وهاتى الحسينى (محاسب الآن) وعادل بدوى، لم تكلف أو تطلب من اتحاد الطلبة مليما واحدا . فقد تم تمويلها من الإعلانات . .

كانت الأعداد الثلاثة من المجلة تحتوى على مقالات مناهضة لما طرحه

هيكل من أن ٩٩% من أوراق اللعبة في يد أمريكا (في ذلك الوقت المبكر!!، بينما الجميع يظنون أن هذه الأطروحة المدمرة كانت اكتشافا ساداتيا) وتؤكد على الدور الشعبي الوطني في مقاومة العدوان ، عارضة للتجارب الثورية العالمية ، وكيفية مقاومتها للسلط الأمريكي المباشر . .

وفي عدد من هذه الأعداد الثلاثة تم عرض برنامج عمل وطني جديد (ذلك أن ميعاد تعديل الميثاق الوطني كان سيحل بعد سنتين ، كما أوضح جمال عبد الناصر وقت إعلانه مؤكدا أن الميثاق الوطني سيتم تعديله بعد عشر سنوات) لتبدأ المناقشات حول البرنامج الجديد ومازال أمام الشعب فسحة من الوقت تمكنه من المناقشة . . والحقيقة أن هذه الدعوة وجدت استجابة في الحركة الطلابية الأمر الذي جعل الأستاذ الدكتور محمد فتحي محمد على (أستاذ الإحصاء والذي أصبح وزيرا للتعليم في وقت لاحق) يحذر القائمين على المجلة من تخوفه بأن اعتقالهم سيتم قريبا (فقد كان على حد تعبير عادل بدوي "واصلا") في نفس الوقت الذي كان الدكتور مصطفى زهير عميد الكلية يقف مع الطلاب مؤكدا على حقهم في التعبير عن إرادتهم المستقلة.

وفي يونيو ١٩٧٠م يقول عادل بدوي : تقدم وليام روجرز بمبادرته الشهيرة بليقاف إطلاق النار تمهيدا للتسوية بين مصر وإسرائيل . . تلك المبادرة التي رفضها السادات !! نائب رئيس الجمهورية !!!! ووافق عليها جمال عبد الناصر رئيس الجمهورية، ليتمكن من إقامة حائط الصواريخ "سام" لحماية العمق، المصري من غارات العدو "الديمقراطي!!)، على الأطفال في مدارسهم، والعمال في مصانعهم والنيل عند جسوره ، وبينها المد العالي، وأيضا ليتمكن الجيش من العبور في ظلها).

يقول عادل بدوي : كانت لدينا قناعة كبرى في أن جمال عبد الناصر سوف يرفضها ، لما لها من تأثير سيئ على المقاتل المصري، والوضع العربي الساخن والمؤهل لحرب التحرير الوطنية ، وفوجئنا بقبول جمال عبد الناصر لها وقمنا

بإعداد بيان فى منشور يوزع على شعب مصر، مؤكدين أن قبول المبادرة (فى رأيهم) بداية للتنازل عن اللاءات الثلاث التى اتفقت عليها الأمة العربية كلها فى الخرطوم . . وقبل توزيعهم للبيان فوجئوا بالقبض عليهم ظهر ٥ أغسطس ١٩٧٠ [محمد عيد ، عادل بدوى ، صلاح زين الدين ، عادل عبد العظيم ، محمد عبد الغفار " كان عاملا بكلية الزراعة " رواية عبد العظيم (ناشرة الآن) فاطمة الديسوى) ، وسمية على ، وزينب عبد العظيم (كان قرانها معقودا على محمد عيد "] واقتيدوا من مزرعة بالهرم كانوا يطبعون فيها البيان إلى سجن المخابرات العامة لمدة خمسة أيام ، ثم إلى سجنى الاستئناف والقناطر (للنساء) ليقضوا تسعة شهور حتى إبريل ١٩٧١م ، حين أفرج عنهم أنور السادات فى الإفراج الشامل الذى أراد أن يزيد به حجم شعبيته قبل حركة مايو ١٩٧١ .

إن كلمة عادل بدوى تؤكد ما وصلنا إليه . . من أن الهدوء الظاهرى لحركة الطلاب لم يكن إلا نتيجة لحرب الاستنزاف العظيمة وأن بداية السخونة فى حركة الطلاب جاءت مع وقف إطلاق النار (برغم أن أسباب عبد الناصر لوقف النار كانت مقنعة ودور حائط الصواريخ المصرية العظيم وأبطاله الأعظم خير شاهد على كون أسباب عبد الناصر مقنعة) لأن حلم التحرير لم يكن يحتمل أى تلكؤ أيضا كان سببه !!

نقول : إن الهدوء كان ظاهريا ذلك أن الجماعات الدينية فى الكليات المختلفة وعلى قممها كليات الطب والهندسة كانتا تعدان لشيء . . وكانت جماعة أنصار الثورة الفلسطينية بكلية الهندسة ، والجمعية العلمية بكلية الطب جامعة القاهرة تعدان - علوما لم يعلموا - لحركة ١٩٧٢ العظيمة . .

(١٢)

على مسئولية قائد سلاح
الطيران في ١٩٦٨ عبدالناصر
قال: إضربوا الطلبة بالطيران !!!

عندما كتبت فى بداية مقال العدد الماضى: "لا يخطئ نظام عاقل الخطأ مرتين، لكن نظام عبدالناصر فعلها!! لدغ من جحر واحد مرتين! ولأن النظام كان وقتها عاقلاً، فلا بد لنا الآن لكى نقرب من حقيقة ما حدث، أن نتصور أن نظام عبدالناصر لم يخطئ عن جهالة، لكنه أخطأ متعمداً" عندما كتبت ذلك، كنت استقرئ أحداث نوفمبر ١٩٦٨، ودلنى الاستقراء على أن مظاهرات المنصورة فى اليوم الأول لم تكن تستاهل كل هذه المواجهة الساخنة، وأن مظاهرة للمعهد الدينى فى اليوم التالى لم يتعد عندها الألفين ما كان يجب أن تخيف أحداً، ولا أن تتم مواجهتهم بالرصاص! ليسقط أربعة من الشهداء، وتشتعل المدينة، ويمتد الأوار إلى الإسكندرية مع الطلبة الدقهلاويين، ليفاجأ الطلاب فى الإسكندرية بشراسة أشد، وبشهداء أكثر وصل عددهم إلى ستة عشر!!

كنت أقصد أن السلطة كانت قد بينت النية لمواجهة أى تظاهرات بمنتهى العنف، ومنذ اللحظة الأولى .. حتى بعد أن تعلمت درس حلوان فى فبراير ١٩٦٨، عندما أطلقت الرصاص، فأطلقت الغيظ المكبوت، والحناجر ضد الظلم والديكتاتورية، كانت قد بينت النية على أن تلدغ من نفس الجحر مرتين، لكى توى المعارضين عينها الحمراء!!.

والحقيقة أننى كنت أتوقع ردود فعل عنيفة لهذا المقال .. فالذين يحبون عبدالناصر — ولست بعيداً عنهم — لن يقبلوا بسهولة هذا الاستقراء الذى كان اجتهداً بسيطاً فى متابعة أحداث شديدة الوضوح ناصعة الدلالة .. ولقد حدث ما توقعت وليس هذا هو المهم .. المهم أن حدث ما لم أتوقع.

كانت الساعة قد تجاوزت الثانية عشرة مساءً بقليل حين دق جرس التليفون فى منزلى .. رفعت السماعة .. وجاءنى الصوت من الناحية الأخرى قائلاً:

— أنا اللواء متقاعد مصطفى الحناوى.

ولابد أن الرجل لاحظ ارتباكى .. وأن نكاهه ألهمه سبب الارتباك .. فبادرنى قائلاً:

— لقد كنت قائد سلاح الطيران فيما تلى نكسة يونيو ١٩٦٧ وحتى يونيو

١٩٦٩.

وقال لى الرجل الكريم: إنه تابع المقالات الفائتة، وأن لديه ما يريد أن يقوله، وأن هذا الكلام على حد تعبيره، يرسم تفاصيل الصورة على الجانب غير المرئى من الجبل .. (تعبير طائر!) ثم قال للرجل الكريم كلاماً أذهلنى .. أذهلنى حقيقة.

تخلصت من ذهولى واتصلت باللواء مصطفى الحناوى .. أطلب ميعاداً لمقابلته والتسجيل له .. وأشهد أن كان الرجل الشرقاوى كريماً للغاية .. كريماً فى دعوته، وكريماً فى إسهابه أيضاً عندما جلست إليه فى منزله وبيننا شريط التسجيل دائراً فى الجهاز وحولنا الكرم الشرقاوى الشهير.

قال الرجل:

— نقطتان أثرتهما فى مقالاتك، استغفرتانى، جعلتاني أقرر أن أنفس بخاراً مكتوماً عذبنى لسنوات طوال .. الأولى: أن الفساد هو الذى هزمنا فى يونيو ١٩٦٧ وليست إسرائيل .. الجبل، وليس جيش الدفاع الإسرائيلى، لقد كنت محقاً عندما قلت إن قيادات حرب ٦٧ بكل مستوياتها ظلمت الجيش المصرى .. حقيقة .. الجيش كان مظلوماً .. مظلوماً .. مظلوماً.

راغت عينا الرجل وترغغنا .. فأشاح ناظراً إلى السقف .. ولما عاد .. كان يبلع فى ريقه غصة ويقول:

— النقطة الثانية كانت هي العنف الذي قررت السلطة — وقتها — أن تواجه به الطلاب المتظاهرين في نوفمبر ١٩٦٨، ولم يكن تبريرها للعنف مقبولا ولا مقنعا.

تهدد الرجل ناقسا بعض بخاره المكتوم .. وأردف والغضب يرجه:

— للأسف الشديد .. لقد كنت شاهد عيان على النقطتين .. وإن يرحنى إلا أن أدلى بشهادتي كاملة.

لاحظتها أدركت أن الرجل لن يكون في حاجة إلى أسئلة تقود الحديث .. لقد أيقنت أن الرجل — كما قال تماما — لا يريد إلا أن ينفس بخارا قرر ألا يظل مكتوماً .. وأنه لن يكون على — بعد — إلا أن ألقت بعض البخار وأنقله لكم:

في أول مايو ١٩٦٧ خطب جمال عبدالناصر قائلاً: إن أحداً لن يفرض عليه أن يحارب إسرائيل، فنحن من يختار الزمان والمكان للمعركة المقبلة، وقال: لما أبنى مصنع أبقى بأحارب إسرائيل، لما أعمل مشروع أبقى بأحاربها" برغم هذا أعلن عبدالناصر التعبئة العامة في منتصف مايو لأن إسرائيل تهدد الجولان بحشود عسكرية!!.

وفي الأسبوع الأخير من شهر مايو طلب عبدالناصر من عبد المنعم رياض تقريراً عن حالة الجبهات العربية لدول المواجهة، أرسلني عبد المنعم رياض إلى الأردن .. هناك قابلت الشريف ناصر بن جميل خال الملك حسين .. وآخرين تربطني بهم جميعاً صداقة من العمل المشترك .. قال الشريف ناصر: إن إسرائيل لم تحشد حشوداً في مواجهة السوريين .. وليس لديها نية للهجوم على سوريا .. وما يحدث تكبير من المخابرات المركزية الأمريكية، لاستنفار مصر وخروج قواتها إلى العراق في سيناء لتصبح صيداً سهلاً، ويتم تدميرها .. (نفس الكلام قاله الملك حسين لعبد المنعم رياض) وذهبت إلى سوريا .. في سوريا قالوا إن هناك حشوداً .. لكنهم لم يقولوها بشكل قاطع، ولم يؤيدوا كلامهم لا بصور ولا تقارير استطلاع ولا حتى بإخباريات من العملاء المزروعين في إسرائيل.

هذا الكلام نقل لعبد الناصر .. برغم هذا أغلق خليج العقبة، وإغلاق خليج العقبة يعنى إعلان الحرب!!.

برغم إغلاق الخليج (إعلان الحرب) فإن قواتنا فى سيناء لم تعرف لها مهمة محددة .. " راحت ومفيش مهمة"، لا تعرف هل سنهاجم، هل سندافع ، هل هى تستعرض وحسب، نحن الذين درسنا خطة القتال مع إسرائيل فى موسكو .. (٤٢ ضابطاً) لم نكن نفهم .. إذا كنا سندافع .. فلماذا تجاوزنا خط الممرات، خط الدفاع عن مصر والقناة كما كنا قد خططنا .. إذا كنا سنهاجم .. فالهجوم له ترتيبات لم نتخذ!! إذا كنا نستعرض فلماذا أغلقنا خليج العقبة .. بعد ذلك أكد جمال عبدالناصر أننا لن نهاجم إسرائيل، إلا إذا هاجمتنا وهكذا اطمأنت إسرائيل وراحت تسعى لمخططها ونحن فى هذا التخيبط.

جاء للملك حسين إلى مصر ليقول إنه مع العرب إذا حاربوا وطلب قيادة مصرية لجيشه الأردنى حتى لا تكون هناك شبهة خيانة أو ما شابه، وما أشيع عن أبيه فى حرب فلسطين كان الرجل يريد أن يتجنبه .. وهكذا أرسل عبد المنعم رياض إلى الأردن، وذهبت معه قائداً للطيران .. وصلنا قبل الحرب بثلاثة أيام، لم نجد لدى الأردنيين ما يمكن أن نحارب به حرباً حقيقية .. بالنسبة للطيران كان عندهم اثنتا عشرة طائرة (هنتر) فقط ولم نجد مطاراً حربياً مجهزاً، برغم أنه فى القيادة العربية الموحدة كانت هناك خطط، وكان هناك تمويل، لكن لم يتم شىء .. مطار عمان مطار مدنى .. وبينه وبين المطارات الإسرائيلية سلسلة الجبال التى تفصل بين الأردن وإسرائيل .. لو طلعت إسرائيل من مطاراتها .. مش ح نلحق نعمل حاجة .. والجبال ح تخلق الرادار ما يلقطش طياراتها، حملت تقدير الموقف تانى يوم .. (قبل الحرب ببومين) إلى الملك حسين ضمن القادة جميعاً .. طلبت أن ننقل الطائرات إلى مطار عراقي أعرفه جيداً، وقلت إن مدى الطائرات يسمح بالذهاب والعودة من العراق إلى إسرائيل وبالعكس .. رفض الملك حسين لأن للشعب الأردنى سيحس أن طائراته هربت إذا ما ذهبت إلى العراق .. الشىء الوحيد الممتاز فى الأردن كان محطة رادار عجلون .. محطة جديدة، موقعها عال

وممتاز، ويشعرك بأنك تطل على إسرائيل كلها من شرفة .. بالنسبة للقوات البرية الأردنية كانت متمرزة عند الحدود من ١٩٤٨ ولا شيء يحدث، فالضباط جاءوا بعائلاتهم، وكذلك الجنود .. أى أن العائلات تسكن فى الجبهة!! وهذا كان من شأنه أن يربك القوات بالخوف على الأهل إذا ما نشب قتال.

جاء خمسة يونيو ولم نكن قد استطلعنا بما فيه الكفاية، ولا عرفنا وضع القوات بما يمكننا من تحريكها .. وجاءنا من محطة عجلون أن الطائرات الإسرائيلية قد تركت مطاراتها للهجوم على مصر .. وهنا حدثت المصيبة التى ما بعدها مصيبة .. كنا متقنين مع القيادة فى مصر على أن نصبح فى اللاسلكى، غيب .. غيب .. غيب .. (ثلاث مرات) إذا ما غادرت الطائرات الإسرائيلية مطاراتها إلى مصر لتبدأ الحرب .. صحنا فى اللاسلكى ولا حياة لمن تتادى .. بعد الحرب وكنت واحداً من ثلاثة اختارهم محمد فوزى كلجنة لتقصي الحقائق عما حدث فى القوات المسلحة أثناء الحرب، علمت أنهم كانوا قد غيروا التردد حتى لا تتكشف رسائلنا .. لكننا فى الأردن لم نخبر ولم يعطونا جدول تغيير الترددات الذى هو على السرية.. وأقول إنها للمصيبة التى ما بعدها مصيبة، لأنهم لو سمعونا فى مصر كانوا سيجدون أمامهم نصف ساعة يرتبون فيها لصد الهجوم الجوى، وكان مسار التاريخ قد تغير ١٨٠ درجة .. وحتى يوجعنا قلبنا ويوجع أكثر ما هو مروجع. علمنا فيما بعد من الأسرى الإسرائيليين أن التعليمات التى أخذوها من قياداتهم كانت تؤكد عليهم بعدم إتمام الهجوم البادئ للحرب إذا واجهتهم أية مقاومة!!

لم تكن حرب سبعة وستين حرب الأيام الستة كما قالت إسرائيل، لقد انتهت الحرب - بالفعل - لحظة بدأت بتكمير الطائرات فوق ممرات المطارات، وما بعد ذلك كان تخبطاً، ولم يكن حرباً، على الجبهة الأردنية أمرت الطائرات الاثنى عشرة بالطلوع، عشر منها تهاجم المطارات الإسرائيلية .. واثنان لحماية العشر عند الإقلاع وعند العودة، ولقد عادت الطائرات سليمة ليتم تدميرها فوق أرض

المطار بمجرد نزولها ومغادرة الطيارين لطائراتهم، وعلمنا أن إسرائيل كانت أخذت مطاراتها إلا مطارين لتركز الحماية عليهما .. ومن هذين المطارين طلعت الطلعات كلها على ارتفاع قريب جداً من سطح البحر مستهدية بنبضات الكترونية كانت تطلقها السفينة ليبرتى الأمريكية. مقر قيادتي فى مطار عمان، مكان من الطوب اللبن ضرب وسوى بالأرض، واعتبروني استشهدت لولا أن جاء قائد القوات البرية ليتفقد الموقف فوجئنى حياً لا أريد مغادرة موقعى المدمر.

كنت قد طلبت من الطيارات السورية أن تضرب مطارات إسرائيل بين الطلعات التى بدأت الحرب .. لكن السوريين أجابوا بأنهم لم يستطيعوا ترتيب أمورهم فى الوقت المناسب .. طلبت من العراق فرتبت ثلاث طائرات تى يو ١٦، واحدة تعطلت قبل الإقلاع، وواحدة تاهت، والثالثة دخلت المجال الجوى الإسرائيلى وافرغت حمولتها من القنابل، لكن لم يأت لنا تقرير بأنها دمرت شيئاً .. وقطع الطيار العراقى إسرائيل من الشمال إلى الجنوب قبل أن يعود لا أعرف لم ؟! لكن المهم أن أحداً لم يعترضه، ولم تطلق عليه طلقة واحدة .. إسرائيل ليست كما تتصورون .. المشكلة فينا نحن، والحقيقة أن إسرائيل لم تواجه جيوشاً عربية .. لم نرها ولم نرنا .. لقد واجهت مهزلة عربية بكل المقاييس .. إننى حزين على البطولات التى أبداها البعض لأن جهل القيادات كان قد حسم الأمر منذ البداية والإهمال كان قد تكفل بالهزيمة المرعبة مع التخبط والـ .. تقول إيه بس .. القوات البرية العربية لم تكن أحسن حالاً، موضوع سكنى العائلات فى الجبهة .. تكفل بإرياك القوات خوفاً على ذويهم وشتتهم فى محاولات مستميتة لإنقاذ زوجاتهم والأولاد !! برغم هذا سخر العرب منا وما حدث .. فهم كانوا ينظرون لمصر على أنها لم الدنيا .. وأنها كانت - حسب التوقع - قادرة على إسرائيل، سخرتهم كانت تمزق قلوبنا .. بل ونظرات جنودنا أيضاً .. كنا نخجل حتى من زوجاتنا.

عدنا إلى القاهرة والغضب والخجل يفتكان بنا .. كنا قيادة وضباط وجنوداً نريد أن نعرف حقيقة ما حدث .. وذات يوم استدعانى محمد فوزى القائد العام ..

قلت سيقبض علىّ .. فقد كان محمد فوزى يستدعى قادة الطيران ويقول لهم اذهبوا إلى الكلية الحربية وخذوا من قائدها التعليمات .. وكانوا يذهبون ويتم سجنهم هناك، لكن محمد فوزى قال لى : تم اختيارك عضواً فى لجنة تقصى الحقائق .. فى اللجنة عرفنا الهول كله .. لكن أهم شيء عرفناه .. أن القيادات التى لا تعلم شيئاً عن فنون القتال الحديثة، على كل المستويات .. والتى كانت تتمتع بعنجهية "أنا الأقدم" و "كلامى يمشى" كانت وراء ما أصابنا كله، هكذا العسكريون فى كل موقع .. كنا نتندر ونحن بعد صغار فى القوات المسلحة .. فيقول الواحد منا لزميله : اسمع يولاد يافلان .. أنا أقدم منك، نلعب تنس .. أنا شوط وأنت ما تصدش .. نلعب طاولة أنا يجبل فى الزهر "شيش" (ستة) وأنت يجيلك "يك" (واحد)، أنا ما أعرفش إيه أنت إيه .. وفوجئنا ونحن كبار بأن الأمور على مستوى الدولة تدار هكذا .. ليس المهم من يعرف .. المهم أن أمرك فتطيع .. وهكذا كما قلت، إننا هزمننا جهل قياداتنا على كل المستويات .. المهم .. أعدنا تقريرنا وقلنا إن عبدالناصر لا يمكن أن يقرأ هذه الآلاف من الأوراق .. لابد لنا من أن نلخص له الأمور فى صفحة أو اثنتين .. وهكذا أضفنا باباً سابعاً لمحاضر التحقيقات التى قامت بها لجنة تقصى الحقائق .. وضعنا فيه كل شيء .. من أول الخطأ فى إغلاق خليج العقبة وإخراج قوات الطوارئ الدولية .. إلى سوء وضع قواتنا فى سيناء الذى أدى إلى تدميرها بسهولة ، إلى .. إلى .. إلى .. وأرسلنا التقرير لجمال عبدالناصر .. وأرسلت نسخ منه إلى المدعى العسكرى .. طبعاً المحامون الذين جاء بهم المتهمون .. ما إن قرأوا الباب السابع حتى صاحوا، هذا هو دفاعنا عن المتهمين .. ثم فوجئوا بعد ذلك بأن الباب السابع تم نزعهِ من ملف التحقيقات .. والسبب واضح.

بعد ذلك استدعانى أمين هويدى وقال : إن قراراً جمهورياً صدر بأن أتولى الطيران .. والحقيقة أن الطيران كان مشكلة فى ذلك الوقت بعد النكسة مباشرة، قائدته كلهم فى السجن، وهيكال قال لى فيما بعد ذلك بسنوات، إن عبدالناصر كاد يفرج عن واحد من المسجونين ليتولى قيادة الطيران .. إلى أن اهتدى إلى أن يوكل

المهمة إلى الفريق أول مدكور أبو العز .. وكان محافظاً لأسوان في ذلك الوقت .. الحقيقة الفريق مدكور أخلاق وحسن إدارة وانضباط مفيش بعد كده وأنا شخصياً كنت معجباً به .. وعمل أشياء عظيمة فى الطيران، جاء بأساتذة الجامعة لكى يصمموا له دشماً تحمى الطائرات .. وضع خطة .. لكن معلومات الطيران بتغير كل يوم، العلم ما بيفضلش على حال .. كل لحظة اكتشاف جديد.. جئت بعد الفريق مدكور الذى كان بعيداً لفترة عن القوات الجوية لأنه كان مختلفاً مع الفريق أول صدقى محمود، جئت لأكمل مابدأه .. وأبدأ ما لم يبدأ بعد.. والحقيقة عملنا حاجات كثيرة لدرجة أن أحد القادة الروس الذين كانوا يعانوننا .. زارنى فى مكتبى وأخبر أنه قال لى: إنه لم يزر أحداً غيرى، وأن ما فعلته فى الطيران فى عشرين شهراً لم يكن من الممكن أن يتم فى عشرين سنة .. الحمد لله .. كنت أعمل ليل نهار وننجز، وكان عبدالناصر قد استقبلنى فى البدء .. والحقيقة صعب علىّ وهو يشرح لى أنه لم تكن له يد فيما حدث، فلم يكن يستطيع أن ينقل أمباشياً إلا بمعرفة المشير .. وإن المشير كان يعتبر الجيش إقطاعه .. وكان قد وجه مدافع فى المأظلة لتقف ببيت عبدالناصر - كما قال عبدالناصر - بالقابل إذا ما حدث شيء استلزم ذلك من وجهة نظر المشير و و و وكنت أقول له ربنا يخليك لينا يافندم .. وكنا نسعى جاهدين لإصلاح الأمور حتى قمتم أنتم بمظاهراتكم !!

قال سيادة اللواء مصطفى الحناوى :

- هكذا نكون قد تكلمنا باختصار مخل .. عن شهادتى فى النقطة الأولى،

وبقيت لنا النقطة الثانية لألقى بشهادتى فيها .. شهادتى بالنسبة

لمظاهرات الطلبة .. قلت :

- إنها الشهادة للقبلة التى لا أكاد أصدقها ..

قال فى تواضع شديد :

- ولا يمكن لأحد أن يصدقها لولا أن شهودها أحياء .. لحظتها نظرت

للجهاز لأؤكد أنه مازال يسجل.

قال اللواء مصطفى الحناوى :

كانت المظاهرات فى الإسكندرية على قدم وساق فى نوفمبر ١٩٦٨، وكنت أنا فى مقر قيادة القوات الجوية. أشتغل عادى .. بامضى أوراق مهمة .. رن جرس التليفون، وكان على الخط للفريق أول محمد فوزى القائد العام للقوات المسلحة .. (كان أستاذى فى الكلية وكان فيه جانب كبير من العنف .. ولا أقصد بالعنف الشدة .. فالشدة ممكنة دون عنف) قال محمد فوزى :

- اللواء المراسى فى إسكندرية طلع بالقوات بتاعته عشان يفرق مظاهرات الطلبة ماقدرش، أنا بأديك أمر أنك تفرق المظاهرات دى بضوب النار من طائرات الهليكوبتر .. "الفريق فوزى قال كده وأنا الدم على فسى دماغى ماحسيتش بنفسى.." قلت:

- يانهار أسود .. سيادتك بتقول إيه .. نضرب الطلبة بالرشاشات المثبتة فى الهليكوبتر (تعديل لنا أجريناه فى الهليكوبتر وعاوننا فيه أحمد فهمم الريان) أنت عارف سيادتك للنتيجة ح تبقى إيه .. ح تبقى مجزرة .. حتىبقى سلخانة ..

الطلقة ٣٧ ملممتر .. مش ح تصيب واحد .. فى الزحمة ممكن تصيب عشرة ورا بعض .. دقيقتين أمشيهم فوق شارع أبو قير وشريط واحد أخلصه (ألف طلقة هى الحد الأدنى) وتبقى محتاجين الجيش الثالث عشان يشيل الجثث .. إحنا جاييين الطيارات نحارب بيها إسرائيل وإلا نضرب بيها ولاننا.

قال محمد فوزى :

- دى أوامر السيد الرئيس جمال عبد الناصر .. السيد الرئيس بيقول إن مظاهرات الطلبة الغرض منها إسقاطه .. ويطلب منا مساندته.

قلت وأنا مازلت مذهولاً :

- ياغندم دى ح تتكتب فى التاريخ .. زيه زى مذبحه القلعة .. مذبحه كوبرى عباس .. التاريخ ح يكتب أننا قتلنا، والشعب مش ح يسمح .. وافرض

ياقندم أديت أنا أمر لضباط الهليوكوبتر بضرب الطلبة ورفضوا .. ح نحاكمهم !!
ح نحاكم الستة وتسعين ضابطا ح نحاكمهم ياقندم !! لا ياقندم أنا مش منفذ، وأنا
جاهز ياقندم تعملوا فى اللى انتوا عايزينه .. أنا عاضى ومش منفذ .. قال محمد
فوزى :

- ح نقول ليه لعبد الناصر.

قلت :

- قول له يختار السجن الللى أتوجه له .. وأنا جاهز ياقندم .. أنا عاضى
ومش منفذ .. أنا لالى فيهم ابن ولا أخ وبرضه ما أقدرش أضربهم.

قال محمد فوزى :

- اضرب فى المية.

قلت :

- لو ضربت فى المية .. ما هو ضرب نار برضه ياقندم .. لا ياقندم.

قال :

- تصرف بأى طريقة ماتر علش جمال عبد الناصر.

- وتصرفت .. وغضب جمال عبد الناصر .. وأسرها فى نفسه .. قلت لقائد
الهليوكوبتر فى الإسكندرية .. كل الللى ح عمله .. أننا كنا بنطلع الطائرات من
الدخيلة، تطير على البحر لحد ما توصل أبو قير .. خوفاً من أن تقع على مناطق
سكنية إذا وقعت لا قدر الله .. قلت له ما تمشيش على البحر أمشى فوق البيوت ..
وما تحملش ذخيرة نهائياً، وتأكد بنفسك أن مغيث أى ذخيرة على الطائرات ..
تأكد بنفسك .. كنت أخشى أن حد خسيس يحمل الطائرات فى السر .. عشان يرضى
أسيداه، وطبعاً أسيداه ح يحموه .. وده الللى حصل .. وأبلغته لمحمد فوزى، فقال :
ماشى.

- وطبعاً فوزى بلغ جمال عبد الناصر.

وسألت اللواء الحناوى :

♦ كيف عرفت أن جمال عبدالناصر غاضب منك ؟

قال :

عبد الناصر ما كانش بيتكلم .. أسرها فى نفسه .. لكنى عرفت بعد ذلك ما حدث من الأستاذ هيكل .. كنت باسجل للأستاذ هيكل فى مكتبه ما حدث فى حرب ٦٧، وقال لى الأستاذ هيكل : (عبد الناصر بعد المظاهرات قال لى: أنا ح أشيل الحناوى .. قلت له يا فندم ده عمل حاجات كويسة كثيرة فى الطيران .. قال ح أشيله لأنه كان يعلم أن الهدف من مظاهرات الطلبة هو إسقاطى ولم يرد أن يساعدى!! هل كان يدور فى خلدى وأنا أستقرئ حوادث نوفمبر ١٩٦٨ أن هذا هو ما حدث .. بالطبع لم يدور فى خيالى حتى شىء من هذا .. لكن شهود الواقعة أحياء..الفريق فوزى حى، الأستاذ هيكل حى، واللواء نبيل كامل الذى تلقى الأمر ونفذه .. حى .. وأنا وأنتم أحياء، ومن يحيا ياما يشوف وللى يكتب ويقرأ "يشوف" أكثر !!

مد الله فى أعمار الجميع

(١٣)

وشرحت الأمر لشباب
الناصريين

أول ما جلست إلى اللواء الحناوى - أمدّ الله في عمره - فى بيته الجميل بالمأظة وبيننا جهاز التسجيل يدور، بادرته بالسؤال :

— هل هناك شهود للواقعة التى سترويها حضرتك لى ...

وبمنتهى الثقة رد على الرجل الكريم:

— نعم هناك شهود أحياء ..

— من هم ؟ .

— اللواء طيار د. جبر على جبر وكان ضمن قيادة الطيران بين ٩٨ و١٩٧٤، واللواء نبيل كامل ، قائد فرقة الهليكوبتر بالقوات الجوية من تاريخ الواقعة وحتى إحالته إلى التقاعد.

— وهل هما مستعدان للشهادة فى أمر خطير كهذا ؟ .

وقال الرجل منتصراً لرجال سلاحه:

— كل اللي فى سلاح الطيران رجالة ، ولا يمكن أن يتراجعوا عن شهادة حق.

طلبت ساعتها من اللواء الحناوى،قبل أن نبدأ التسجيل أن يعطيني أرقام التليفونات الخاصة بالشاهدين.

فهم الرجل الحصيف ما أرمى إليه ... فقام من فورهِ قائلاً:

— سأعطيك أرقام تليفوناتهما ... وسأتصل بهما الآن لتكلمهما بنفسك.

وكان أن اتصل اللواء الحناوى بهما ... وكان أن أكدا لى أن الواقعة حقيقية، وكان أيضا أن نساء لا: ما الذي ذكرَ اللواء الحناوى بهذا الأمر الآن؟. (أى أنه لم يكن بين الرجال الثلاثة أى اتفاق مسبق)، وكان أن سألتهما هل هما مستعدان للإدلاء بشهادتهما إذا جدّ الجد، وكان أن رد كل منهما غاضبا من سؤالى.

— نحن لا نستطيع أن نخفى شهادة حق.

وبانتهاى المكالمتين، قلت لسيادة اللواء الحناوى ..و قد غمرني إحساس بأننى سأحصل على كل ما أريد :

— نبدأ التسجيل الآن ...

وبدأ اللواء الحناوى التسجيل (الذي مازلت احتفظ به إلى الآن) بسؤال.

— هل نبدأ بأن نتكلم عن الواقعة ؟

ساعتها قفزت إلى عقلى فكرة ، رأيت أنها الصواب ، قلت لنفسي اسأل الرجل أولاً عما أعرف ، وأرى وأقيس قدرته على التذكر . وكان أن فعلت ، وكان أن أذهلني الرجل بذكرته القوية ألتي ما زالت تحتفظ بالتفاصيل ، بل بالتواريخ الخاصة بكل حادثة و توقيتاتها الدقيقة، وكمثال كان يقول لي "صبح علينا الثلاثاء ٣٠ مايو واحنا بنعمل كذا وكيت ، و دخل علينا فلان السلعة حداسر ، ... وبسرعة كنت أروح أحسبها، ٥ يونيو كان يوم اثنين، فيكون الثلاثاء قبله بالفعل ٣٠ مايو (لأن شهر مايو ٣١ يوماً)، أي أن شيئا لم يسقط من ذاكرة الرجل حتى التفاصيل الدقيقة.

والحقيقة أنني سجلت له قيل أن يتكلم عن الواقعة أكثر من ثلاث ساعات، وأدهشتني الساعات الثلاث كلها بدقة الحكي، وانضباط التسلسل، بل وبراعة العين التي تحتفظ فى لمحية مؤكدة، بالصورة بكل تفاصيلها، "من كان على يمين من، ومن الذى دخل فى اللحظة الفلانية، وماذا كان يلبس، وما الكلام الذى قاله بالضبط".

ولقد أصررت بعدها على أن أنشر ملخصا وإفيا للساعات الثلاث التى تكلمنا فيها عن النكسة وأسبابها، والفرص الضائعة التى كان من شأن انتهازها أن يغير النتائج التى أسفرت عنها الحرب، أصررت على نشره، لا لشيء، إلا لكى أعطى القارئ فكرة عن قوة ذاكرة الرجل ... حتى يصدق القارئ أن الرجل يتذكر بدقة فى حادثة أمر جمال عبد الناصر الذى نقله الفريق فوزى إليه، بضرب الطلاب فى الاسكندرية فى مظاهرات نوفمبر ١٩٦٨ بالرشاشات من الطائرات الهليكوبتر التى كانوا يجهزونها لأعداء الوطن ... لليهود !!.

ولقد صدق القارئ ما جاء على لسان اللواء مصطفى الحناوى .

لهذا المنى جداً أن يقول الأستاذ محمد حسنين هيكل فى رأيه الذى أملى نقاطه للأستاذ عادل حمودة "ليس لدى تفسير سوى أن اللواء الحناوى يعيش الآن فى عزلة (لم أر الرجل فى عزله، رأيته يعيش مع زوجة وأولاده وأحفاده، فى فيلا جميلة بالمناظرة، ودعائى إلى بيته الكبير فى بلده وسط الأرض الزراعية التى ورثها عن أبيه ، والذى تنتقل عائلته معه إليه حين يذهب إلى هناك .. وإن كنت شكرته مخلصا ولم أذهب، أى عزلة هذه التى يتكلم عنها الأستاذ هيكل بلهجة الرجل الذى يعرف الأسرار كلها؟!) ، بل وآلمنى أن يستطرد الأستاذ هيكل فيقول "وبدلاً من أن يحلق بالطيارات فهو — اللواء الحناوى — يحلق فى الأوهام " !!.

والحقيقة أن الرجل كان فى غاية من الموضوعية، سواء فى الأسرار التى نقلتها عنه إلى صفحات المجلة، أو تلك الأسرار التى احتفظت بها لنفسى والتى ربما اعلنتها فى أوقات أخرى ...

المهم ... لنتهى حديثى مع الرجل ... وذهبت به إلى منزلى .. ورحت أديره مرة أخرى ، وأنا أسأل نفسى :

— هل ستشر هذا الكلام عن جمال عبد الناصر؟

الحقيقة أن قلبى لم يكن يريد أن يطاوعنى أن أقول عن جمال عبد الناصر

علنا هذا الكلام !.

لجأت إلى زوجتى، وابنتى الكبيرة، وحكيت لهما ما كان ، واسمعتهما التسجيل الذى حصلت عليه من اللواء الحناوى ..

قالت زوجتى (الناصرية) :

— ما الذى مستفيده من تشويه الرجل (جمال عبد الناصر) إلى هذا الحد ..
المستفيد من هذا التشويه، سيكون هو القوى المضادة لكل شئ جميل فى المرحلة
الثورية المصرية وأهدافها ..

وقالت ابنتى (وكانت لحظتها فى الثانوية العامة) :

— ما دلم حصل .. حضرتك نشره ..

لكن ابنتى لم تكن مرتاحة لما قالته.

وقررت لحظتها ألا تنشر شيئاً مما قيل لى ... ورحت أعلل نفسى بأن سوء
تفاهم قد يكون وراء فهم اللواء الحناوى للواقعة التى أوردتها بهذا الشكل .. وقلت
لنفسى، إن حادثة خطيرة كهذه كان لابد وأن يرد لها نكر ولو بالتلميح فى مذكرات
الذين كتبوا عن تلك الفترة ...

هكذا نبتت فى ذهنى فكرة أخرى ... قلت لنفسي: لماذا لا أعود إلى
المذكرات المكتوبة عن تلك الفترة، لأرى إذا ما كان فيها أى تلميح عن الأمر ، فإن
لم أجد، سيكون هذا إعفاء لى من تحمل همّ الكتابة فى موضوع شائك كهذا.

الغريب أننى رأيت فى مذكرات أحمد كامل، ليس تلميحاً ولكن إثباتاً لصحة
الواقعة ! (كنت قد نقلت عنها فى المقال السابق لخدثي مع سيادة اللواء).

وعاد السؤال يلح على :

— الواقعة صحيحة، والرجل كان يقطر صدقاً وهو يكلمك، والشهود أكدوا
كل حرف قاله ... والمذكرات التى كتبها أحمد كامل تثبت هى الأخرى صحة

الواقعة، ومع كل هذا، هل ستتشر هذا الكلام ..؟ ولمصلحة من؟

وفجأة لم أصبح متردداً على الإطلاق ، فجأة أحسست أن لزاماً علي أن اتشر الواقعة كما عرفتها ، وكما تأكدت من حدوثها. لقد كانت كلمة "لمصلحة من" هي مفتاح تغير موقفى من التردد الحائر إلى التصميم الحاسم.

وجدت نفسى أقول لنفسى .. " سأكتبها لمصلحة الوطن، ليعرف الوطن أن العسكريين إذا حكموه لا يتورعون عن أى أمر إذا ضاقت بهم السبل فى السيطرة على الناس سيطرة لا تعترف بالمشاركة، سأكتبها ممن أجل دم زملائى الطلبة الذى أهدره جمال عبد الناصر فى شارع رمسيس والعباسية والمنصورة والاسكندرية. ولأنه كان مستعداً لأهدار دم المزيد منهم، دون ذنب جنوه.

ساعتها بدأت اكتب الموضوع

وأنا اكتب الموضوع قررت ألا ألقى بأوراقى كلها من المرة الأولى، قررت أن ألقى ببعض الأوراق فى مقالتي ، وأن احتفظ ببقية الأوراق، وأن اتشر الأوراق تبعاً إذا حاول أحد أن يكذب الواقعة، وكنت واثقا من أن أوراقى تستطيع أن تفهم كل مكذب ...

ولقد حاول البعض تكذيب ما كتبتّه ...(*)

حاول الأستاذ محمود الجيار سكرتير جمال عبد الناصر للتكذيب ..

وأصر الناصريون على ضرورة أن يكذب الفريق فوزى الواقعة.

وقال بعضهم لن يستطيع تكذيبها رجل أفضل مما يستطيع الأستاذ محمد حسنين هيكل أن يفعل (خصوصاً و أنني ذكرت الأستاذ هيكل فى مقالتي...)

(*) محاولات التكذيب موجودة فى الملاحق تحت عنوان "شهود النفى والإثبات يتحدثون عن ضرب المظاهرات بالطائرات. وكذلك ردى على جريدة العربى.

ثم بعد هؤلاء، ألقى الأستاذ عبد الله إمام بذلوه في محاولة التكنيب .

الأول نشرنا تكنيبهم في روز لليوسف في العدد ١٤١٨ بتاريخ ١٢ مايو ١٩٩٧.

والأخير نشر تكنيب الفريق أول محمد فوزي (الذي كان قد أرسله إلى روز اليوسف ، قبل أن تنشره المجلة المعنية !!) في جريدة "العربي" لسان حال الحزب الناصري (في صفحتها الأولى ، بالتساع للنصف الأعلى من الصفحة ، تحت اسم للجريدة)، ثم نشر مقالاً مطولاً كله هجوم على اللواء الحناوى وعلى شخصى فى العدد التالى من جريدته العربى التى يرأس تحريرها .

آخرون أيضا حاولوا الهجوم على ما كتبتة وعلى شخصى لكنى لم أر أهمية فيما كتبوه ...

قررت أن اكتبى بردى على الأستاذ هيكل والفريق أول محمد فوزي، وإظهار شهادة شهادى الإثبات فى الواقعة فى روز اليوسف، لكن محاولة الاستاذ عبد الله إمام لأن يثبت أن الكلام الذى أوردته محض تخريف من اللواء الحناوى، استفزتنى، فكتبت رداً لجريدة العربى وذهبت به إلى مقر الجريدة لأسلمه .. وبالفعل سلمته للاستاذ "وائل قنديل"، ولم ينشر الرد .. وقيل لى إن على أن أرسله إلى الجريدة على يد محضر، لكننى لم أرد أن أفعل هذا، إذ تأكد لى أن ما كتبه الأستاذ عبد الله إمام لم يحدث التأثير الذى اراده.

موقف آخر أظن أن من الضروري أن أرويّه ..

عندما ذهبت إلى منزل اللواء طيار د. جبر على جبر ، لأسجل له شهادته ، التى نشرتها في روز اليوسف قال لى سيادته إن الفريق أول محمد فوزي اتصل به بشأن ما نشرته .. قلت :

— غريبة .. إنني لم أت بسيرتك في الموضوع المكتوب .. !!

(من فضلك ارجع إلى الهامش في نهاية الفصل الفائت) .

قال سيادته :

— الفريق أول فوزي يعرف أنني من شهود الواقعة ..

مسألت متوجساً :

— ماذا قال لك الفريق أول فوزي بالضبط ؟ .

— قال لي شفت التخاريف اللي نشرها صاحبك في روز اليوسف .. قلت له ..الواقعه اللي اتكلم عنها اللواء الحناوي حقيقية يا فندم .. قال انت كمان بتتكلم زي صاحبك

وقال لي اللواء د. جبر ..:

— سيادة الفريق أول زعل منى ... وبرغم إني با اعمل معاه أبحاث خاصة باحتفالية لجمال عبد الناصر بتشرف عليها السيدة هدى عبد الناصر — وممكن يزعلوا كلهم من اللي ح أقوله .. إلا إن الحق ... حق.

وبدأت أسجل مع الرجل (بحق).

ولما عدت لمنزلى... فوجئت بمكالمة تليفونية من السيد اللواء قال لى فيها...

— أقرء لى اللى انا قلته من فضلك فى الشريط ...

وراح يتفق معى على ما ينشر منه وما لا يريد له أن ينشر الآن. وقد نفخت كل ما أراده الرجل.. إذ كان ما بقى من الكلام يفى بالغرض تماماً.

وأقول للقارئ : الحق أنني بعد جلستى هذه مع السيد اللواء د. جبر أصبحت متأكداً ١٠٠% من صحة الواقعة.

— المهم الآن ..

عندما ذهبت إلى جريدة العربى، التفت حولى بعض من المحررين الناصريين للشباب (وقد حدث نفس الأمر لى مع رفاق ناصريين فى أماكن أخرى) الشباب .. يعاتبوننى على ما كتبت، ويعلنون أنهم لم يصدقوا أن جمال عبد الناصر من الممكن أن يفعل شيئاً كهذا.

قلت لهم:

— لقد كتبت ما تأكلت من أنه حقيقة ...

ردوا فى حدة تخفيها دماثة أخلاقهم وابتسامات ترتعش حول الشفاه:

قلت :

وماذا لو أوضحت لكم الآن وجهة نظرى ...

وكان أن سمحوا لى :

قلت لهم، إذا رجعت لمذكرات الأستاذ أحمد كامل التى نشرت أجزاء منها قيل أن انشر مقالى عن حديثى مع اللواء الحناوى ستجدون الاستاذ أحمد كامل يقول الآتى:

١ — خرجتُ من الجامعة بانطباع أن تجربته الحوار، لن تحقق النتائج المنتظرة، اتصلت بسامى شرف وقلت له أبلغ الرئيس أننى أطلب تدخل الجيش لإنهاء الاعتصام (أى أن كان هناك طلاب لتدخل الجيش ضد الاعتصام).

٢ — بعد دقائق جاء رد سامى: الرئيس أمرنى بأن اتصل بالفريق أول محمد فوزى القائد العام للقوات المسلحة، وأن أبلغه أن يتصل بك (أى أن عبد الناصر لم يقل لا لتدخل القوات المسلحة).

٣ — بعد دقائق كلمنى الفريق أول محمد فوزى وقال:

وضعت قائد المنطقة العسكرية الشمالية تحت قيادتك. أخبره بطلباتك وسوف يقوم بتنفيذها على الفور (ماذا كان يطلب أحمد كامل إلا تدخل القوات المسلحة ضد الطلبة. أى أن القوات المسلحة كانت موافقة على ما يريده أحمد كامل، وأن جمال عبد الناصر كان موافقاً، فهذا أمر لا يستطيع الفريق فوزى أن ينفذه دون العودة إلى القائد الأعلى للقوات المسلحة).

٤ - قلت بعدها لقائد المنطقة الشمالية أن يعطى أوامره لقيادة الطيران (هذا كلام أحمد كامل - تذكر) فى المنطقة ليتم إرسال عدد من طائرات الهليكوبتر فوق مواقع اعتصام الطلبة (إن كان فى الأمر طيران).

٥ - كما طلبت منه (من قائد المنطقة للشمالية) وضع بعض قوات الجيش لتدخل إلى المحافظة وتمر بدياباتها وأسلحتها امام طلبة الهندسة (أى أن القوات المسلحة شاركت بالفعل وليس كما يتصل الفريق أول فوزى من الأمر).

٦ - شاركت الطبيعة فى إخراج مسرحى للموقف، فقد تزامن رعد وبرق ومطو، ومع أصوات الرياح والسحب تصور الطلاب أن الطيران قد بدأ للقصف والهجوم، (أى أن الطيران كان متولجداً وبشكل يوحي بأنه سيبدأ القصف والهجوم) فى الوقت الذى مرت فيه بعض قوات الجيش أمام الجامعة وتمركزت بعض الوحدات فى الأستاذ الرياضى المجاور، ورن جرس التليفون فى مكتبى .. كان المتحدث أحد قادة الاعتصام، قال: لقد قررنا إنهاء الاعتصام.

هذه هى النقاط التى جاءت بعضها فى مذكرات الأستاذ أحمد كامل (ويمكن الرجوع إلى مذكراته).

وقلت للناصريين الشباب الأعزاء ...

ما الذى قاله اللواء الحناوى ولا يستقيم مع رواية أحمد كامل محافظ الاسكندرية وقت اندلاع مظاهرات نوفمبر؟.

إن الأستاذ أحمد كامل أقر بأنه طلب تدخل القوات المسلحة وأن عبدالناصر لم يمانع، وأن الفريق أول محمد فوزى قد سهل له كل الأمور لتدخل القوات المسلحة، وأن الأستاذ أحمد كامل طلب من قائد المنطقة الشمالية تدخل طائرات الهليكوبتر.

— ألم يقل الأستاذ أحمد كامل كل هذا ؟

قال شباب الناصريين ..

— قاله.

قلت :

— لننظر الآن فيما لم يقله الأستاذ أحمد كامل .. الأستاذ أحمد كامل لم يقل أن خروج الطيران لا يتم بأوامر من قائد منطقة عسكرية، للطيران قرار القائد الأعلى والقائد العام وقائد الطيران ..

وما دام أحمد كامل قد أقر بأن الطيران قد جاء، وظن الطلبة أنه سيضر بهم، فإن الأمر لا يد احتاج إلى أن يتم الطلب في هذا الشأن من قائد الطيران. والسدى تستطيع أن تعطى أوامر لقائد الطيران بهذا الخصوص واحد من اثنين .. جمال عبد لناصر أو محمد فوزى.

وهكذا يكون للفاعل جمال عبد الناصر .

أو أن الفريق أول محمد فوزى قطعها من دماغه، ولا أظن أن هذا الأمر صحيح، ذلك أن جمال عبد الناصر لم يمانع في تدخل القوات المسلحة بل وفى وضع كل إمكانياتها في خدمة إنهاء الاعتصام وتفريق الطلاب.

ثم سألت الناصريين الشباب ...

— كيف تطلبون منى بعد كل ذلك ألا أصدق ما قاله اللواء الحناوى وبه تكتمل الصورة للتي رسمها أحمد كامل.

وابتسموا ... قلت :

— وكيف تطلبون منى ألا انشر هذا الكلام مادمت صدقته.

الحقيقة أن الواقعة صادقة. ولا أظن إلا أن عبد الناصر فعلها لأسباب شرحتها قبلا ...

فهل يمكن بعد كل هذا أن يقول الفريق أول محمد فوزى فى رده على الأمر أن القوات المسلحة لم تتدخل نهائيا ..

وهل يمكن بعد كل هذا أن يقول الأستاذ هيكل أنه لم يطلق رصاص على الأرض ليطلق من السماء. (بينما الأهرام تحت رئاسته قد أشار عدة مرات إلى إطلاق الرصاص واستخدام القوات المسلحة^(*)).

وهل نصدق الاساذ محمود الجبار إذا قال لنا أن جمال عبد الناصر لا يفعلها

لم ينشر ردى فى "العربى" كما قلت، وكان من حقى أن ينشر وانتظرت العربى سنة كاملة لتتشر (بعد العيد الذى لا يقتل فيه كحك بسنة كاملة!!) حديثا من بعض المشاركين فى الحركة الطلابية حاولت فيه أن تنفى أمر استعمال الرصاص ضد المظاهرين وأن تعفى جمال عبد الناصر من المسئولية، سنة كاملة جعلتني أفهم أن كانت قد قررت أن تتهرب من المواجهة السافرة، وأن تتسلل بعد ذلك بسنة فى محاولة لمحو الفكرة.

والآن ماذا ستقول العربى .. إذا قلت لهما أنني اخفيت آخر أوراقى وهى دفاع عبد الناصر عما حدث من إطلاق للرصاص، فى المؤتمر القومى للقوى الشعبية بعد الأحداث ...

ماذا ستقول العربى ...

وماذا سيقول الناس؟.

(*) راجع الملاحق.



خاتمة



فى جنازة عبدالناصر، خرجت الملايين تىكى تىكى فتاها، شق عليه كما قال يوسف أندريس (ذو العيون المصرية) جلابها الوحيد الذى يستر عريها .. كان حزن الناس صادقاً وعظيماً، بقدر ما كانت الفجيرة هائلة، وأشد ضراوة من أن تحتمل .. لقد كان عبدالناصر فرصة الملايين التاريخية، وبين هؤلاء الذين كان عبدالناصر فرصتهم، كنا نحن الجيل الذى ولجه .

إن مشاعر الجماهير لا يمكن تزييفها .. أراها تزييف .. أصواتها الانتخابية حتى بعد الموت تزييف !! لكن المشاعر كالأفكار، حكر على أصحابها فى حصن من الأجساد حصين لا يمكن أن يطل .. وما لا يطل لا يمكن تزييفه .. لقد بكى الناس جمال عبدالناصر بدموع صادقة .. حارقة .. كانت تسيل وما زالت من قلوب صادقة .. محروقة .

لقد قيل الكثير عن بكوا جمال عبدالناصر .. ولا أظن إلا أن أكثر الكثير الذى قيل لم يمس الحقيقة !!

قالوا أننا شعوب عاطفية لا تحكم المنطق !!! وقالوا أننا متخلفون نىكى أبنا مات .. لأننا غير ناضجين لم نغطم بعد على الفارق بين الأبوة وبين الزعامة (ورئاسة الجمهورية)، وقيل إن الدعاية المهولة استطاعت أن تخدعنا وقيل وقيل وكل ما قيل لم يستطع أن يشرح صدق الدموع .. وتجر المشاعر فى لحظة لا تحتمل إلا البراءة .

فى مثل هذه اللحظة تىكى الشعوب فرصتها التاريخية .

الذين تكلموا عن أننا شعوب عاطفية لا تحكم المنطق .. لا أظنهم بقوا على

رأيهم بعد أن رأوا جنازة الرئيس السادات .

الذين قالوا أننا متخلفون نبكى أباً مات .. لا أراهم قد وضعوا فى اعتبارهم أن هذا الشعب كان أباً لجمال عبدالناصر فى لحظات لا يمكن إنكارها (العنوان الثلاثى الانفصال ١٠،٩ يونيو ١٩٦٧) عندما رأى عبدالناصر أننا تهزه الحوادث المفاجعات .. ولا أراهم أيضاً وضعوا فى اعتبارهم تلك المعارضة التى لاقاها عبدالناصر فى حياته من اتجاهات مختلفة، أكثرها كان يعارض من باب الحفاظ على الفرصة التاريخية حتى لا تفلت .

الذين يريدون أن الدعاية الموهلة استطاعت أن تخدعنا .. لا أخالهم يقدرون حجم الدعاية المضادة التى حملتها رياح يونيو ١٩٦٧ وما بعدها لهذا الشعب .. مرة أخرى نقول أن الشعوب تحب .. وتغفر .. وتبكي .. من أجل فرصتها التاريخية ..

لقد هزم عربى .. هزيمة مروعة، وبكى الشعب المصرى عليه فرصته التاريخية الضائعة ..

ولقد مات سعد زغلول بعد أن أكد بنفسه أن تصريح فبراير ١٩٢٢ ليس إلا استقلالا سوريا، وأن الديمقراطية وهم فى ظل حراب الإنجليز، وعطايا ولى النعم، مات ولم يحقق ما خرج من أجله .. وبكت الجماهير المصرية عليه فرصتها التاريخية الضائعة .

ومات وسيموت الكثيرون، ولم ولن تبكى عليهم الجماهير لانهم لم ولن يكونوا فرصتها التاريخية، الجماهير تبكى من يقول لها حسها المصلحى أنهم كانوا لها ..

للمجاهير لا تبكى أباهها .. تبكى فتاهها ..

لقد كانت الجماهير أباً لأحمد عربى، وهو فى التل الكبير، كانت أباً له لأنه كان فتاهها حتى وهو فى التل الكبير !!! وكانت أباً لسعد زغلول وهو فى المنفى،

وفى لحظات رأت أن قامته أقصر من حراب الإنجليز، ومن برج ولى النعم الذى يتغيا كآبائه ظل الحراب الإنجليزية، ذلك لأن سعد زغلول كان فتاهاً، حتى وهو فى المنفى، وحتى وهى التى ترفعه لتطول قامته حراب العدو، وفوقية لص النعم .. ثم ألم تيكى الجماهير مصطفى النحاس فتاهاً فى عهد فتاهها جمال عبدالناصر لتثبت لكل ذى غرض، ولكل قصير النظر أن فتى لها لا يلغى فتى عندها .. فالكل أبناؤها الفتيان .

بهذا المنطق بكى الطلاب الذين واجهوا جمال عبدالناصر جمال عبدالناصر، لقد أرادوا برغم صغر سنهم أن يكونوا آباءه، لكى يكون لمستقبلهم .. بكوه هم الذين لم يتوقعوا عن مواجهته كما أوضحنا بكوا عليه فرصتهم التاريخية التى واجهوه من أجلها، إلى أن أنبرى لهم من لا طاقة لهم على مواجهته.. الموت !!!

إن حسابات الجماهير جدلية .. أكثر تعقيدا عما يبحث عنه الكتائب غربيين ومستغربين وغرباء من سبب ونتيجة .



الملاحق



ملحق رقم (١)

شهادة الصديق "معتر الحفناوى" رئيس اتحاد جامعة عين شمس
فى فترة مظاهرات ١٩٦٨ الأولى والثانية :
ماذا حدث فى جامعة عين شمس

تطبيقا على حلقات "جيل الهزيمة" الذى واجه رصاص عبد الناصر
والسادات" أقول:

تعتبر هزيمة ١٩٦٧ هى نقطة الفصل الأساسية بين مشاركة جماهير الشباب عامة والطلاب خاصة فى العمل السياسى من خلال الأشكال والمنظمات التى تكونها وتقودها سلطة عبد الناصر، وبين العمل السياسى خارج هذه الأشكال والمنظمات لرفع الشعارات الوطنية والديموقراطية وتحقيقها. ولقد ظهر جليا داخل جامعة عين شمس منذ بداية العام الدراسى ٦٧ - ٦٨ ثورة الطلاب على الأوضاع غير الديمقراطية والفسادة، والتى لم تتغير رغم الهزيمة. وظل حوار الطلاب خلال مجلاتهم وندواتهم الصغيرة تعبر عن رفض هذه الأوضاع، وتزيد اشتعال ثورة الطلاب سواء أعضاء منظمة الشباب الذين كانوا متعودين على الاتحادات الطلابية أو غير المنتمين لهذه التنظيمات. وعند ظهور أحكام قادة الطيران فى فبراير ٦٨ ثم تكبد الجامعة تفتح أبوابها فى الصباح حتى تجمع مئات الطلاب ليعبروا عن سخطهم على هذه الأحكام ومجمل الأوضاع غير الديمقراطية حيث عقد فى كليات الجامعة. وفى مقدمتها هندسة عين شمس مؤتمر طلابى كبير غاضب حضره الآف الطلاب بعد أن أوقفوا الدراسة مطالبين بإلغاء هذه الأحكام ومحاسبة المسؤولين الحقيقيين عن للنكسة وطرد العناصر الفاسدة فى الحكومة والاتحاد الاشتراكى.

وعندما قابل الوفد السيد / محمد أحمد سكرتير عبد الناصر وسلمه مطالب

* نشر هذا التعليق فى روز اليوسف أثناء نشر المقالات

الطلاب، استأذن خارجا، ليعود بعد عشر دقائق، ليخبرنا بأن عبد الناصر سیرد على هذه المطالب ف خطبة جماهيرية عامة، وإنه يعرف أن وطنية الطلاب هى التى دفعتهم إلى تقديم هذه المطالب له، كما يطلب أن نعود إلى الطلاب، ونخبرهم بذلك وننهى الاعتصام فاستجبنا لطلبه، وعدنا لمنازلنا ليقبض علينا فى الفجر، بعد اقل من ١٢ ساعة من لقاء سكرتير عبد الناصر. وفى الصباح التالى تغلق الجامعة أبوابها فيتجمع الطلاب بعد أن علموا بالقبض على وفدهم ويخرجون بمظاهرة كبيرة من هندسة إلى حرم الجامعة فتتصدى لهم قوات الشرطة فى أول صدام منذ أحداث ١٩٥٤، وتطلق الرصاص (الأستاذ وحده يقول لم يكن هناك رصاص!!) ليسقط عدد من الطلاب الجرحى وقتيل واحد، وتستمر المظاهرة الكبيرة حتى ميدان العباسية، لتزداد شراسة قوات للشرطة فى محاولة منع المظاهرة من الوصول إلى قلب للقاهرة، فتتفرق المظاهرة إلى عدة مظاهرات صغيرة، تسلك الشوارع الجانبية والحوارى. ويصل جزء كبير منها إلى مجلس الأمة، ويلتقون بمظاهرات جامعة للقاهرة ويزداد ضرب الشرطة قسوة، ليتفرقوا ثانية، وفى ضمير وعقل كل منهم بأنه لإبدیل عن الديمقراطية لتحقيق آمال هذا الوطن فى تحرير أرضه المحتلة وبناء مجتمعه الحضارى.

ملحق (٢)

جزء من شهادة هانى الحسينى، القائد الطلابى البارز فى تجارة عين
شمس، والمحاسب الآن ورفيق الكفاح الطويل الذى لم ولن يهدأ

يسقط الخونة

عزيزتى روز اليوسف

سوف أروى لكم مشهداً مما حدث فى عام ١٩٦٨ :

● الساعة الحادية عشرة صباحاً .. مدرج السنة الثانية كلية تجارة عين شمس،
طالب بالسنة الثانية (ليس عضواً بالمنظمة) يقف أعلى احد صفوف المدرج
ويعلن الاحتجاج على أحكام الطيران الهزيلة. ويهتف .. يسقط الخونة.

إنذفاع لا يستطيع أحد إيقافه.. الكل فى الساحة.. رتعشت .. أغرورقت
عيناي بالدموع.. اندفع إلى الفصول "السكن" .. أخرجت جميع الطلاب.. إلى
ساحة الكلية ... جريت مخترباً المبانى.. وعادل بنوى يقف عند مدرج "شعبة
الإدارة" .. ينظم الصفوف.. وينتقى الشعارات.

د. عبد العزيز حجازى يسألنى :

— ما الذى يحدث ؟!

— أخيراً سنخرج لنقول رأينا !! .. طب لقاهرة على أبواب الكلية .. سنخرج جميعاً.

— د. عبد العزيز حجازى.

فلتخرجوا جميعاً .. لا يبقى طالب فى الكلية..!

اندفعت مرتشئاً من الفرحة.. ها هو عميد الكلية يؤيدنا.

د. على لطفى.. "رائد الطلاب"!

— ما هذا الشغب ؟ سوف تحال إلى مجلس تأديب! صرخت فى وجهة:

د. حجازى يؤيدنا.. لا شأن لك..

خرجنا إلى النور .. شارع قصر العيني الجميل.. الذى كان شديد الكأبة
منذ تسعة شهور .. يحملنا إلى التحرير، إلى شارع رمسيس وقنابل الدخان..
وطلقات البنادق، وطلقات حناجرنا تهتف للحرية.. الديمقراطية..

وصلنا جامعة عين شمس.. يطالبنا بعض الأساتذة باحترام "الشرعية"..
نصرخ :

"لا شرعية بدون ديمقراطية".

ونلتئم فى الجامعة، وخلفنا طب عين شمس، وهناك فى عبده باشا الهندسة،
ولا نتوقف حتى المساء.

فى مساء ٢٤ فبراير عدت إلى تجارة عين شمس.. وحفل لعشيرة الجواله،
يحضره د. حجازى ... ويسألنى:

— كيف تقول لعلى لطفى أئنى أؤيدكم؟"، لم يكن مطلوباً أن تقول له ذلك!!

هاتى الحسينى

ملحق (٣)
بيان ٣٠ مارس
(١٩٦٨)
الأهرام

أيها الأخوة المواطنون

الآن يصبح فى إمكاننا أن نتطلع إلى المستقبل.

وقبل الآن فإن مثل ذلك لم يكن ممكنا إلا بالاستغراق فى الأحلام أو الأوهام وكلاهما لا تستسلم له الشعوب المناضلة، فضلا عن أن تقع فيه، بينما هى عند مفترق الطرق الحاسمة وأمام تحديات المصير.

قبل الآن لم يكن فى مقدورنا أن ننظر إلى أبعد من مواقع اقدامنا، فلقد كنا بعد النكسة مباشرة على حافة جرف معرض للإنتهيار فى أى وقت.. وكان واجبنا فى ذلك الظرف يحتم علينا قبل أى شئ آخر أن نتحسس طريقنا إلى أرض أصلب نتحمل وقفنا.. وأرض أرحب تتسع لحركتنا.

ولقد كانت جماهير الشعب بموقفها يومى ٩ و ١٠ يونيو هى التى جعلت ذلك قبلا للتحقيق بفضل ما أظهرته من تصميم يرفض الهزيمة ويثق فى النصر.

إن الموقف المؤمن والبطولى الذى اتخذته جماهير شعبنا فى ذلك الظرف العصيب هو وحده الذى مكن للتحولات الهامة التى وقعت منذ ذلك الوقت من أن تحدث فعلها وآثرها بحيث يكون فى مقدورنا اليوم أن نقول — بأمل من الله — عظيم أنه الآن يصبح فى إمكاننا أن نتطلع إلى المستقبل.

ومن دلائل الخير أن يكون ذلك فى مقدورنا اليوم، فى ذكرى عيد الهجرة بما تحمله إلى المؤمنين من معانى التضحية فداء للمبدأ والنضال المستمر من أجل الحق، والصبر على المشاق فى سبيل نصر الله عزيرا وصادقا.

* قدمته الأهرام وقها هدية مع الجريدة.

أيها الأخوة المواطنون

أن الموقف البطولى المؤمن لجماهير شعبنا يومى ٩ و ١٠ يونيو هو وحده الذى صنع عددا من التحولات الهامة مكنت لعملنا من أن يتعد عن الحافة الخطرة، التى كان عليها فى أعقاب النكسة، ليقف على الأرض الأصلب.. وليستشرف الأفق الأوسع الذى يستطيع أن يتحرك عليه نحو أهداف نضاله الشريفة والغالية.

وأبرز هذه التحولات كما يلى:

أولا — أننا استطعنا إعادة بناء القوات المسلحة.. وكانت تلك بداية ضرورية — وبغير بديل — إذا كنا نريد جدا وحقا أن نصحح آثار النكسة.. وإن نزيل العدوان وإن نسترد ما ضاع منا فيه.

بغير إعادة بناء القوات المسلحة لم يكن أمامنا غير تقبل الهزيمة مهما كانت آمالنا.. ومهما كان إيماننا. ذلك أن منطق هذا العصر — ولعله منطق كل العصور — أن الحق بغير القوة ضائع.. وإن أمل السلام بغير امكانية الدفاع عنه استسلام.. وإن المبادئ بغير مقدرة على حمايتها احلام مثالية مكانها السماء.. وليس لها على الأرض مكان..
ثانيا — إننا استطعنا تحقيق مطلب الصمود الاقتصادى فى وقت كانت الأشياء كلها تسير فى اتجاه معاكس لفرصة تحقيقه.

ولقد ساعد على ذلك رضا الشعب بالمزيد من التوضيحات.. وساعد عليه موقف عربى أصيل فى مؤتمر الخرطوم.. وساعد عليه أصدقاء لنا على اتساع العالم كله.. وقفنا معهم فوقوا معنا.

ولقد كان محتما أن يسير مطلب الصمود الاقتصادى جنبا لجنب مع عملية إعادة بناء القوات المسلحة، فلم يكن فى استطاعتنا بغير اقتصاد سليم أن نوفر لاحتمال الحرب.. ولا كان مجديا أن نقف رايعين على خطوط النار.. بينما مقدرتنا على الانتاج معطلة وراء الخطوط وشبح الجوع يهددنا بأسرع من تهديد العدو لنا.

ثالثا — إننا استطعنا تصفية مراكز القوى التى ظهرت.. وكان من طبيعة الأمور

وطبيعة النفوس أن تظهر فى مراحل مختلفة من نضالنا.

أن العمل السياسى لا يقوم به الملائكة.. وإنما يقوم به البشر وللقيادة السياسية ليست سيفا بئارا قاطعا.. وإنما هى عملية موازنة.. وعملية اختيار بعد الموازنة.. والموازنة دائما بين احتمالات مختلفة.. والاختيار فى كثير من الظروف بين مخاطر محسوبة..

ولقد تجاوزت الأمور حد ما يمكن قبوله بعد النكسة.. لأن مراكز القوى وقفت فى طريق عملية التصحيح خوفا من ضياع نفوذها ومن انكشاف ما كان خافيا من تصرفاتها. وكان ذلك لو ترك وشأنه.. كفيلا بتهديم جبهة الصمود الشعبى.. ولذلك فقد كان واجبا — بصرف النظر عن أى اعتبار — تصفية مراكز القوى.. ولم تكن تلك بالمسألة السهلة إزاء المواقف التى كان يعيشها الوطن.

رابعا — أننا استطعنا — وهذه مسألة اخلاقية ومعنوية أعلق عليها قيمة كبيرة — أن نضع أمام الجماهير بواسطة المحاكمات العلنية.. صورة كاملة لانحرافات واخطاء مرحلة سابقة..

وكان رأى أن هذه مسئولية يجب أن يتحملها نظامنا الثورى بأمانة وشجاعة..

وكان رأى أيضا أن الضمير الوطنى الذى أحس بأن انحرافات ولخطاء قد وقعت — من حقه ومن مصلحته أن يعرف الحقيقة.. وأن يخلص وجدانه من أثقائها.. وأن ينفذ عن نفسه كل رواسب الماضى لكى يدخل إلى المستقبل بصفحة نقية وطارئة.

ومع كل العذاب الذى تحملته شخصا — وتحمله المواطنون معى — خلال هذه العملية.. فقد بقى إيمانى بضرورتها كإيمانى بطب الجراحة يقطع لينظف ويبتز لينقذ..

خامسا — أننا استطعنا أن نقوم بجهد سياسى واسع على جبهات عربية.. وجبهات دولية..

وتتوعدت جهودنا تعددت على هذه الجبهات بالاتصال المباشر مع الأصدقاء فى الدول الاشتراكية.. وفى مقدماتها الاتحاد السوفيتى.. الذى أكدت لنا ظروف النكسة صدقته

المخلصة وتعاونونه الصادق ووقوفه الصلب فى جبهة الثورة العالمية المعادية للاستعمار.. وكذلك مع الدول غير المنحازة.. ومع الدول الآسيوية والأفريقية.. ومع الدول الإسلامية.. ومع كل الشعوب الراغبة فى سلام قائم على العدل.. ومع كل الساسة العالميين الذين يستطيع بعد نظرهم أن يتجاوز نكسة عارضة فى تاريخ أمة كان لها دورها العظيم فى التاريخ.. وسوف يكون لها الدور العظيم فى مصير الإنسانية. إن هذه التحولات كلها قادها ودعمها إحساس عميق بالولجب لدى كثيرين من رجالنا فى كل مجالات المسؤولية.. فى القوات المسلحة.. ومن خبراء الاقتصاد والعاملين فى وحدات الإنتاج.. ومن الملتزمين بأهداف النضال الشعبى.. والقادرين على خدمتها.. ومن المشتغلين بالسياسة والفكر والدبلوماسية.

كل هؤلاء ساهموا فى قيادة ودعم هذه التحولات التى تقارب المعجزة والتسى نستطيع بعدها أن نقول اليوم.

الآن يصبح فى إمكاننا أن نتطلع إلى المستقبل.

أيها الأخوة المواطنون

والآن ونحن نتطلع إلى المستقبل.. فإن اعتقادى الأكيد أن خير ما نستطيع أن نتسلح به لمواجهة مسؤولياتنا المقبلة.. هو أن يكون فى يدنا برنامج عمل محدد ندرسه معا.. ونقره معا.. ونتفق عليه أرادتنا جميعا..

برنامج عمل يكفل وصولنا إلى الأهداف القريبة لنضالنا.. ويقرب منا يوم الوصول إلى الأهداف البعيدة لهذا النضال.

برنامج عمل لا تختلف فيه الاجتهادات ولا تتصارع الآراء ولا تتصادم القوى.

برنامج عمل نمسك به فى أيدينا.. وبعد أن يتحقق لقاء فكرنا عليه.. ثم نمضى على طريق الكفاح الطويل.. وفى يدنا خريطة لللاق الفسيح أمانا وخطة عمل لنقدمنا على هذا الأفق..

برنامج للتغيير يستجيب للامال العريضة التى حركت جماهير شعبنا إلى وقفها

الخالدہ یومى ۹ و ۱۰ یونیو.. وهى الوقفة التى ساطل دالما.. و إلى آخر لحظة فى العمر.. مؤمنا بأنها كانت بعثا للثورة وتجديدا لشبابها.. والهاما لا يخيب وضوءا لا يخبو أمام طريق المستقبل.

ولقد بدلت التغيير — كما تعرفون — بإعادة تشكيل الوزارة.. والذى يعينى فى تشكيل الوزارة الجديد أنه جاء إلى مواقع الحكم بصفوة من شباب هذا الوطن.. لا يدين أحد منهم بمنصبه لاي اعتبار سوى اعتبار علمه وتجربته فى العمل السياسى.. وهم على أى حال يمثلون جيلا جديدا يتقدم نحو قمة المسؤولية.

وإلى جانب ذلك.. فهناك تغييرات أخرى قادمة فى قيادات الإنتاج.. وفى السالك الدبلوماسى وفى المحافظين وفى رؤساء المدن..

إن الكثيرين ممن يشغلون هذه المناصب أبوا مسؤوليتهم بجدارة واستحقاق.. ولكن بعضهم لم يكن على مستوى المسؤولية سياسيا وتنفيذيا.. ومن الضروري عليهم وعلينا إفصاح المجال للأقتر والأجدر..

لكن التغيير يبقى بعد ذلك لكبر من أن يكون مسألة اشخاص.. وإنما التغيير الذى نريده يجب أن يكون أكثر بعدا وأكثر عمقا من مجرد استبدال شخص بشخص.

أن التغيير المطلوب لابد له أن يكون تغييرا فى الظروف وفى المناخ. والا فإن أى اشخاص جدد.. فى نفس الظروف.. وفى نفس المناخ.. سوف يسبرون فى نفس الطريق الذى سبقه اليه غيرهم.

إن التغيير المطلوب يجب أن يكون فكرا أوضح وحشدا أقوى وتخطيطا أدق.. وبذلك يكون للتصميم معنى.. وتكون للارادة الشعبية مقدره اجتياح كل العوائق والسدود نافذة واصلة إلى هدفها.

أيها الأخوة المواطنون

أن المسؤولية التاريخية للأيام العصيبة — والمجيدة — التى نعيش فيها.. ونعيش لها.. تطرح بنفسها علينا برنامج عمل له جانبان:

الجانب الأول — حشد كل قوتنا العسكرية والاقتصادية والفكرية على خطوطنا مع العدو لتحرير الأرض وتحقيق النصر.

والجانب الثالى — تعبئة كل جماهيرنا بما لها من امكانيات وطاقات كامنة من أجل واجبات التحرير والنصر.. ومن أجل آمال ما بعد التحرير والنصر.

أيها الأخوة المواطنون

سوف أبدأ بالجانب الأول من برنامج عملنا المقترح.. وهو الحشد..

ولئى لارجو أن يكون اتفاقنا كاملا على أنه ليس هناك الآن — ولا ينبغي أن يكون هناك الآن — صوت أعلى من صوت المعركة ولا نداء أقدم من نداءها..

أن أى تفكير أو حساب لا يضع المعركة وضرورتها أولا وقبل كل شىء لا يستحق أن يكون تفكيراً ولا تزيد نتيجته عن الصفر.

إن المعركة لها الأولوية على كل ما عداها.. وفى سبيلها وعلى طريق تحقيق النصر فيها يهون كل شىء ويرخص كل بذل، مالم يكن.. أو جهداً أو دماً..

ومهما كان السبيل الذى نسلكه إلى تحرير الأرض وتحقيق النصر.. فإنه يصبح سبيلا مسدودا بغير استعداد للمعركة..

وسواء يتسنا من العمل السياسى وتركناه.. ولجئنا أقدارنا فى ميدان القتال.. فلن تنتيجة معلقة على استعدادنا للمعركة..

ولقد ابدينا استعدادنا ولا نزال للعمل السياسى عن طريق الأمم المتحدة أو غيره من الطرق..

ونحن نضع مع اشتاقتنا العرب كل وسائنا.. سواء بواسطة مؤتمرات القمة.. أو بواسطة التنسيق الثنائى المباشر..

ونحن نتعاون مع كل القوى الشعبية العربية.. من أجل المقاومة المسلحة للعدو.. وكافة أشكال المقاومة الأخرى..

ونحن نفتح عقولنا وقلوبنا للعالم كله من نفس المنطق الذى حكم نضالنا الطويل..
وهو أننا نصادق من يصادقنا.. ونعادي من يعادينا

نحن نفعل ذلك كله عن تقدير واع لنتائج الواقعة والمحتملة.. لكننا بعده يجب أن
نكون مستعدين للمعركة مهما كلفتنا.. وحتى إذا وقفنا فيها وحنا..

أن الأرض أرضنا.. والحق حقنا.. والمصير مصيرنا.. ولا نستطيع أمام أنفسنا
ولأمم امتنا العربية.. ولأمم الأجيال القادمة.. من لبنائنا ولحافنا.. إلى الأبد.. أن نتردد أو
نتخاذل أو نوزع التبعات على الآخرين.. مهما اقتضانا ذلك من التكاليف على مواردهنا
وعلى أعصابنا وعلى أرواحنا..

هذا هو الجانب الأول من برنامج عملنا.. ولا أظنه بيننا موضع خلاف.. ذلك لأن
الخيار فيه هو: النصر أو الهزيمة.. الشرف أو العار.. الحياة أو الموت..

وليس هناك خيار حقيقى فى ذلك كله.. لأن القرار حتمى وهو أننا نختار النصر،
ونختار الشرف، ونختار الحياة..

أيها الأخوة المواطنون

لنتقل الآن إلى الجانب الآخر من برنامج عملنا المقترح وهو تعبئة كل جماهيرنا
بما لها من طاقات وامكانيات من أجل واجبات التحرير والنصر ومن أجل آمال ما بعد
التحرير والنصر..

وفى هذا الصدد فإننى أطرح النقاط التالية:

١- إنه من الضروري والحيوى حشد كل القوى الشعبية وبوسيلة الديمقراطية
وعلى أساسها وراء أهداف نضالنا القريبه والبعيدة أى وراء ولجب المعركة، ووراء أمل
اتمام بناء المجتمع الاشتراكى الذى حققنا منه كثيرا وينبغى أن نحقق منه أكثر..

٢- أن صيغة الاتحاد الاشتراكى هى أكثر الصيغ ملائمة لحشد القوى الشعبية
بوسيلة الديمقراطية وعلى أساسها وهى تجسيد حى وصحى لمعنى أن تكون الثورة

للشعب وبالشعب ثم أنها الضمان بعد ذلك لتجنب نموية الصراع الطبقي ولكفالة فتح أسرع الطرق وأكثرها أماناً إلى التقدم.

والإتحاد الاشتراكي كما تذكرون وفقاً للميثاق هو واجهة عريضة تضم تحالف قوى الشعب العاملة كلها، ثم تنظيم سياسي يقوم وسطها من الطلائع القادرة على قيادة التفاعل السياسي نحو هدف تدوير الفوارق بين الطبقات.

ولم تكن المشاكل التي عاناها الإتحاد الاشتراكي ترجع إلى قصور أو عيوب في صيغته العامة، وإنما كانت أسباب القصور والعيوب ترجع إلى التطبيق وأول هذه الأسباب هو أن عملية إقامة الإتحاد الاشتراكي لم تبين على الانتخاب الحر من القاعدة إلى القمة.

٣- إن علينا الآن أن نعيد بناء الإتحاد الاشتراكي عن طريق الانتخاب من القاعدة إلى القمة أي من اللجان التأسيسية في القرية والحى والمصنع والوحدة إلى المؤتمر القومي للإتحاد الاشتراكي، وإلى لجنته المركزية، وإلى اللجنة التنفيذية العليا.

وتذكرون إنني كنت قد أشرت في خطابي يوم ٢٣ يوليو الماضي إلى تكوين اللجنة المركزية للإتحاد الاشتراكي وكان التصور في ذلك الوقت أن تكون بالتعيين ولقد اجلست ذلك خلافاً لما قلته ووعدت به عن اقتناع بأن أسلوب التعيين ليس أفضل الأساليب وأن التعيين في النهاية قد لا يعطينا إلا ما نغرزهُ مراكز القوى أو ما تقممه المجموعات المختلفة والشلل.

وليس ذلك هو المرجو وليس هو ما يحقق لنا الهدف من الدور الذي كنا نطلبه للجنة المركزية.

إن طريق الانتخاب سوف يعطينا الحل الأوفى.

أن يتم بناء الإتحاد الاشتراكي بالإرادة الشعبية وحدها.

أن تقوم قوى الشعب العاملة باختيار قياداتها المعيرة عنها، والمستوعبة لامالها الثورية ثم تدفعها إلى مواقع القيادة السياسية.

أيها الأخوة المواطنون

من هذه النقاط الثلاث فإننى اقترح البرنامج التنفيذى التالى:

١- تجرى الانتخابات للوحدات التأسيسية للاتحاد الاشتراكى العربى وتتدرج الانتخابات حتى تصل إلى المؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكى الذى ينتخب بدوره اللجنة المركزية التى تنتخب بدورها رئاستها وهى اللجنة التنفيذية العليا للاتحاد الاشتراكى العربى.

٢- يظل المؤتمر القومى المنتخب للاتحاد الاشتراكى العربى قائما إلى ما بعد إزالة آثار العدوان ويعقد دورة عامة بكامل هيئته مرة كل ثلاثة شهور لكى يتابع مراحل النضال ويوجهها ويصدر فى شأنها ما يراه.

٣- تظل اللجنة المركزية المنتخبة من المؤتمر القومى فى حالة انعقاد دائم وتقوم لجانها السياسية والعسكرية والاقتصادية والاجتماعية برسم سياسات العمل فى جميع المجالات استهدافا لتحقيق النصر واعادة البناء الداخلى.

٤- إن مجلس الأمة الحالى قد قارب على استيفاء مدته الدستورية، وهو لم يفرغ بعد من المهمة الاساسية التى أوكلت إليه وهى وضع الدستور الدائم للجمهورية العربية المتحدة.

وإذا كان المجلس لم يتمكن من أداء هذه المهمة فيبقى للانصاف أن نذكر دوره الكبير وما قام به من عمل يستحق التقدير.

والمؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكى العربى وهو أعلى سلطة ممثلة لتحالف قوى الشعب العاملة قد يرى أن يقوم بنفسه بعملية وضع مشروع الدستور الدائم للجمهورية العربية المتحدة، وقد يرى فى الأمر رأيا آخر ومهما يكن فإنه من المهم أن يكون مشروع الدستور الدائم معدا بحيث يمكن فور انتهاء عملية إزالة آثار العدوان أن يطرح للاستفتاء الشعبى العام وأن تتلوه مباشرة انتخابات لمجلس أمة جديدة على اساس الدستور الدائم وانتخابات لرئاسة الجمهورية.

٥- أن اللجنة المركزية للمؤتمر القومي سوف يكون عليها غير واجباتها المحددة في قانون الاتحاد الاشتراكي وغير مسؤوليات الظروف الخاصة للنضال الوطني في مرحلته الحاضرة عدة مهام اضافية هي:

بناء التنظيم السياسي لطلائع الاتحاد الاشتراكي.

وتحديد مهام العمل الوطني للمرحلة الجديدة والتنسيق بينها. ثم المشاركة في وضع الخطوط العريضة للمستور الدائم للجمهورية العربية المتحدة.

أيها الأخوة المواطنين

لكي يكون هناك ضوء كاف على طريقنا فلنني أريد من الان أن أضع أمامكم تصوري لبعض المهام الرئيسية في المرحلة القادمة من نضالنا:

١- تأكيد وتثبيت دور قوى الشعب العاملة وتحالفها وقياداتها في تحقيق سيطرتها بالديموقراطية على العمل الوطني في كافة مجالاته.

٢- تدعيم عملية بناء الدولة الحديثة في مصر والدولة الحديثة لاتقوم بعد الديموقراطية إلا استنادا على العلم والتكنولوجيا ولذلك فانه من المحتم انشاء المجالس المتخصصة على المستوى القومي سياسيا وفنيا لكي تساعد على الحكم وإلى جانب مجلس الدفاع القومي فإنه لابد من مجلس اقتصادي قومي يضم شعبا للصناعة والزراعة والمال والعلوم والتكنولوجيا، ولابد من مجلس اجتماعي قومي يضم شعبا للتعليم والصحة وغيرها مما يتصل بالخدمات المختلفة، ولابد أيضا من مجلس ثقافي قومي يضم شعبا للفنون والآداب وللأعلام.

٣- اعطاء التنمية الشاملة دفعة أكبر في الصناعة والزراعة لتحقيق رفع مستوى الانتاج والعمالة الكاملة مع الضغط على أهمية إدارة المشروعات العامة إدارة اقتصادية وعلمية.

٤- العمل على تدعيم القيم الروحية والخلقية والاهتمام بالشباب واتاحة الفرصة أمامه للتجربة.

٥- اطلاق القوى الخلاقة للحركة النقابية سواء فى نقابات العمال أو نقابات المهنيين.

٦- تعميق التلاحم بين جماهير الشعب وبين القوت المسلحة.

٧- توجيه جهد مركز نحو عمليات البحث عن البترول لما أكدته الشواهد العلمية من احتمالات بترولية واسعة فى مصر ولما يستطيع البترول أن يعطيه لجهد للتنمية الشاملة من امكانيات ضخمة.

٨- توفير الحافز الفردى تكريما لقيمة العمل من ناحية واحتفاظا للوطن بطاقاته البشرية القادرة وافساح فرصة الأمل أمامها.

٩- تحقيق وضع الرجل المناسب فى المكان المناسب.

١٠- ضمان حماية الثورة فى ظل سيادة القانون ولعله يكون مناسبا أن تقوم اللجنة المركزية بتشكيل لجنة خاصة ويكون لهذه اللجنة حق نظر كل الإجراءات التى ترى السلطة اتخاذها لدواعى الأمن الوطنى فى الظروف الراهنة.

أيها المواطنون

طلبا لمزيد من الضوء والوضوح أمد البصر — أيضا — إلى بعض خطوط العامة التى يجب — فى تقديرى — أن يتضمنها الدستور لكى تكون من الآن تحت سمعنا وبصرنا دليلا ومرشدا.

أن الدستور الجديد يجب أن يكون حقيقة عملية وسياسية تعيش فى واقعنا وتتبع منه.

ولهذا فإننى اقترح من الآن أن تتضمن مواد الدستور الخطوط الأساسية العامة التالية:

١- أن ينص الدستور على تحقيق وتأكيد الإنتماء المصرى إلى الأمة العربية تاريخيا ونضاليا ومصريا، وحدة عضوية، فوق أى فرد وبعد أى مرحلة.

٢- أن ينص الدستور على حماية كل المكتسبات الاشتراكية وتدعيمها بما في ذلك النسبة المقررة بالميثاق للفلاحين والعمال في كل المجالس الشعبية المنتخبة، واشترك للعمال في إدارة المشروعات وأرباحها، وحقوق التعليم المجاني والتأمينات الصحية والاجتماعية، وتحرير المرأة وحماية حقوق الأمومة والطفولة والأمرة.

٣- أن ينص الدستور على الصلة الوثيقة بين الحرية الاجتماعية والحرية السياسية وأن تتوفر كل الضمانات للحرية الشخصية والأمن بالنسبة لجميع المواطنين وفي كل الظروف.

وأن تتوفر أيضا كل الضمانات لحرية التفكير والتعبير والنشر والرأى والبحث العلمى والصحافة.

٤- أن ينص الدستور على قيام الدولة العصرية وأدارتها لأن الدولة العصرية لم تعد مسألة فرد ولم تعد بالتنظيم السياسى وحده وإنما أصبح للعلوم والتكنولوجيا دورها الحيوى ولهذا فليجى أن يكون واضحا أن رئيس الجمهورية يباشر مسئولية الحكم بواسطة الوزراء وبواسطة المجالس المتخصصة التى تضم خلاصة الكفاءة والتجربة الوطنية بما يحقق إدارة الحكومة عن طريق التخصص واللامركزية.

٥- أن ينص الدستور على تحديد واضح لمؤسسات الدولة واختصاصاتها بما فى ذلك رئيس الدولة والهيئة التشريعية والهيئة التنفيذية.

ومن المرغوب فيه أن تتأكد سلطة مجلس الأمة باعتباره الهيئة التى تتولى الوظيفة التشريعية والرقابية على أعمال الحكومة والمشاركة فى وضع ومتابعة الخطة العامة للبناء السياسى والتنمية الاقتصادية والاجتماعية.

كذلك فإن من المرغوب فيه افصاح الفرصة لوسائل الرقابة البرلمانية والشعبية لتحقيق حسن الأداء وكفالة أمانته.

٦- أن ينص فى الدستور عل تأكيد أهمية العمل باعتباره المعيار الوحيد للقيمة الإنسانية.

٧- أن ينص فى الدستور على ضمانات حماية الملكية العامة والملكية التعاونية والملكية الخاصة وحدود كل منها ودوره الإجتماعى.

٨- أن ينص فى الدستور على حصانة القضاء وأن يكفل حق التقاضى ولا ينص فى أى إجراء للملطة على عدم جواز الطعن فيه أمام القضاء ذلك أن القضاء هو الميزان الذى يحقق العدل ويعطى لكل ذى حق حقه ويرد أى اعتداء على الحقوق أو الحريات.

٩- أن ينص فى الدستور على إنشاء محكمة دستورية عليا يكون لها الحق فى تقرير دستورية القوانين وتطبيقها مع الميثاق ومع الدستور.

١٠- أن ينص فى الدستور على حد زمنى معين لتولى الوظائف السياسية التنفيذية الكبرى وذلك ضمانا للتجديد وللجديد باستمرار.

أيها الأخوة المواطنون

لقد قصدت أن أتناول أكبر قدر ممكن من رؤوس المسائل وتفصيلها ويكون برنامج العمل الذى تمسك به إيدنا فى المرحلة القادمة قادرا على الوفاء وعلى التحقيق. وبعد ذلك فإننى أرى طرح هذا البرنامج الذى اقترح أن نسميه اختصارا بتاريخ هذا اليوم ٣٠ مارس - للاستفتاء العام.

ويطرح برنامج ٣٠ مارس ١٩٦٨ لاستفتاء العام فإننى أقصد بذلك أن يكون واضحا لنا جميعا ما نريد وأن يكون موضع اتفاقنا. كذلك أريده أن يكون واضحا أمام امتنا العربية ومدعاة لتفتحها فى وحدة النضال واستمراره.

وأريده أيضا أن يكون واضحا أمام الصديق وأمام العدو على حد سواء وموضع اعتبار كل الذين يقفون معنا وكل الذى يقفون ضدنا.

إن الدستور المؤقت الصادر سنة ١٩٦٤ يعطى الرئيس الجمهورية حق أن يستفتى الشعب فى المسائل الهامة المتصلة بمصالح البلاد العليا وذلك وفقا للمادة ١٢٩ منه.

وإذا كان هناك من تصور صعوبة الاستفتاء العام فى مثل الظروف التى نعيش

فيها فلنأ نرى أن ذلك وقته وظروف المعركة ليست حقلًا دونه بل إننا نراه ضرورة من ضرورات المعركة.

إن المعركة ليست معركة فرد وليست معركة جيش وإنما هى معركة شعب ومعركة لمة بأسرها، وهى فى نفس الوقت معركة حياة أو موت.

إن قوى الشعب العاملة هى وحدها التى تستطيع توفير كل ضرورات النصر وحشد كل الطاقات اللازمة لتحقيقه واعطاء أكبر قدر من ارادة الصمود ببجبهة ميدان القتال.

أن أى نظام ثورى يستند على الجماهير وحدها لا يكتفى أن يكون الشعب وراءه راضيا ومؤيدا وإنما هو يحتاج إلى كثير من ذلك.. يحتاج إلى أن يكون الشعب أممه موجها وقائدا.

أيها الأخوة المواطنون

إذا كان هذا البرنامج تمثيلا صحيحا لافكارنا جميعا فلننى أرى الخطوات التنفيذية التالية:

١- أن يجرى الاستفتاء العام على برنامج ٣٠ مارس ١٩٦٨ فى يوم الخميس ٢ مايو سنة ١٩٦٨.

٢- بعد ظهور نتيجة الاستفتاء وإذا كانت النتيجة بنعم فسوف أصدر قرارا بتشكيل لجنة مؤقتة للإشراف على انتخابات المؤتمر القومى ويحق لها أن تتضمن إلى عضويته العاملة بعد انتهاء عملية لانتخابات المؤتمر.

٣- على هذا الأساس فإنه يمكن للمؤتمر القومى للاتحاد الاشتراكي العربى أن يجتمع يوم الثلاثاء ٢٣ يوليو ١٩٦٨ ويعقد دورة افتتاحية ينتخب فى نهايتها لجنته المركزية.

أيها الأخوة المواطنين

إن سجل نضالنا يشهد لشعبنا.

إن الشعب الذى غير بكفاحه خريطة الشرق الأوسط وأزال من فوقها سيطرة
الامبراطوريات الاستعمارية القديمة، وتصدى فى وسطها لمحاولات الاستعمار
الجديد. وتحمل تبعات الوحدة العربية سلما وحربا وفجر عصر للثورة الإجتماعية
وبنى وعظم السدود وقهر الصحراء وأقام أول قاعدة عربية للصناعة المتقدمة.. هذا
لشعب يملك المقدره ويملك للتجربة لتجاوز هزيمة عارضة فى تاريخه وتاريخ أمته.

إننا سوف نحقق كما حققنا، وسوف ننتصر كما انتصرنا. ولعل إرادة الحق فوق
كل إرادة لأنها جزء من إرادة الله.

ملحق رقم (٤)

تكذيب الفريق أول محمد فوزى لمقالى الذى تضمن حديثاً مع السيد اللواء الحناوى... والذى نشرته العربى بعرض الصفحة الأولى تحت عنوان الجريدة وكلمة موحية لجمال عبد الناصر، (دون أن تنتظر هل ستشره روزاليوسف أم لن تنشره... ولقد نشرته روزاليوسف ... أما العربى فلم تنشر الرد الذى أرسلته إليها!!!).

إن الأمل الحقيقى هو فى استمرار النضال. ويتأكد الاستمرار حين يكون هناك فى كل وقت جيل جديد على أتم استعداد للقيادة ولحمل الأمانة ومواصلة التقدم بها.. أكثر وعياً من جيل سبق.. أكثر صلابة من جيل سبق.. أكثر طموحاً من جيل سبق. إن علينا بالصبر أن نستكشفه دون من عليه ولا وصاية.

جمال عبد الناصر

ما جاء على لسان قائد القوات الجوية "تخاريف"

الفريق أول فوزى: عبد الناصر أمر بعدم التعرض لمظاهرات الطلبة

نفى الفريق أول محمد فوزى وزير الحربية الأسبق ما جاء فى شهادة اللواء مصطفى الحناوى قائد القوات الجوية الأسبق حول ما حدث أثناء مظاهرات الطلبة بالاسكندرية عام ١٩٦٨. ووصف الفريق أول فوزى ما جاء على لسان الحناوى ونشرته مجلة "روزاليوسف" من أن عبد الناصر أمر بإطلاق النار على المظاهرات باستخدام طائرات الهايكوبتر بأنه محض تخاريف، وأكد أن تعليمات عبدالناصر المباشرة فى تلك الأحداث شددت على عدم التعرض للمظاهرات.

وكان الفريق أول فوزى قد أرسل رداً إلى "روزاليوسف" بشأن هذه الواقعة

وهذا نصه:

تأسفت كثيراً عندما اطلعت على ادعاءات لواء طيار متقاعد مصطفى

الحناوى قائد القوات الجوية الأسبق. عندما سجل حديثاً لمجلة "روز اليوسف" نشر بالعدد ٣٥٩٤ بتاريخ ٢٨ ابريل ١٩٩٧، نسب فيه إلى الرئيس عبد الناصر بعد ربع قرن ضرورة تفريق مظاهرات الطلبة بضرب النار بواسطة طائرات الهليكوبتر. بالاسكندرية فى نوفمبر ١٩٦٨. هذه التخاريف التى صدرت من قائد القوات الجوية الأسبق فى حديث منتصف الليل، وأحب أن أؤكد أن للتوجيهات السياسية بالنسبة لمظاهرات الطلبة والموضحة فى أذهان القيادات العسكرية هى عدم تدخل القوات المسلحة فى شأن هذه المظاهرات وإن مسئولية فضها يقع على كاهل التنظيم السياسى.

وكان تأكيدى لنائب رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة وهى الهيئة المسئولة عن جميع تحركات القوات المسلحة - اللواء محمود جاد نهامى واللواء طلعت مسلم* - بعدم التعرض لمظاهرات الطلبة حتى لو وصلت هذه المظاهرات إلى مبنى هيئة العمليات نفسها**، وذلك طبقاً للتوجيهات السياسية الصادرة من الرئيس جمال عبد الناصر.

إن الطلاب هم قلدة أكيادنا ومستقبل مصر والذين تطوع الآلاف منهم لخدمة الجبهة أثناء حرب الاستنزاف فى فصائل خدمة الجبهة والذين شكلوا العمود الفقرى للقوات المسلحة فى حرب أكتوبر المجيدة.

* اللواء طلعت مسلم كان فى هيئة عمليات القوات المسلحة لم كان قال عن نفسه فى المقال الذى تلا هذا للتكذيب بأسبوع* رئيساً لفرقة العمليات بإحدى فرق القوات المسلحة (متمركزة فى دهبور) فى هذه يسال الفريق أول فوزى (!!!)، ورأى أن سيادة الفريق أول كان قد جهز كلاماً يقوله مع سيادة اللواء طلعت مسلم (الذى وجده ليشهد) وأراد أن يرفقه هنا بأثر رجعى (!) لى يجعل لكلامه مصداقية.

** اللواء طلعت مسلم قال فى رده حتى لو وصلت إلى "لثكنات" ذلك أنه لم يكن فى هيئة العمليات.

الجيل الذي ولجّه رصاص جمال عبد الناصر والساعات

إنّ كيف يتصور ويتخيّل قائد القوات الجوية الأسبق أنّ تمسّ شعرة منهم..
وهم الذين قال عنهم جمال عبد الناصر:

"الشباب موضع الصدارة.. لا يمكن أن يحدث تناقض بين الثورة وشبابها.
والمعروف أنّ الفريق أول محمد فوزي كان يشغل منصب وزير الحربية
والقائد العام للقوات المسلحة في ذلك الوقت.

ملحق رقم (٥)

هجوم "جريدة العربى" على المقالات ... وعلى كاتبها

عفوًا: تخاريف اللواء الحناوى.. وحقيقة أحداث مظاهرات الطلبة!

- هل أصبحت مواجهة الصهيونية ورفض التطبيع جريمة الناصرين.
- عبد الناصر احتضن رفض شباب الثورة وأيده.
- كيف يلتقى اللوى الصهيونى مع قائد أسبق.
- كل الشهود أجمعوا على كذب ما نشر عن المظاهرات.
- تعليمات القيادة كانت تشدد على عدم التعرض للطلبة حتى لو وصلوا الثكنات العسكرية.
- اللواء الحناوى خرج من الخدمة بشكل غير مرض له شخصيا.. والسمن له أحكامه.
- عبد الناصر كان يعتبر نفسه واحدا من جماهير الشعب فكيف يأمر بقصف الطلبة بالطيران؟!.

يحاول النكرات أن يصنعوا لأنفسهم تاريخا ودورا وطنيا، ولا يجدون فى ذلك غضاضة، بعد أن كتب المقاولون مذكراتهم السياسية، وتحول للمؤرخون إلى كتبه ينقلون عن حوايت الصحفيين، وانتشرت مهاجمة الوطنيين، وتحول رفض إقامة علاقات مع الصهاينة إلى جريمة، وارتفعت أصوات أتباع الأعداء وأنصارهم، يدافعون عن علاقاتهم المشبوهة والمأجورة تحت ستار الدفاع عن الآخرين. وأصبحت جريمة الناصريين هى رفض الاحتلال والوجود الصهيونى على الأرض العربية، ويقوم موظفو المركز للتقالى الصهيونى بتكثيف جهوده لهم

صورة عبد الناصر وتشويه نضال الشعب لحساب أعدائه ووصل بهم الأمر إلى حد الدفاع صراحة، وبلا خجل عن الجواسيس وعملاء المخابرات المركزية.

ولقد أصيبوا بفزع من بقطة مصر وانتفاضة شعبها ضد التطبيع وضد إقامة علاقات مع الصهاينة، وراحوا يستعدون السلطة التي أبرمت اتفاقيات ضد رافضى إقامة هذه العلاقات التي يرفضها ويقاومها الشعب العربى ليس فى مصر وحدها بل وفى جميع البلاد والتي رفضتها فى بلادنا الجمعيات العمومية للهيئات والنقابات وهذه الجمعيات العمومية تمثل جموع الأعضاء المنضمين إليها، ويعرف الصغار قبل الكبار أن عدم تنفيذ قراراتها أو العصف بها يعنى رفضها لراى الأغلبية لحساب الصهاينة وحدها الإرهاب.

هؤلاء الذين يقاتلون بكل أسلحتهم ضد الديمقراطية حتى لا تتخذ مواقف من المطبوعين تنفيذاً لراى الأغلبية هم بكل أسف من المصريين.. الذين تناسوا الدماء التى سالت والشهداء الذين سقطوا، ومذابح الأعداء البعيدة والقريبة وتناسوا فوق ذلك احتلال فلسطين، ومحاولات تهويد القدس، ولا يخلون من أن يصدموا بهذه الآراء الشارح العربى خصوصاً فى هذه الظروف، وبعد أن قرر وزراء الخارجية العرب ضرورة إعادة إحياء المقاطعة.

فى الوقت الذى يضيق فيه الرسميون الخناق على الصهاينة، ويقررون المقاطعة، وتعيد الجامعة العربية إحياء مكاتب المقاطعة، يظهر من يدافعون عن إقامة علاقات شعبية مع العدو، وهو خيط يتشبث به الصهاينة، ويدفعون رجالهم إلى تبنيه والدعوة له.

اختلفت الأمور، حتى أصبح للذين يخضعون لراى الأغلبية ديكتاتوريين، والذين يطبقون قرارات الجمعيات العمومية للنقابات إرهابيين وفاشيين فكانت هذه

القرارات بالاجماع وليس بالأغلبية وكأنها دعوة سافرة لإقامة علاقات شعبية مع الصهاينة فى هذا الوقت بالذات - وأن علينا معاقبة اتحاد نقابات المهن الفنية واتحاد الكتاب، وغيرهما لمسيهما للخضوع لرغبة الأعضاء بإيقاف التطبيع، وأن على هذه الهيئات أن تحشد أعضاءها ليسافروا إلى القدس المحتلة وإلى تل أبيب ليتبادلوا الأحضان مع الصهاينة - بينما مازالوا يحتلون الأرض، ومسيرة السلام تنتشر، وهوية فلسطين تضع.. بل وإن علينا سلفاً أن ننسى مذابح الصهيونية، وقيام الدولة العبرية العنصرية غصباً وبالاحتلال على الأرض العربية.

وذلك هو منطق دعاة الصهيونية، وأتباعها والمتعاملين معها.. وهذا هو رأيهم الذى يحاولون بأساليب مكتوبة ومستفزة أن يفرضوه بالغصب حتى إنهم يرون الخضوع للأغلبية الساحقة هو ديكتاتورية، وأى طفل صغير مازال يتعلم فى كتاب القراءة الرشيدة سوف يضحك لهذا المنطق وربما يزول عنه العجب لو فهم الدوافع، والأهداف، ووقف على حقيقة اللذين يحملون هذا الرأى ومن هم وراءهم.

كانت هذه مقدمة سريعة عن اللوبى الصهيونى الذى تكون فى مصر تحت لافتة الاستعادة فباع شرف أمته، وتاريخها، ونضالها، وفرط فى أقدس قضاياها.

وهناك لوبى آخر يلتقى معه فى نفس الهدف بالهجوم على جمال عبد الناصر، يضم أقصى اليمين، مع أقصى اليسار.

وقد ظهر ذلك واضحاً بواسطة شخص مجهول، لم يسمع عنه أحد ولا يعرفه حتى زملاؤه، يكتب سلسلة مقالات عن مظاهرات الطلبة التى قامت سنة ٦٨ احتجاجاً على الأحكام الهينة التى صدرت ضد قادة الطيران، وهو يرى أن هذه المظاهرات قادها يساريون متطرفون، ويمينيون متخفون جميعاً وراء مظلة منظمة الشباب.

وكل الذين شاركوا فى منظمة الشباب والذين قادوا حقيقة هذه المظاهرات من منطلق وطنى غير مدفوع، يستكبرون الأكاذيب والإدعاءات التى طفحت على سطح كل ما نشر، ويمكن أن نلتصم العذر لشباب مجهول يريد أن يصنع لنفسه تاريخاً، ودوراً وطنياً، وكان ذلك ممكناً دون اللجوء إلى التشويه، والتجنى على الحقيقة..

لقد أخرج قائد القوات الجوية الأسبق — وإن أنكر اسمه حتى أفوت عليه فرصة الشهرة التى سعى لها — هذا القائد من مرقد، ليقول كلاماً عبيطاً تأفها لا يصدق أحد.

وهذا القائد لم يسمع به أحد، ولا يذكره أحد، فلا هو ترك بصمة أو أثراً، ونسبه للناس، ولعله — وقد وجد ضجة أثّرت حوله، واسمه بدأ يفكر* أن يواصل افتراءاته، ويخترع أكاذيب جديدة، بل لعله يفكر أن يكتب مذكراته ليصنع لنفسه تاريخاً أو ليصبح موضع حديث الناس.. قال قائد القوات الجوية الأسبق إن عبد الناصر أصدر أمراً بضرب مظاهرات الطلبة بالمدافع من الطائرات.. ويعرف الجميع أن عبد الناصر كان ضد إراقة الدماء العربية، ورحل بينما يسعى لوقف الاقتتال العربى، وكان موقفه بارزاً عملاً وفكراً بعدم استخدام السلاح العربى ضد العرب فى الكويت، وفى سوريا، فى ظل ظروف بالغة للصعوبة والتعقيد، هذا الرجل يقول عنه قائد الطيران الأسبق بعد ثلاثين عاماً أنه أمر بضرب الطلبة المصريين بالطائرات، ولكن قائد القوات الجوية رفض..!

وليس منطقياً أنه بعد رفض الأمر، أن يستمر فى موقعه بعد ذلك ثمانية أشهر.. ولكنه استمر، حتى أحيل للتقاعد فى يونيو من العام التالى.. ولقد استشهد الرجل بمحمد حسنين هيكل.. ولكن هيكل كذب الواقعة تماماً، وقال إنها غير صحيحة وأن الرجل يخلق فى أوهام وكان قائد الطيران قد قال أنه تحدث مع هيكل

* هكذا فى الأصل ولظنها ينكر.

فى هذا الأمر إلا أن الاستاذ هيكىل رد بأنه لم يتحدث معه أبداً فى الموضوع، وأن ما يدعيه مخالف للتعليمات التى أصدرها عبد الناصر وتساءل كيف لم تطلق رصاصة ضد الطلاب من الأرض، وأن يضرب الطلاب بالطيران فى الشوارع!

وقال الفريق أول محمد فوزى قائد الجيش أن ما ذكره القائد النكرة غير صحيح أى أن كل الأطراف قالت إنه كذاب فيما عدا اثنين من شلته وأصدقائه وزملائه..

تكتسب شهادة اللواء طلعت مسلم، حول أحداث مظاهرات الطلبة عام ١٩٦٨ أهمية خاصة لأكثر من سبب.. الأول هو أن الرجل كان واحداً من القليلين جدا الذين عاصروا أحداث مظاهرات الطلبة عن قرب بحكم موقعه كرئيس لغرفة العمليات باحدى فرق القوات المسلحة فى ذلك الوقت، والثانى أن الرجل — متعنه الله بالصحة والوعى دائما — لا يزال يواصل عمله السياسى داخل تنظيمات حزب العمل المصرى السياسية، وفوق ذلك كله مواقفه الوطنية لا تخفى على أحد.

أن يدلى اللواء طلعت مسلم بشهادته الآن حول أحداث انتفاضة الطلبة فى ٦٨ فإنه — كما قال للزميل أحمد أبو المعاطى فى حوار طويل فى رحاب جامعة القاهرة — فإنه يدلى بها للأجيال القادمة، ولتصحيح رؤية حاول البعض — معذورا — أن يجعلها ضبابية وباهتة.. ومغايرة للواقع والحقيقة.

• بداية ما هو تعليقك على ما جاء على لسان اللواء مصطفى الحناوى رئيس القوات الجوية الأسبق فيما يتعلق بأحداث ١٩٦٨؟

شهادة اللواء الحناوى كانت مفاجئة بالنسبة لى ولعدد كبير من الذين عاصروا الأحداث عن قرب، ومازالت حتى الآن مدهوشا من هذه الرواية الغريبة،

وانكر أنى كنت مع بدليات عام ٦٨ فى فرقة بمنطقة دهشور واستمرت* فى هذه المنطقة حتى قامت أحداث مارس ٦٨ والتي كانت تتركز فى القاهرة وحدها، يومها صدرت الأوامر لجميع فرق القوات المسلحة بعدم التعرض للمظاهرات وكانت التعليمات واضحة للجميع حتى وصلت للمظاهرات إلى منطقة دهشور وهو الأمر للمستبعد..**

بل وحتى لو حاول المتظاهرون الاعتداء علينا داخل تكتلتنا العسكرية.

• وهل ينطبق ذلك أيضا على أحداث مظاهرات الاسكندرية فى نوفمبر ١٩٦٨؟!

بالطبع لم يتغير فى الأمر شىء، وكنت بصفتى رئيسا لغرفة العمليات*** فى ذلك الوقت ملما بجميع الأحداث والأوامر التى تصدر من القيادة العليا، وما انكره جيدا فى تلك الفترة أن الأوامر جاءت مشددة هذه المرة من القيادة العليا بالابتعاد تماما عن الاحتكاك - مجرد الاحتكاك - بالمتظاهرين حتى لو تعرضنا لاستنزافات من خارج تكتلتنا العسكرية.

• إذن لماذا يحاول اللواء الحناوى الآن تشويه للتاريخ ولى عنق الحقيقة؟!

استطيع أن أقول إن السن له أحكامه فى كثير من الحالات، وبعيدا عما تعرض له أحد الكتاب فى الحوار مع اللواء الحناوى فإنه فى شهادته لم يكن منصفاً

• هكذا هى فى الأصل.

** للجملة هكذا فى الأصل ولا معنى لها فى السياق إلا إذا كان يريد أن يطول، أن التعليمات كانت بعدم التعرض للمظاهرات حتى لو وصلت إلى دهشور (!!!)، ولعلها محاولة من الأستاذ عبد الله إمام أن يجعل لقائد من قواد القوات المسلحة كان فى دهشور مصداقية لحديثه عن مظاهرات جرت فى القاهرة.

*** هكذا فى الأصل، وأظن بتر الجملة كان مقصودا فالمقال قال قبل ذلك عن اللواء طلعت مسلم أنه كان رئيسا لغرفة عمليات بإحدى فرق القوات المسلحة فى ذلك الوقت، إن هذا البتر يوحي بأنه كان فى غرفة عمليات للقوات المسلحة شخصيا وليس فى فرقة فى دهشور.

إذا استبعدنا مسألة السن، فلقد خرج من القيادة — قيادة القوات الجوية — بشكل غير مرض، ومن يومها أصبح لديه ميل واضح لمهاجمة كل من تصور أنهم كانوا وراء خروجه من الخدمة، ولو كان اللواء الحناوى قد هاجم الفريق فوزى مثلا لأصبح الخلاف بين فردين على قيد الحياة يستطيع كل منهما أن يرد على الآخر، لكن أن تمتد "خاريف" اللواء الحناوى إلى عبد الناصر شخصيا فالأمر يختلف.

ربما حسبها اللواء الحناوى فى رأسه بأنه إذا وقف بشهادته تلك أمام عبد الناصر فإنه يكون قد رد اعتباره من نظام الحكم فى مصر فى تلك الفترة ومن الزعيم أيضا وبالتالي فقد يشفى ذلك شيئا من غليله، ووفقا لما قاله أحد الكتاب على لسان اللواء الحناوى لم يحدث بينه وبين عبد الناصر أى حديث حول هذا الموضوع أما إذا كان ما جرى قد تم بينه وبين الفريق فوزى فالأمر يختلف لأنه يصبح هنا بعيدا عن عبد الناصر.. اعتقد ان اللواء الحناوى — بهذا الكلام — يريد أن يأخذ حجما أكبر من حجمه.

- بحكم موقعك.. وقربك من الأحداث هل كان يمكن لعبد الناصر أن يصدر أمرا بالتصدي للطلبة هكذا؟!

مستحيل لأكثر من سبب، أولا لقد قابلت عبد الناصر، وحسب معرفتى به كان يرفض تماما أن يكون بينه وبين الشعب أى تناقض مهما كان حجمه، ولعل الجميع ينكر أحاديث الزعيم فى العديد من المناسبات لقد كان حديث عبد الناصر ينصب حول جُمْل بعينها عندما كان يقول "الشعب يطالب بكذا وأنا معه".. لقد كان الزعيم يضع نفسه دائما فى صفوف الجماهير، وبالتالي فالكلام حول وقوف عبد الناصر أمام الشعب وفى القلب منه طلابه هو أمر غير منطقي بالمرّة.

- لكن اللواء الحناوى يؤكد أن الأوامر صدرت من عبد الناصر شخصيا؟!
- هذا غير صحيح على الإطلاق.. لقد كنا نتابع أحداث الإسكندرية بقلق بالغ،

لكن القوات المسلحة كانت بعيدة كل البعد عن هذه القصة*، وانكر أننى كنت قد سألت السيد أمين هويدى - وكان وقتها رئيسا للمخابرات - حول الموضوع** ووفقا لكلامه فقد رفض عبد الناصر وقتها تدخل القوات المسلحة لفض المظاهرات وبالتالي فالكلام حول هذا الموضوع الآن ليس له أى معنى.

• ما هو المر إنن فى تعجير مثل هذه الروايات الآن؟!

بالقطع وقبل كل شىء الاعداء قبل الأصدقاء لا يختلفون على أن شخصية مثل شخصية لازيم جمال عبد الناصر لاتزال باقية حتى الآن رغم مرور أكثر من ٢٧ عاما على رحيله.. وسوف تظل شخصية جمال عبد الناصر مثيرة للجدل على مر السنين.. الناس الآن لم تعد تذكر السادات وغيره من الرؤساء المصريين مثلما تذكر عبد الناصر، كما أن اسم عبد الناصر ظل مثارا للاختلاف والتأييد الماضيه وسيظل مثارا للمعارضة أيضا فلقد كانت ثورة يوليو هى بداية طوفان التغيير الجذرى فى المجتمع المصرى، فغيرت العلاقات بين الطبقات، وأصبح وطن الأقلية وطنا للأغلبية وبالتالي فكل من شعر بأنه قد أضر من هذا النظام سوف يظل فى نفسه شىء.. هذه هى القصة.

• راجع منكرات أحمد كامل الذى كان محافظا للاسكندرية والتي يؤكد فيها أنه طلب من سامى شرف موافقة عبد الناصر على تدخل القوات المسلحة لإنهاء اعتصام الطلاب، وجاء الرد من سامى شرف بأن الرئيس موافقة، وأنه قد وضع محمد فوزى لقائد العام للقوات المسلحة فى خدمته... وتأكد بنفسك أن كان أحمد كامل ما طلبه من جمال عبد الناصر لتعرف القيمة الحقيقية لشهادة اللواء طلعت مسلم.

•• عن أى شىء سأل السيد أمين هويدى؟ هل سألته عن موضوع الطيرين .. هل تتوقع إنن أن كان الموضوع حقيقا وأن كاد اللواء أن يقول خذونى!!، أم سألته فى ذلك الوقت عن تدخل القوات المسلحة عموما وهو الذى يؤكد أنه كان فى غرفة العمليات ويعرف كل شىء.. هل يسال من يعرف كل شىء؟

لقد احتضن عبد الناصر غضب الشباب، واستوعبه وأيده وتحدث عنه فى خطب علنية وشرحه، ورآه مشروعاً من جيل الثورة "ويمكن أن نعود إلى هذه القضية بتفاصيل أوسع، وشهادات أوثق من الذين عاشوا الحقيقة على أرض الواقع، ولا يسعون لشهرة، أو لتصفية حسابات تافهة، ولم تبرد جراحهم بعد كل هذه السنوات الطويلة، فما زال الحقد يمزقهم، ويمر تفكيرهم.. فيخرجون بين الحين والآخر تخاريف لا يحترمون فيها أنفسهم، ولا أدوارهم بحثاً عن شهرة أو سطر فى جريدة قبل أن تنتشر أسماؤهم فى صفحة الوفيات.

أوردنا مجرد عينات من الذين يهاجمون جمال عبد الناصر..

لوى صهيونى يهيل التراب على نماء الشهداء العرب، ولا يهمه أن إسرائيل مازالت تحتل أرضاً عربية، وتهود القدس، وأنها اغتصبت فلسطين ويطالب بتطبيع العلاقات معها ويهاجم لإجماع الذين يتخذون موقفاً وطنياً مع جماهير الشعب العربى ومع الفلسطينيين الذين مازالوا يتساقطون كل يوم برصاص الإرهاب الصهيونى. ولوى آخر يضم أقصى اليمين وأقصى اليسار، ليس معروفاً سب اختصاره هذا التوقيت بالذات ليعزف مع المتصهينين نفس النغمة!

عسكرى سابق وصل إلى موقع قيادة القوات الجوية لا كفاءة، ولا عملاً، وإنما بعلاقات شخصية كانت تربطه بالشهيد عبد المنعم رياض.. ومن يرى ماذا سيخرج علينا من تخاريف جديدة.. من هؤلاء وهؤلاء.. أو من آخرين من دونهم.. لا يخفون على جماهير شعبنا.. كما أن*

* انتهى الأصل عند هذه الكلمة - فى الجريدة - ولم يكن للمقال تكملة !!

ملحق رقم (٦)

صورة للردود التى وردت إلى مجلة روزاليوسف تعقيباً على ما طرحه اللواء الحناوى

شهود النفى والإثبات يتحدثون :

ضرب المظاهرات بالطائرات

الفريق فوزى : أمرت الجيش ألا يقترب من الطلبة حتى لو هاجموا مبنى العمليات.

محمد حسنين هيكل : اللواء الحناوى يحلق فى الأوهام بعد أن توقف عن التحليق بالطائرات.

اللواء نبيل كامل : فى القاهرة والاسكندرية طرنا فوق الطلبة بالهليكوبتر.

اللواء جبر على جبر : الطائرات كانت فوق الطلبة ولم يكن هذا هو خط سيرها.

اللواء الحناوى : تحركات الطائرات محفوظة فى غرفة العمليات بالجيش... اقرأوها !

محمود الجيار : تعليمات لشعراوى جمعة بألا يطلق النار على الطلبة.

كنا نتوقع بالطبع أن ما أثاره اللواء الحناوى سوف يقيم الدنيا ولا يقدها.

إن اللواء الحناوى كان قائدًا لسلح الطيران فى عام ١٩٦٨، وقد قال لهشلم السلامونى فى حلقته عن مظاهرات الطلبة عام ١٩٦٨ و ١٩٧٢: إن عبد الناصر أمر بتفريق هذه المظاهرات بنيران الطائرات الهليكوبتر*.

والمطومة خطيرة بالطبع وخاصة أن سلح الطيران فى ذلك الوقت كان رمزا لهزيمة ١٩٦٧، قبل أن يصبح رمزا للنصر.. وفوق كل هذا فإن أمرا من ذلك النوع ليس متوقعا على الإطلاق من زعيم كان يتوجه أساسا ببرنامجه إلى الشباب. ومن هنا لم يكن غريبا أن تتوالى ردود الفعل من أطراف مختلفة تحدثت عنها القصة.

ولنبداً بالفريق أول محمد فوزى، وزير الحرية الأسبق الذى قال: تأسفت كثيرا عندما أطلعت على ادعاءات لواء طيار متقاعد مصطفى الحناوى، قائد القوات الجوية الأسبق، عندما سجل حديثا لمجلة روز اليوسف نشر بالعدد ٣٥٩٤ بتاريخ ٢٨ أبريل ١٩٩٩، نسب فيه إلى الرئيس عبد الناصر بعد ربع قرن ضرورة تفريق مظاهرة الطلبة بضرب النار بواسطة طائرات الهليكوبتر بالإسكندرية فى نوفمبر ١٩٦٨، هذه التخاريف التى صدرت من قائد القوات الجوية الأسبق فى حديث منتصف الليل، ولحب أن لوكد أن التوجيهات السياسية بالنسبة لمظاهرات الطلبة، والموضحة فى لذهان القيادات العسكرية، هى عدم تدخل القوات المسلحة فى شأن هذه المظاهرة، وأن مسئولية فضها يقع على كاهل التنظيم السياسى.

وكان تأكيدى لنائب رئيس هيئة عمليات القوات المسلحة، وهى الهيئة المسئولة عن جميع تحركات القوات المسلحة — اللواء محمود جاد تهاى، واللواء

* اللواء الحناوى قال لى إن الفريق فوزى قال له أن عبد الناصر يريد ضرب مظاهرات الطلبة بالرشاشات من عيار كبير، ولم يقل لى أن المطلوب كان تفريقها فقط.

طلعت مسلم بعدم التعرض لمظاهرات الطلبة حتى لو وصلت هذه المظاهرات إلى مبنى هيئة العمليات نفسها، وذلك طبقاً للتوجيهات السياسية الصادرة من الرئيس جمال عبد الناصر.

إن الطلاب هم فائدة اكبادنا ومستقبل مصر، والذين تطوع الآلاف منهم لخدمة الجبهة أثناء حرب الاستنزاف في فصائل خدمة الجبهة، والذين شكلوا العمود الفقري للقوات المسلحة في حرب أكتوبر المجيدة.

إن كيف يتصور ويتخيل قائد القوات الجوية الأسبق أن تمس شعرة منهم.. وهم الذين قال عنهم جمال عبد الناصر :

"لشباب موضع الصدارة لا يمكن أن يحدث تناقض بين الثورة وشبابها".

أما الكاتب الكبير محمد حسنين هيكل فلم يرسل رداً، لكنه قابل بعض الزملاء الصحفيين من روز اليوسف في عزاء ولاد عادل إمام، فتحدث معهم عن عدة نقاط :

١- أنه لم يعرف شيئاً عن هذه الواقعة على الإطلاق، وأنه لا يعتقد أن جمال عبد الناصر، أعطى هذا الأمر ابدأ، وأنه لم يسبق له أن تحدث في هذا الموضوع مع اللواء الحناوى.

٢- إن ذلك مخالف للتعليمات التى كانت موجودة لدى شعراوى جمعة، بالألا يتجاوز رجال الشرطة مهما كان نوع الاستفزاز، وفي هذا السياق كان عدد الضحايا في الشرطة أكثر من عدد ضحايا الطلبة*.

* لم يقتل أحد من رجال الشرطة، لكن ضحايا الطلاب والشعب قاربت الثلاثين شهيداً !!!.

٣- وفوق هذا هل يعقل أنه فى فى الوقت الذى لم تطلق فيه رصاصاً ضد الطلاب على الأرض، أن يضرب الطلبة بالطيران فى الشوارع.

٤- كان سلاح الطيران فى ذلك الوقت مشغولاً ببناء نفسه، بعد أن أصبح رمزاً لهزيمة ١٩٦٧، وكان الهدف استعادة سمعة هذا السلاح الهام، فجاء مذكور أبو العز، ثم اللواء الحناوى، وعلى بغدادى.. ثم استقر الأمر عند اللواء طيار حسمى مبارك.. فى هذا الوقت كنا نبحث عن بناء الطيران، فكيف يمكن أن يتم توريطه فى هذه المهمة الغربية.

٥- ليس لدى تفسير سوى أن اللواء الحناوى يعيش الآن فى عزله، وبدلاً من أن يحلق بالطائرات فهو يحلق فى الأوهام.

ويخالف هذا قال اللواء نبيل كامل، قائد فرقة الهليكوبتر بالقوات الجوية حتى الإحالة إلى التقاعد (فى مكالمة تليفونية) :

ما قاله اللواء الحناوى فى روز اليوسف هو الذى حصل فعلاً، لقد اتصل بى اللواء الحناوى قبل فجر يوم الواقعة الساعة الثالثة صباحاً، وكانت هناك مظاهرات "جامدة" عاملها الطلبة، وسيادته قال لى: أطلع وقود التشكيل بنفسك يا نبيل، وتؤكد بنفسك قبل الطيران إن الطائرات ليس فيها ذخيرة (ولا طلقة)، وفعلت تماماً ما أمرنى به سيادته. وتأكدت من أن المدافع والرشاشات والطائرات لا توجد بها أى نوع من الذخيرة تنفيذاً للتعليمات، وقدت التشكيل بنفسى، ولم نقم بأى عمل هجومى أو عدائى بالنسبة للطلبة فى المظاهرات فقط، وهذا الأمر حدث فى مظاهرات الإسكندرية، وأيضاً فى القاهرة.

وقال اللواء طيار جبر على جبر، الذى كان ضمن قيادة الطيران بين ٦٨ ، ١٩٧٤، وشارك فى اعداد التاريخى الرسمى لحرب أكتوبر:

‘بداية أرى.. لأننى لا أوافق — بمنتهى الأمانة — على نشر هذه الواقعة الآن، فليس كل ما يعرف يتم نشره، وهناك دائماً توقيتات ملائمة للنشر.

ولعلى أقرر أيضاً لأننى أكن للفريق أول فوزى كل تقدير واحترام وحب ومودة. ولأننى على اتصال وثيق به حتى الآن برغم اختلاف الرتبة والفارق فى العمر والخبرة، بالإضافة إلى أننى أرى فى دوره الذى قام به فى إعادة بناء القوات المسلحة المصرية بعد نكسة يونيو ١٩٦٧، دور خالد عظيم لا يستطيع أحد نكرانه، وأنا شخصياً دافعت عنه — بما يستحقه — فى دراسات عديدة ضد من أردوا التقليل من حجم هذا الدور الكبير، والإنجاز الخالد.

بالنسبة للواء الحناوى، فعلى أقرر أيضاً، أنه كان من أفضل قادة القوات الجوية الذين خدمت معهم سواء من ناحية أدائه كقائد أو من ناحية خبرته ومعلوماته العسكرية فى الطيران، ولتى يجب أن نتوافر لمن يتولون قيادة هذا السلاح الخطير، كان قائداً مميزاً بمعنى الكلمة، ولم يكن أدلوه فى رأى سبب خروجه من الخدمة، إذ كان موضع تقدير من الرئيس جمال عبد الناصر، حتى بعد انتهاء خدمته، وهذا الكلام كرره على مسامعى من أسبوعين فقط أحد معاونى الرئيس جمال عبد الناصر، الزعيم الخالد.

أما الواقعة التى ذكرها اللواء الحناوى لروز اليوسف فى العدد (٣٥٩٤)، فأقرر أننى كنت موجوداً بالخدمة فى ذلك الوقت، أعمل رئيساً لفرع التدريب التعبوى (تدريب العمليات)، مما يجعل العلاقة بينى وبين اللواء الحناوى متصلة

ومتواصلة، وهناك جانب لا يمكن لى أن أنكره فى الواقعة، وهو أن اللواء الحناوى قال لى ولزملاء آخرين مضمون الواقعة، ونحن بعد فى الخدمة ولقد اندهشت لجرأته، ذلك أن ما قاله فى وقتها كان من الممكن أن يسبب له الكثير من المشاكل، فالمعروف أن الرئيس جمال عبد الناصر كان يمتلك من الأجهزة ما يجعله يعرف دبيب النملة إذا دبّت، أما نص الحديث التليفونى كما ذكر، فإننا لا نستطيع أن أوكدّه، لأننى ما كان لى أن أسمعہ.. لكن الطائرات خرجت بالفعل. ومرت فى طريق تدريبها فوق تجمعات الطلاب، علماً بأن ذلك لم يكن مسارها اليومى العادى.

وفى السياق نفسه ارسل لنا محمود الجيار، سكرتير عبد الناصر يقول معلقاً على الواقعة: بعد اندلاع المظاهرات لم يكن أمام عبد الناصر ساعته وقت لتقدير هذا الموقف الجديد الذى نشب فى الداخل، لكنه أصدر أمراً واحداً وحاسماً هو : سحب ذخيرة قوات الأمن التى تواجه المظاهرات بعد الذى حدث فى المنصورة والاسكندرية وحلوان*، وقد قالها الرئيس الراحل أمامى لشعراوى جمعة: مافيش عسكرى واحد ينزل وفى أيده طلقة واحدة يا شعراوى.

وكانت النتيجة أنه فى الاشتباك بين المتظاهرين وقوات الأمن، كانت خسائر قوات الأمن أكبر، ولم يسق حدوث ذلك فى تاريخ المظاهرات فى مصر**. ولكن المفاجأة الحقيقة كانت لعبد الناصر نفسه أن الشرارة الأولى لهذه المظاهرات كانت من تدبير الحكومة على يد شعراوى جمعة، وعلى صبرى**.

* نحن نتكلم عما حدث فى المنصورة والاسكندرية وحلوان، ولا يتكلم عما بعده.

** راجع ملاحظتنا عما قاله الأستاذ هيكل.

** معقول هذا الكلام يا أستاذ جيار !!!!!

وكانت الشرارة الأولى التى أطلقت المظاهرات برقية مفتوحة موجهة من منظمة الشباب إلى جمال عبدالناصر تحث على أحكام قضية الطيران، وموقعة باسم أمين المنظمة فى ذلك الوقت أحمد كامل، ولم أصدق عيني عندما قرأت الأسم، وقد كنت مسئولاً عن مكتب الرئيس للشئون الداخلية، فأحمد كامل من المجموعة الحاكمة، مسئول معها، وليس معقولاً أن يتزعم الاحتجاج علناً، وأسرعت اتصل بأحمد كامل الذى قال لى : أنا فعلاً أرسلتها، فذهلت، وعدت لأسأله: هل فكرت قبل أن ترسلها؟ وما هى الحكمة؟ وإذا به يرد ببساطة، وأنا مالى أسأل سامى شرف، هو الذى طلب منى إرسالها هو وشعراوى جمعة.

وفى تقديرى أن أحد دوافعهم كان لتجربة نفوذ هذه المجموعة، ومدى سيطرته على الشارع، وكفاءة أدواتها!! رغم إعلانهم فى ذلك الوقت أن بعض المنظمات العميلة كانت المحرك للمظاهرات.

وقد عادت هذه المجموعة التى لتحاول مرة أخرى فى حلوان من نفس العام واشرف على المظاهرات بنفسه شعراوى جمعة، وعبد المجيد فريد، وعبد اللطيف بطلية، ورغم أن شعراوى كان وزيراً للداخلية، إلا أنه لم يبلغ الشرطة بتكبيره، وكانت النتيجة أنه ما كانت تبدأ المظاهرات حتى تصدى لها مأمور حلوان بمنتهى للقوة والعنف، وأقلت الموقف من أيدى شعراوى للمرة الثانية.

ولأذكر فى هذه الأونة خطاب عبد الناصر بمناسبة افتتاح مجمع الحديد والصلب فى نفس العام، حينما غلبت على عبد الناصر روح الفكاهة، وهو يتناول قصة المظاهرات وهو على الهواء فى الإذاعة: "أعمل لية إذا كان اللى مطلع المظاهرات هو نفسه بتاع الأمن، ونسى يقول للمأمور بتاعه".

وضحك الذين سمعوا هذه للنكتة، لكن بالنسبة لرجال الكواليس فى الحكم، فلم تكن

مجرد فكاكه، إنما كانت إعلاناً عن أن الرجل الذى كان منصرفاً بكل ذرة فى كيانہ إلى مهمة بناء الجيش قد بدأ ينتبه إلى الدخول أيضاً، ويستعد لمعالجة ما يجرى فيه.

وأخيراً وحديثى موجه للشباب والطلاب الذين عاصروا أحداث ١٩٦٨ ولألجيال الجديدة، أقول كيف يعقل أن الذى أصدر أوامره بعدم حمل جنود الشرطة للذخيرة، يأمر بضربهم بالهليكوبتر بالذخيرة الحية لأنه يخشى أن يسقطه الطلاب، بل ويسرها فى نفسه للواء الحناوى، ويقصيه من موقعه لأنه لم ينفذ أوامره بضرب المظاهرات!!! ثم لماذا سككت اللواء الحناوى طوال هذه المدة؟ وما هو دافعه للكلام، خاصة أن شهود كلامه فى الأحياء، ومنهم الفريق محمد فوزى، والكاظم الكبير محمد حسين هيكل، وبالمناسبة اللواء الحناوى ليس شرقاوى كما جاء بالمجلة، فهو من نكلا العنب — يتأى البارود — بحيرة، ولكن الذى تعلمه الحركة الطلابية أن عبد الناصر دعاهم إلى منزلة واجتمع معهم، وتحذثوا طويلاً بمنتهى الصدق، وأمر عبد الناصر بإصدار جريدة الطلاب لتعبر عن فكر هذا الجيل، الذى نجح بعد وفاة عبد الناصر فى الدفاع عنه وعن الثورة فى وجه أعدائها فى الدخول والخارج.

الآن .. ما هو رد اللواء الحناوى — القائد الأسبق للقوات الجوية المصرية

— على كل هذا :

إنه يقول : أطلعت على رد الفريق أول متقاعد محمد فوزى القائد العام الأسبق للقوات المسلحة، وقد خاب ظنى فى استاذى بالكلية الحربية، وقائدى العام

وقبض فى الليل على من اجتمع معهم سكرتير عبد الناصر السيد محمد أحمد واپس عبد الناصر نفسه، راجع شهادة معتز الحناوى.

إيان تشرى فى بقيادة القوات الجوية، فما كانت اعتقد أن كبر السن ينسبه واقعة لا تنسى، ويجعله يبعد الشبهة عن نفسه قائلا أثنى نسبت إلى الرئيس عبد الناصر الأمر بضرب المظاهرات بالهليكوبتر، الأمر الذى لم يحدث، وأرجو أن يعيد قراءة ما جاء فى روز اليوسف على لسانى، وهو يؤكد أن الأمر صدر من الفريق فوزى، وأنه من ذكر أن الأمر لجمال عبد الناصر. فهل استخدم اسم الرئيس جمال عبد الناصر ليرهنى بعد أن رفضت تنفيذه أمره. إن الفريق فوزى يحاول للتصل من إصداره للأمر باستخدام الطائرات فى تفريق المظاهرات، وقد حملها على الرئيس جمال عبد الناصر فى ذلك الوقت، وذلك بنفى الواقعة من أساسها .. واساله بدورى : هل خرجت الطائرات الهليكوبتر الاثنتا عشرة لم لم تخرج؟! وهل خرجت بدون علمه وهو القائد العام ؟ فلماذا لم يرفع التليفون ليسال عن ماهية هذه الطائرات التى خرجت، علما بأن اليوم لم يكن شم النسيم، ولا عيد الثورة، ثم ليست هذه التحركات مسجلة كغيرها بغرفة العمليات الرئيسية بالجيش.

إننى أعطى للفريق فوزى العذر فى أن يتخيل الأوهام بسبب سنه، وأننى أسف إذ اضرت لأن أشتد فى الرد على من يكبرنى سنا، لكن السن بالسن، والعين بالعين والبدأء أظلم.

لقد مضت ثلاثون سنة تقريبا على الحدث، وما ذكرت هذا إلا لأكمل للتاريخ موضوعا أنا أعلم الوجه الآخر منه، عبرة للأجيال القادمة، وحتى يعلموا عقليات قائدنا فى الحروب من ٤٨ إلى نكسة ٦٧، والتى استشهد فيها ١٠٠ ألف شهيد، كانت أرواحهم فى يد القائد العام للقوات المسلحة، والذى يحاول أن يتصل الآن من تبعاته، معذرة ياسيادة القائد العام، ألم تكن رئيسا لهيئة أركان حرب القوات المسلحة فى حرب ٦٧، ومسئولا عما جرى، إن فى قلبى جرحا لن ينملى من تصرفاتك فى

نكسة ١٩٦٧، ومما نشر قبلاً من تخاريف الشعوذة فيما يخص تلك الحرب المأساة .. وأرجو لك كامل الصحة والعافية فيما تبقى لك من عمر مديد إن شاء الله.

إما الأستاذ الكبير محمد حسنين هيكل، فاقول له : يامن كنت موضع نقى وآخرين غيرى، وكنا نكن لك كل شعور طيب .. لم يكن العشم يااستاذ، أرجو أن تعيد قراءة ملف الجبهة الشرقية والاستماع إلى الـ ١٢ ساعة تسجيلات بصوتى فى الاهرام لتعلم أتنى لا أخلق فى الأوهام، كانت نقى بك كبيرة، ولكن بعد ردك .. ماذا أقول غير أن كبارنا وقت المواجهة يتهربون.. هذا قدرنا.

وعلى الرغم من أن هشام السلاّمونى، كاتب الحلقات غير مسئول تاريخياً عما ورد على لسان اللواء الحناوى، لكنه عقب قائلاً : لا أظن أن الفريق أول محمد فوزى، أو الاستاذ محمد حسنين هيكل، أو الاستاذ محمود الجيار يستطيعون أن ينفوا الواقعة محل النزاع. يمثل هذه السهولة، ولا أن يعفوا جمال عبد الناصر من المسؤولية يمثل ما قالوه من كلمات.

دعنا من الكتب التى كتبها الطلبة الذين عاصروا الأحداث، وذاقوا مرارتها ورصاصاتها (المنكورة) وكل هذه الكتب ذكرت وقائع إطلاق الرصاص وتدخل القوات المسلحة لفض الاعتصام والطائرات الهليكوبتر لإرهاب الطلاب .. بل دعنا من أن الطلاب وأهل الإسكندرية المعاصرين للأحداث راوا مارأوا وذاقوا مذاقوا وإن لم يكتبوا معاناتهم.

إن الفريق أول محمد فوزى على خلاف ما أرسل لنا يقول شيئاً آخر فى شهادة الاستاذ أحمد كامل، محافظ الإسكندرية فى ذلك الوقت، التى نشرت بمجلة المصور، ولم يعترض عليها أحد، وهى تؤكد على الآتى :

- أنه طلب بنفسه أى الفريق فوزى تدخل القوات الجيش لغرض الاعتصام.

- أن الرئيس جمال عبد الناصر وافق على تدخل القوات المسلحة وأحال الأمر للفريق أول فوزى.

- أن الفريق أول فوزى وضع قائد المنطقة الشمالية تحت قيادة أحمد كامل ليطلب منه ما يشاء، وأن الفريق أول فوزى أعلم قائد المنطقة العسكرية الشمالية بأوامره بتنفيذ ما يريده أحمد كامل على الفور (هل كان أحمد كامل يريد شيئاً غير فض الاعتصام بالقوات المسلحة؟).

- ماذا يقول الفريق أول فوزى فى أن أحمد كامل نكر الطيران (الهليكوبتر) ضمن ما نكر من دبابات وأسلحة .. وأن كتيبة مدفعية احتلت مواقعها فى الاستاد الرياضى المجاور.

- ماذا يقول الفريق أول فى التعبير ذى المغزى الذى لا يفوت الأذكاء من القراء، والذي جاء على لسان أحمد كامل تصور الطلاب أن الطيران قد بدا للقصف والهجوم!!

هل يكفى مع كل ذلك أن يقول الفريق أول محمد فوزى الذى نقدر دوره فى إعادة بناء القوات المسلحة بعد النكسة (بانضباطه الذى لم يكن يستطيع اختراقه أحد!) أن التوجيهات السياسية بالنسبة لمظاهرات الطلبة، والموضحة فى أذهان القيادات العسكرية هى عدم تدخل القوات المسلحة فى شأن هذه المظاهرات، وإن مسئولية فضها تقع على كامل التنظيم السياسى (وليس حتى وزارة الداخلية!!).

* الصحيح أن الذى طلب هو أحمد كامل، والخطأ ورد فى اعداد الردود.

أما الأستاذ هيكل .. فإننا تأديبا نطلب منه أن يراجع أهرامه، ومناشره في ظل رئاسته لتحريره. ولعلني أقرر أيضا أن تعبير قد خان الأستاذ محمود الجبار في كل ما يريد أن يقوله، فواصل لنا عكس ما يريد قوله .. فضمن ما قاله أن الرئيس جمال عبد الناصر " أصدر أمرا حاسما هو سحب ذخيرة قوات الأمن التي تواجه المظاهرات بعد الذي حدث في المنصورة والإسكندرية وحلوان!!

صورة مما أورده الأهرام تحت رئاسة الأستاذ هيكل لتحريره ويرد على ما يقوله الأستاذ :

تحت عنوان النائب العام يشرح قرار الاتهام (في أحداث نوفمبر ١٩٦٨) ويفسره... نشر الأهرام بتاريخ ١٩٦٨/١٢/٣١.

"إنه رغم تدخل المسؤولين وعلى رأسهم السيد محافظ الاسكندرية (أحمد كامل) والسيد مدير الجامعة، وعميد الكلية (كلية الهندسة)، وبعض اساتذة الجامعة، ينصح الطلبة المعتصمين لإنهاء هذا الموقف الخطير حرصا على سلامة الوطن، إلا أن عوامل الإثارة والتحريض قد اعتمدت عن المصلحة العليا للوطن، فاستمر اعتصامهم طوال الأيام الثلاثة، حتى اضطرت السلطات إلى التهديد باستخدام القوة إلى إنهاء اعتصامهم.

وفي تحقيق اعده مكرم محمد أحمد بعنوان تلاميذ المنصورة لماذا كانت غضبتهم من قرار وزير التعليم ؟؟؟" نشر بتاريخ ٢٥ نوفمبر ١٩٦٨ بالأهرام.. جاء فيه:

"لقد أكد التحقيق ونقرير الطبيب الشرعي أن ٣ من القتلى قد أصيبوا نتيجة طلق نارى من بندقية أما القتيل الرابع (المعصراوى عبد الحليم) فتمة احتمالان

ورداً بشأنه، أما أن يكون قد أصيب بطلقة من بندقية بعيدة أو مسدس قريب.. والأرجح فى ظل التقرير أن يكون سبب الإصابة رصاصة البندقية أيضاً.

وجاء به أيضاً: وقال عبد النعيم (يقصد جمال عبد النعيم طالب الإعدادية ذا السترة البرتقالية اللون، والذى قدمه البوليس إلى التحقيق باعتباره هو الذى قاد المتظاهرين إلى مبنى مديرية الأمن وبدأ أعمال العنف) إنه شاهد القتل الأربعة فى الحديقة المواجهة لمبنى مديرية الأمن، أثناء أمام الباب الجانبى، بينهم رجل فى السبعين، مزارع فى إحدى القرى المجاورة، سكن المنصورة للإشراف على تعليم أولاده.. وهبط الشارع ساعة المظاهرة فاصابته الرصاصة.

فى هذا النطاق المضطرب (مهاجمة طلبة الإعدادى لحديقة مديرية الأمن!!) جرى إطلاق الرصاص وسقط ٤ وأصيب ٥ آخرون من الطلبة.

فهرس الكتاب

- قبل أن نقرأ ... محاولة للفهم٧
- ١ : قالت أمى : عيناہ زائغتان ... سيعلن مصيبة٥٥
- ٢ : يا أمريكا لمى قلوبك .. عبد الناصر بكرة يدوسك٧١
- ٣ : وقال المتهم الأول٩٥
- ٤ : اخطأ النظام .. وسوف يكرر غلطته !!١١٥
- ٥ : هوہ سيادتك مباحث ؟!١٣١
- ٦ : السادات يدخن الـ "كنت فى مجلس الأمة"١٤٣
- ٧ : غلطة عُمر جمال عبد الناصر١٦٣
- ٨ : عندما بكى جمال عبد الناصر !!١٨٥
- ٩ : بيان تأجيل الأحلام الجماهيرية إلى أجل غير مسمى٢١١
- ١٠ : تنظيم عبد الناصر "الطليعى" !!٢٢٣
- ١١ : المظاهرات التى صنعت من الشيخ عبد الرحمن
زعيماً للمتطرفين٢٥١
- ١٢ : على مسئولية قائد سلاح الطيران
فى ١٩٦٨ عبد الناصر قال : اضربوا الطلبة بالطيران٢٧١
- ١٣ : وشرحت الأمر لشباب الناصريين٢٨٧
- الخاتمة٢٩٩
- ملاحق الكتاب٣٠٥

فى الجزء الثانى

الحركة الطلابية (١٩٧٣-٧٢)

الجيل الذي واجه عبد الناصر والسادات

اختلف جيلنا مع جمال عبد الناصر على الديمقراطية ، فقد كان جمال عبد الناصر يتمسك بكل ثوابت الوطن عداها .. كان يتمسك بالتححرر من التبعية أيًا كان شكلها ، وبالعدالة الاجتماعية، وباتحادية العربية .. ثم اختلف جيلنا مع أنور السادات على ثوابت الوطن جميعاً ، وفي الخلاف .. واجه الجيل جمال عبد الناصر والسادات .

والآن .. لا نستطيع القول أن الحركة الطلابية ١٩٧٧/٦٨ كانت حركة بلا آباء ..

الكثيرون .. الكثيرون .. الذين تعلمنا منهم - بطريق مباشر وغير مباشر - من الممكن أن نعتبرهم أخوة كباراً لتحركنا ، لكن أحداً منهم - برغم كونهم مصابيحنا الهادية - لا يستطيع أن يزعم أبوته للحركة (أقول ذلك بينما أعترف بأنهم كانوا مهيين لأن يكونوا آباء لها ، فمنهم الكتاب الكبار الذين نجلهم، ومنهم المناضلون السياسيون - في كافة الاتجاهات الفكرية - الذين نحترم تضحياتهم ، ومنهم الزعماء الحركيون للطبقة العاملة المصرية، الذين دفعوا المجتمع إلى التقدم والعدالة الاجتماعية ، وإن لم يعترف العسكريون).

ومع هذا .. لا نستطيع القول أن الحركة الطلابية ١٩٧٧/٦٨ كانت حركة بلا آباء !!

ذلك أن على الحركة أن تعترف ببنتوتها لأب خلفها ، وريثها ، وحماها ، وحوط عليها برعايته ، هذا الأب هو الطالب العادي .. (غير المصنف فكرياً ، غير الحركي ظاهرياً).

كانت الحركة الطلابية ١٩٧٧/٦٨ معجزة الطالب العادي ، وتعالوا لنرى.

